



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta ta' I-1 ta' Lulju, 2005

Appell Civili Numru. 1332/2002/1

Carmen u Doris ahwa xebbiet Micallef

v.

Anthony u Rita konjugi Micallef

II-Qorti:

Rat l-att ta' citazzjoni pprezentat fil-Prim'Awla tal-Qorti Civili illi permezz tieghu l-atturi, wara illi ppremettew illi huma usufruttwarji u proprjetarji tal-fond 'Ave Maria' St. George's Street, San Pawl il-Bahar liema proprjetà kienet

Kopja Informali ta' Sentenza

tappartjeni originarjament lill-mejta genituri taghhom Giuseppe u Giuseppa konjugi Micallef li mietu rispettivament fis-27 ta' Dicembru 1973 u fit-12 ta' Gunju 1989; illi l-wirt taghhom iddevolva fuq uliedhom fosthom il-kontendenti b'zewg testmenti tal-1 ta' April 1971 u tat-2 ta' Frar 1973 fl-atti tan-Nutar Salvatore Abela li kopja taghhom hija annessa u markata bhala dokumenti A u B; illi l-wirt tal-konjugi Giuseppe u Giuseppa konjugi Micallef gie debitament denunzjat lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni skond kopja tad-denunzia annessa u mmarkata dokument C; illi skond it-testment tat-2 ta' Frar 1973 fl-atti tan-Nutar Dottor Salvatore Abela l-atturi gew imhollija b'titolu ta' legat ir-razzett 'Ave Maria Farmhouse' liema legat kien jikkonsisti fl-uzu u dritt ta' abitazzjoni tal-istess fond u jinkludi wkoll l-arja tal-*garages* li jservi (*sic*) bhala terrazzin tal-fond tar-rikorrenti (*sic*); illi l-*garages* sottostanti dan it-terrazzin jew arja gew imhollija lit-tlett ahwa Paul, Anthony u Alfred ahwa Micallef li sussegwentement gew divizi bejniethom; illi l-konvenuti waqqghu l-istess *garage* mhollil lil Anthony Micallef mill-mejta genituri tieghu minghajr l-arja tieghu u wara li xraw il-*garage* ta' huh Paul Micallef, bnew il-fond 'L-Gholliequ' St. George's Street, San Pawl il-Bahar; illi dan il-fond 'L-Gholliequ' St. George's Street, San Pawl il-Bahar jigi biswit il-*garage* ta' huh Alfred Micallef u adjacenti l-fond tal-atturi u sottostanti l-arja tat-terrazzin tal-atturi; illi ghalhekk minflok il-*garage* imholli liliu mill-genituri tieghu l-konvenuti bnew il-fond imsemmi; illi l-konvenuti qatt ma kellhom access ghall-arja tal-*garage* fejn illum jinsab il-fond 'L-Gholliequ' St. George's Street, San Pawl il-Bahar li kienet fil-pussess esklussiv tal-atturi u dan kif jirrizulta mir-ritratt anness u mmarkat dokument D; illi fl-24 ta' Ottubru 2002 b'mod abbusiv u illegali u klandestinament il-konvenut Anthony Micallef qabad u fetah fetha f'hajt divizorju kif jirrizulta mir-ritratt dokument E biex jaccedi ghall-arja tal-atturi; illi l-konvenuti la qatt kellhom access b'tarag ghal fuq l-imsemmi bejt u jew xi access iehor; illi dan l-agir tal-konvenut jikkostitwixxi spoll ricenti u vjolenti u sar ad insaputa taghhom u qed icahhad lill-atturi mit-tgawdija u l-uzu tal-arja tat-terrazzin taghhom li huwa sovrastanti in parti l-fond 'L-Gholliequ' St. George's Street, San Pawl il-Bahar stante li huwa fetah fetha fil-hajt komuni

u qed jaccedi ghal fuq l-arja fil-pussess taghhom; illi huma talbu l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni numru 2067/02 liema mandat gie michud ghax mhux ser ibatu pregudizzju irrimedjabbbli; illi huma talbu l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni iehor numru 2150/02 li ma ntaqghax ghax mhux mehtieg peress illi l-konvenut Anthony Micallef impenja ruhu li ma jaccedit fuq il-bejt jew arja tal-atturi; illi l-konvenuti xorta għadhom jitilghu fuq l-istess bejt u/jew arja; talbu ghaliex dik il-Qorti m'għandhiex: (1) tiddikjara u tiddeciedi illi l-konvenuti kkommettew spoll fil-konfront tal-atturi kif fuq intqal u cioè billi fethu bieb ossija fetha fil-hajt komuni biex b'hekk ikunu jistghu jaccedu għal fuq il-bejt ossija arja tal-atturi li hija in parti sovrastanti l-fond tal-konvenuti 'L-Għolliequ' St. George's Street, San Pawl il-Bahar; (2) tikkundanna lill-konvenuti biex fi zmien terminu qasir u perentorju li jigi ffissat minn dik il-Qorti għal dan l-iskop jagħmel dawk ix-xogħolijiet kollha necessarji biex tingħalaq il-fetha ossija bieb fil-hajt komuni bejn il-fond tal-atturi u dak tal-konvenuti biex b'hekk il-konvenuti ma jkunux jistghu jaccedu għal fuq il-bejt ossija arja tal-atturi li hija in parti sovrastanti l-fond tal-konvenuti 'L-Għolliequ' St. George's Street, San Pawl il-Bahar; (3) fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi biex jagħmlu dawk ix-xogħolijiet kollha necessarji u rimedjali taht is-sorveljanza ta' periti nominandi a spejjez tal-konvenuti biex huma jgħalqu l-access ossija bieb ossija fetha fil-hajt komuni biex b'hekk il-konvenuti ma jkunux jistghu jaccedu għal fuq il-bejt ossija arja tal-atturi li hija in parti sovrastanti l-fond tal-konvenuti 'L-Għolliequ' St. George's Street, San Pawl il-Bahar; bl-ispejjes komprizi dawk tal-mandat(i) ta' inibizzjoni numru 2150/02 u 2067/02 u bl-ingunzjoni tal-konvenuti għas-subizzjoni u b'rizerva għal kull azzjoni ta' danni;

Rat id-dikjarazzjoni guramentata ta' l-atturi u l-listi tax-xhieda u tad-dokumenti relativi;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenuti illi permezz tagħha eccepew:

1. Illi l-domandi attrici huma nfondati fid-dritt, u izjed ukoll infondati fil-fatt, kif se jigi spjegat fid-dikjarazzjoni

Kopja Informali ta' Sentenza

ghaliex ebda att fiziku jew inizjattiva da parti tal-eccipjenti ma saru li jistghu lontanament jikkostitwixxu spoll;

2. illi l-azzjoni attrici hija ves(s)atorja u l-Qorti għandha tiehu in konsiderazzjoni din l-eccezzjoni fil-konsiderazzjoni tal-vertenza;

3. Salvi eccezzjonijiet ohra;

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenuti, guramentata minn Anthony Micallef, u l-lista tax-xhieda relativa;

Rat is-sentenza mogtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-erbgha u ghoxrin (24) ta' Novembru, 2004 illi permezz tagħha l-Qorti ddecidiet hekk:

“... tichad l-eccezzjonijiet kollha tal-konvenuti u tilqa’ t-talbiet atturi u tiddikjara li l-konvenuti kkommettew spoll fil-konfront tal-atturi u tikkundanna lill-konvenuti biex fi zmien xahar jagħmlu dawk ix-xogħolijiet kollha necessarji biex tingħalaq il-fetha jew bieb fil-hajt komuni bejn il-fond tal-atturi u dak tal-konvenuti biex b'hekk il-konvenuti ma jkunux jistghu jaccedu fuq il-bejt in kwistjoni u fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi jagħmlu dan a spejjes tal-konvenuti. Ix-xogħol għandu jsir dejjem taht is-supervizjoni tal-AIC Frederick Doublet;

L-ispejjeż tal-kawza jkunu kollha a kariku tal-konvenut”;

u dana wara illi kkunsidrat hekk:

“Illi kif jidher car mic-citazzjoni din hija kawza ta'spoll. L-atturi qed isostnu illi l-konvenut huhom ikkommetta spoll meta fl-24 ta' Ottubru, 2002 għamel fetha f'hajt divizorju biex jaccedi ghall-arja li dejjem kelhom access għaliha huma biss.

“Kif hu risaput huma tlieta r-rekwisiti biex l-azzjoni ta' spoll tirnexxi u dawn huma:

1. il-pussess;

2. l-azzjoni spoljattiva li tkun saret bil-mohbi jew kontra l-volontà tal-atturi; u

3. li l-azzjoni ssir fi zmien xahrejn minn meta jkun sehh l-ispoli.

“Il-konvenuti f’din il-kawza ressqu diversi eccezzjonijiet li ser jigu trattati aktar il-quddiem.

“Fis-sentenza Delia vs Schembri (Prim Awla - 4 ta’ Frar, 1958) gie ritenut illi:

‘L-azzjoni ta’ spoll is[s]ervi biex tiprotegi il-pussess, ikun x’ikun ... li jigi vjolentement jew okkultament mehuda minn għand il-possessur jew detentur u gie deciz kemm il-darba li tapplika ukoll għat-tutela tal-kwazi pussess tad-drittijiet legali u hija inerenti ghall-fatt ta’ min b’awtorità privata ... jagħmel għad-dannu ta’ terza persuna att li ghalkemm jista’ jkollu dritt għalih ma jistghax jesercitah minghajr intervent tal-Qorti.’

“Fi kliem Pacifici Mazzoni spoll vjolent huwa ‘qualunque atto arbitrario che per forza privata si compia contro la volontarietà dello spogliato’ (Vol III Sez. 52).

“Kif gie ritenut fil-kawza Margherita Fenech vs Pawla Zammit deciza fit-12 ta’ April, 1958:

‘L-actio spolii hija radikata pjuttost fuq l-esigenzi ta’ utilità socjali milli fuq il-principju assolut ta’ gustizzja hija eminentement intiza l-protezzjoni ta’ kwalunkwe pussess u jigi impedut lic-cittadin privat li jiehu l-Ligi f’idejh; b’mod li l-fin tagħha huwa dak li jigi restawrat l-istat tal-pussess li jkun gie skonvolt jew turbat.’

“Kif ukoll gie ritenut:

‘Kif kellha okkazjoni tesprimi ruhha l-Onorabbi Qorti tal-Appell, l-indagini li trid issir hija wahda limitatissima, rigoruza u skarna u ma tinsab f’ebda legislazzjoni ohra u kompliet tħid illi għalhekk indagħiġiet ibbazati fuq x’jħidu u ma jghidux guristi u awturi Francizi u Taljani huma għal kollox irrilevanti u inapplikabbli fil-kuntest tal-ordinament għidu tagħha - (Appell Civili - Cardona vs Tabone - deciza fid-9 ta’ Marzu, 1992).

“Fil-kaz in ezami I-azzjoni li tat lok ghal din il-kawza grat wara li I-konvenut ghamel xi xoghol ta’ kostruzzjoni fuq bejt li skond I-atturi, kellhom access ghalih huma biss. Dan ghaliex, dejjem skond I-atturi, il-genituri taghhom kienu hallewlhom I-arja ta’ fuq il-garages li kienu thallew lill-konvenut u lil hutu I-ohra Paul u Alfred Micallef. Il-konvenut wara kien akkwista wiehed minn dawn il-garages u b’hekk gie I-proprietarju ta’ zewg garages. Huwa waqqa’ wiehed minnhom biex bena I-fond fejn qed joqghod. Il-Qorti zammet access fejn I-atturi ndikaw kif kienu jacedu ghal fuq il-bjut u spjegaw li I-konvenut għalaq il-parti minn fejn kienu jacedu biex da parti tieghu għamel fetha minn fejn seta’ jacedi hu.

“Il-konvenut da parti tieghu isostni illi huwa ma għamel ebda att fiziku jew ha xi inizjattiva illi tikkostitwixxi spoll. Fid-dikjarazzjoni guramentata tieghu isostni illi I-bejt in kwistjoni huwa diviz b’hajt li gie format in segwit u għal sentenza bejn I-istess partijiet illi nghatnat minn din il-Qorti fit-2 ta’ Mejju, 2000.

“L-atturi pprezentaw *affidavit* konguntiv fejn spjegaw li ebda wiehed mill-garages li dwar I-arja ta’ fuqhom qed issir il-kawza ma kellu access għal fuq il-bejt in kwistjoni. L-atturi isostnu ukoll li kellhom il-pussess għaliex il-genituri tagħhom kienu hallewlhom I-arja in kwistjoni in uzufrutt. Huma pprezentaw ukoll *affidavit* ta’ huhom I-iehor Alfred illi kkonferma li huma biss kellhom access għal fuq il-bejt (Fol 38). Huhom I-iehor Paul ikkonferma ukoll illi *minn wara I-mewt ta’ ommi u missieri hutu I-bniet dejjem baqghu juzaw il-bejt in kwistjoni illi kien imdawwar b’opra morta*. Giet esebita ukoll sentenza tal-Qorti tal-Magistrati fejn il-konvenut gie misjub hati illi fixkel lill-attrici (sic) mill-pussess ta’ hwejjigha (Fol 52) in konnessjoni mal-kaz odjern. L-attrici Doris Micallef kontro-ezaminata, sostniet dak li kienet xehdet fl-*affidavit* (Fol 62 et seq).

“Gew esebiti diversi dokumenti izda dawn jikkoncernaw I-iktar it-titoli in kwistjoni u għalhekk billi din hija kawza possessorja ma għandhom ebda rilevanza jekk mhux jikkontribwixxu biex wiehed jifhem ahjar is-sitwazzjoni.

"Il-konvenut da parti tieghu qal hekk a Fol 86 et sequitur tal-process: *L-opra morta kienet kollha maghluqa, giebu extension kuntrabandu minn fuq il-garaxx ta' hija, dawruha bl-opra morta li lili lanqas hallewli minn fejn nghaddi ... Xi sena ghamlu jonxru ... Jien hallejthom jonxru ghax dejjem qaghdt kwiet ... Ma kellix tarag ghal fuq il-bejt li huma qabdu u dawwruli I-opra morta tal-maisonette tieghu.*

"Fuq domanda tal-Qorti a Fol 91 tal-process jekk l-atturi kienux jonxru rrisponda '*Jien hallejthom bi pjacir*'. Il-konvenut allura fin-nota ta' osservazzjonijiet tieghu jghid li ladarba kien jaghmel dan bi pjacir l-atturi kellhom biss mera tolleranza.

"Il-Qorti ma taqbilx ma' dan. Jidher car mill-provi mressqa li l-atturi minn zmien twil kellhom access ghal fuq il-bejt in kwistjoni. Jista' jkun li kien hemm zmien li kien miksi b'materjal li ma setax ikun hemm uzu prattiku tieghu izda certament li meta l-konvenut sera daru minflok il-garaxx, allura seta' jsir uzu liberu minnu da parti tal-atturi u minnhom biss. Il-Qorti kif già inghad m'hijiex ser tidhol fi kwistjonijiet petitorji ghal ragunijiet cari, izda hija konvinta li l-atturi mhux talli ilhom fil-pussess tal-arja izda addirittura jipposjeduha *animo domini* anke jekk tali pussess ma hux necessarju biex wiehed jistitwixxi l-azzjoni ta' spoll. Ghalhekk definittivament il-konvenut ikkommetta spoll meta ghamel ix-xogħol ta' kostruzzjoni in kwistjoni ghax permezz ta' dan ix-xogħol għalaq għal kollo l-access li kellhom l-atturi. Kif ingħad fil-kawza fl-ismijiet J. Vassallo Gatt vs J. Camilleri (LXXX.ii.306) hu mehtieg li jintwera li meta saret l-azzjoni lamentata l-attur irid ikun *fil-pussess imqar materjali jew ta' fatt*. F'dan il-kaz l-atturi kellhom iktar minn hekk. Il-konvenut qed jammetti li għamel l-azzjoni lamentata u kwindi ma hemmx kontestazzjoni dwar it-tieni element tal-azzjoni ta' spoll.

"Kwantu għat-tielet element, ma hemmx kwistjoni li l-kawza giet intavolata entro x-xahrejn kif provdut fl-artiklu 562 tal-Kapitolu 12 [recte: artikolu 535 tal-Kap. 16] tal-

Kopja Informali ta' Sentenza

Ligijiet ta' Malta ghaliex l-ispoll gie konsumat fl-24 ta' Ottubru u l-azzjoni ntavolata fil-25 ta' Novembru, 2002."

Rat ir-rikors ta' appell tal-konvenuti illi bih, ghar-ragunijiet hemm esposti, talbu illi dina l-Qorti joghgobha tirrevoka u thassar is-sentenza tal-24 ta' Novembru, 2004 billi filwaqt illi tilqa' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti appellanti, tichad it-talbiet ta' l-atturi u dan bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellati;

Rat ir-risposta ta' l-atturi illi permezz tagħha, għar-ragunijiet hemm esposti, issottomettew illi s-sentenza appellata hija gusta u timmerita konferma, illi l-appell huwa frivolu u vessatorju u l-konvenuti appellanti għandhom jigu kkundannati jħallsu d-doppie spese u illi t-talbiet attrici għandhom jigu kkonfermati (*sic*) bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti appellanti;

Ezaminat l-atti kollha tal-kawza;

Trattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Illi l-aggravji tal-konvenuti kontra s-sentenza appellata - hawn taht elenkti fl-ordni numeriku illi bih gew avanzati fir-rikors ta' appell - huma s-segwenti:

1. Fi kliem ir-rikors ta' appell:

"... l-atturi ma gew qatt imfixxkla fl-allegati drittijiet tagħhom ta' pussess. Konsegwentiement l-element mehtieg sabiex tirnexxi l-azzjoni ta' spoll dak tal-att spoljattiv huwa mankanti bil-konsegwenza li l-azzjoni ma tistax tirnexxi";

2. Ukoll fi kliem ir-rikors ta' appell:

"Minbarra il-mankanza tal-element ta' *lis-spoliatum fuisse* hemm ukoll il-mankanza tal-element tal-pussess";

Ikkunsidrat:

Illi, kemm mill-aspett legali u kemm minn dak logiku, huwa opportun illi it-tieni (2) aggravju jigi konsidrat qabel l-ewwel (1) wiehed, ghaliex, jekk l-atturi ma' kellhomx pussess skond il-ligi ta' dak illi qed jallegaw illi gew spoljati minnu, ikun inutili illi jigi indagat jekk fil-fatt avverax ruhu il-fatt spoljattiv;

Ikkunsidrat:

Illi, sabiex isostnu t-tieni (2) aggravju taghhom, l-appellanti, fil-bidu tar-raba' (4) pagina tar-rikors ta' appell (fol. 133), issottommettew hekk:

"Il-konvenuti esponenti appellanti stqarrew fi[x]-xhieda taghhom li l-atturi ma kellhomx il-vesti guridika sabiex jezercitaw din l-azzjoni ghax il-pussess taghhom kien prekarju u bil-bona grazza";

Fil-fehma ta' dina l-Qorti, mis-silta appena citata mir-rikors ta' appell jirrizulta illi l-appellanti mhux qed jinnegaw illi l-atturi kellhom il-pussess ta' l-arja tal-bjut in kwistjoni. Huma qed isostnu, però, illi dan il-pussess kien wiehed prekarju jew godut b'mera tolleranza taghhom. Dan l-appellanti già kienu qed isostnu quddiem l-ewwel Qorti tant illi, f'pagina tmienja (8) tas-sentenza appellata jinghad hekk (fol. 127):

"Fuq domanda tal-Qorti a Fol 91 tal-process jekk l-atturi kienux jonxru [il-konvenut] rrisponda '*Jien hallejthom bi pjacir*'. Il-konvenut allura fin-nota ta' osservazzjonijiet tieghu jghid li ladarba kien jagħmel dan bi pjacir l-atturi kellhom biss *mera tolleranza*.

"Il-Qorti ma taqbilx ma' dan" (sottolinear ta' dina l-Qorti);

Dina l-Qorti tmur oltre dak illi kkonstatat l-ewwel Qorti sabiex ikkonkludiet illi ma jirrizultax illi l-pussess in kwistjoni ta' l-atturi kien wiehed prekarju jew b'mera tolleranza. F'dan ir-rigward, huwa sinjifikattiv illi, waqt illi kien qed jigi kontroezaminat mid-difensur ta' l-atturi waqt l-udjenza tat-tmienja u ghoxrin (28) ta' Gunju, 2004, u qabel

ma' l-ewwel Qorti, waqt l-istess depozizzjoni, pogjet id-domanda illi hemm riferenza ghaliha fis-silta appena citata mis-sentenza appellata, il-konvenut Anthony Micallef ma qalx illi hutu, l-atturi, kienu jonxru fuq il-bejt in kwistjoni b'mera tolleranza tieghu, izda qal illi hallihom jonxru sabiex izomm il-paci bejnu u bejn l-istess hutu. Is-silta relativa minn din id-depozizzjoni hija s-segwenti (fol. 87): "Dr. Edward Debono: Hutek il-bniet kemm kien ilhom jonxru fuq il-bejt kollu?

Xhud: Fug il-beit kolly?

Dr. Edward DeBono: Iva,

Xhud: Jiena halleju sommai [sic], zammeit il-kalma
ha nghidlek x'ghamilt ghax jiena dejjem qghadt kwiet,
sewwa

Dr. Edward Debono: Kemm kien ilhom ionxru?

Xhud: Xi sena ghamlu jonxru imma hallejt ... Jien hallejthom jonxru, biss zammejt il-kwiet biex ghada pit'ghada [sic] nirrangaw" (sottolinear ta' dina l-Qorti);

In vista ta' dak illi inghad sa issa dwar l-aggravju in ezami, dina l-Qorti hija tal-fehma illi dan l-aggravju mhux fondat u illi ma hemmx lok illi jigu konsidrati s-sottomissjonijiet l-ohra maghmula mill-appellanti fir-rikors ta' appell dwar l-istess aqgravju;

Ikkunsidrat:

Illi l-ewwel (1) aggravju ta' l-appellanti huwa ghal kolloxi infondat ghaliex mill-atti processwali jirrizulta ampjament pruvat is-segwenti:

(i) illi, immedjatament qabel saret il-breccja jew fetha - imsemmija fl-att ta' citazzjoni u lamentata mill-atturi - fil-hajt jew opramorta illi ticcir konda l-bejt in kwistjoni, l-atturi kellhom il-pusess esklusiv ta' l-aria ta' l-istess beit:

(ii) fil-paragrafu enumerat tnejn (2) tad-dikjarazzjoni tal-konvenuti akkompanjanti n-nota ta' eccezzjonijiet taghhom, konfermata bil-gurament mill-konvenut Anthony Micallef, jinghad hekk (fol. 29):

“... dawna [il-konvenuti] ghamlu fetha f'dan ic-cint biex mill-bitha ikollhom access ghall-istess bejt ...”;

Dina I-Qorti ma għandha ebda dubbju illi hawnhekk il-konvenuti qed jirreferu ghall-fetha u bejt in kontestazzjoni;

Huwa kwazi superfluu illi jinghad illi la darba, kif għadu kemm ingħad, jinsab pruvat illi sakemm saret l-imsemmija fetha l-atturi kellhom il-pussess esklusiv ta' l-arja tal-bejt in kwistjoni u, la darba huwa ammess illi l-konvenuti għamlu l-istess fetha sabiex ikollhom access ghall-istess arja, l-atturi issubew tnaqqis fit-tgawdija tal-pussess esklusiv tagħhom. Għalhekk, il-fatt spoljattiv (*spoliatum fuisse*) huwa pruvat;

Ikkunsidrat:

Għall-kompletezza, u a skans ta' ekwivoci, tajjeb illi jinghad illi la darba dak sottomess mill-appellant fil-paragrafu enumerat 3.3 tar-rikors ta' appell (fol. 133-4) jirrigwarda, fi kliem l-istess rikors, “kwistjoni ta' indoli petitorja” u “l-proprjetà fl-arja tal-bejt oggett ta' din il-kawza”, ma hemmx lok illi jigi konsidrat fil-kawza odjerna illi hija prettament ta' natura possessorja;

Ikkunsidrat:

Illi dina I-Qorti taqbel mas-sottomissjoni magħmula mill-atturi appellati fil-penultimo paragrafu tar-risposta tagħhom għar-rikors ta' appell (fol. 137) illi l-appell interpost mill-konvenuti huwa wieħed frivolu u vessatorju. Din il-Qorti tagħmilha wkoll cara li hija ferm preokkupata b'hafna rikorsi ta' appell, bhal dak odjern, li qed isiru fejn, b'hafna argumenti specjuzi, dilungar ta' kliem u referenzi għal sentenzi li jirrepetu l-istess principji legali, il-process gudizzjarju qed jigi abbużat billi l-proceduri jitwalu inutilment, u dan b'mod partikolari f'kawzi ta' spoll fejn il-

Kopja Informali ta' Sentenza

process għandu, min-natura stess tal-kawza, ikun wieħed spedit.

Għal dawn il-motivi:

Tiddisponi mill-appell billi tichdu u billi tikkonferma ssentenza appellata b'dan illi t-terminu ta' xahar stabbilit fil-parti dispozittiva ta' l-istess sentenza għandu jibda jiddekorri mil-lum;

Tordna illi l-ispejjes ta' din l-istanza jiġu sopportati kollha mill-konvenuti appellanti b'dan illi, b'applikazzjoni ta' l-artikolu 223(4) tal-Kap. 12, tikkundanna lill-appellant sabiex ihall-su lill-appellati l-ispejjez għal darbtejn.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----