



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Gunju, 2005

Citazzjoni Numru. 303/2004

A.

vs.

Direttur tar-Registru Pubbliku; B; u Dr. Leslie Cuschieri u I-P.L. Luisa Tufigino li b' digriet tal-1 ta' Ottubru 2004 gew nominati bhala kuraturi deputati sabiex jirrappresentaw lill-assenti C u b' digriet sussegwenti tad-29 ta' Novembru 2004 l-istess kuraturi gew sostitwiti b' D li assumiet l-atti fil-kawza ghan-nom ta' binha assenti.
Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 6 ta' Settembru 2004 (a fol. 1 tal-process) fejn gie premess:-

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi l-attrici hija mizzewga lil C u dan kif muri skond ic-certifikat taz-zwieg hawn anness u mmarkat bhala Dok. "NK1";

Illi l-konvenut C siefer minn Malta w abbanduna d-dar matrimonjali u lill-attrici mill-ahhar tas-sena 2002;

Illi ghalhekk kien hemm perijodu li fih l-attrici u l-konvenut kienu separati *de facto* minn xulxin;

Illi fil-25 ta' Gunju 2004, twieled E u dan skond certifikat tat-twelid hawn immarkata bhala Dok. "NK2";

Illi missier it-tarbija E m'hawiex zewgha C imma huwa frott ir-relazzjoni ta' l-attrici ma' B, u dan kif ser jigu muri tul is-smiegh tal-kawza;

Illi, l-istess attrici talbet lil din il-Qorti sabiex ghar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara li l-konvenut C kien fl-impossibilita' fizika li jghammar ma' l-attrici u kien il-bogħod minnha;
2. Tiddikjara illi l-minuri E twieled minn relazzjoni extra maritali li l-attrici kellha ma' ragel iehor li m' huwiex zewgha u li jismu B;
3. Tordna li jsiru l-korrezzjonijiet mehtiega fl-att tat-twelid tal-istess numru mid-Direttur tar-Registru Pubbliku billi jigu mhassra l-konnotati kollha referibbli ghall-konvenut C u jigu minn flokhom fil-kolonne apositi mnizzlin il-korrezzjonijiet skond il-ligi;

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti li jibqghu minn issa ngunti għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici, il-lista tax-xhieda u l-elenku tad-dokumenti a fol. 3 u 4 tal-process.

Rat id-dokumenti esebitti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota tal-attrici datata 6 ta' Settembru 2004, a fol. 7 li permezz tagħha prezentat l-affidavit **tagħha** stess.

Rat in-nota ta' ammissjoni tal-konvenut B datata 15 ta' Settembru 2004, a fol. 9 u li biha pprezenta l-affidavit tiegħu stess datat 22 ta' Lulju 2004.

Rat ir-rikors tal-attrici datat 8 ta' Settembru 2004, fejn talbet li jinhatri kuraturi deputati sabiex jirrapresentaw lill-assenti minn Malta C.

Rat id-digriet datat 1 ta' Ottubru 2004, fejn il-Qorti nominat lil Dr. Leslie Cuschieri u I-P.L. Luisa Tufigino bhala kuraturi ghall-finijiet kollha tal-ligi.

Rat il-pubblikazzjoni fil-gazzetta tal-gvern skond il-Ligi fis-16 ta' Settembru 2004.

Rat in-nota ta' D datata 22 ta' Ottubru 2004, a fol. 20 li permezz tagħha assumiet l-atti tal-kawza għan-nom ta' binha David Scicluna li huwa assenti.

Rat ir-rikors ta' D datat 18 ta' Novembru 2004, fejn talbet bir-rispett li din il-Qorti biex tawtorizzha tassumi l-atti tal-kawza għan-nom ta' binha, il-konvenut David Scicluna.

Rat id-digriet datat 29 ta' Novembru 2004, fejn il-Qorti laqghat it-talba.

Rat id-digriet tal-affidavit moghti fl-20 ta' Jannar 2005, fejn il-Qorti pprefiggiet lill-partijiet tletin (30) gurnata biex jipproducu l-provi kollha li jistgħu permezz tal-procedura tal-affidavit.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tad-Direttur tar-Registru Pubbliku datata 11 ta' Frar 2005, (fol. 30) fejn ecceppixxa bir-rispett:

1. Illi fil-mertu huwa mhux edott mill-fatti kif allegati fċicitazzjoni u għalhekk jirrimetti ruħħu għall-provi dwar it-talbiex inkluz dawk it-testijiet xjentifici necessarji, għal-gudizzju ta' din l-Onorabqli Qorti;

2. Illi biex il-process ikun integrar jehtieg illi l-interessi tal-minuri jigu rappresentati permezz ta' kuraturi deputati;
3. Illi bla pregudizzju ghas-suespost, jekk it-talbiet attrici jigu milqugha l-kliem “*the said*” iridu jigu kancellati minn taht il-kolonna li tindika t-tagħrif dwar l-omm fl-Att ta' Twelid in kwistjoni;
4. Illi l-attrici għandha tispecifika d-dettalji personali kollha ta' l-allegat missier naturali u cioe' l-konvenut B biex jekk it-talbiet attrici jintlaqghu, dawn ikunu jistgħu jigu inseriti fil-kolonnei rispettivi fl-Att tat-Twelid in kwistjoni;
5. Illi jehtieg illi jigi inserit in-numru progressiv ta' l-iskrizzjoni ta' l-Att tat-Twelid in kwistjoni fit-tielet talba attrici;
6. Illi għandha ssir id-debita pubblikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern *ai termini ta' l-artikolu 254 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta*;
7. Illi fi kwalunkwe kaz it-tibdil rikjest fl-Att tat-Twelid m' huwiex attribwibbli għal xi nuqqas tal-konvenut li għaldaqstant m' għandux jigi soggett ghall-ispejjez ta' l-istanti;
8. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-kuraturi deputati datata 2 ta' Marzu 2005, a fol. 35, fejn eccepew bir-rispett:

1. Illi b' digriet tal-1 ta' Ottubru 2004 huma gew nominati kuraturi deputati biex jirrpareżentaw lill-assenti C;
2. Illi huma m' għandhomx mezz kif jikkomunikaw mal-persuna minnhom rappresentata u għalhekk m' humiex edotti mill-fatti tal-kaz odjern;
3. Illi għalhekk huma jirrizervaw li jeccepixxu ulterjorment.

Rat id-dikjarazzjoni tal-Konvenuti nomine u l-lista tax-xhieda, a fol. 35 u fol. 36 tal-process.

Rat il-verbal datat 26 ta' April 2005, fejn il-konvenut B ta d-dettalji tieghu. Il-kawza baqgħat differita għas-sentenza għat-30 ta' Gunju 2005.

Rat il-provi kollha prodotti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. **KONSIDERAZZJONIJIET.**

i) **PRINCIPJI LEGALI**

Illi din il-kawza saret sabiex it-tarbija E li giet registrata bhala t-tarbija tal-konvenut C tigi dikjarata li mhix iben l-istess konvenut assenti *stante li* dan ma huwiex missierha u fil-fatt l-attrici qed titlob li l-istess tarbija tigi dikjarata li ma hijiex il-wild naturali tal-konvenut C, izda tal-attrici u tal-konvenut l-iehor B, bil-konsegwenti tibdil necessarju fis-certifikat tat-tweldi tal-istess minuri E Certifikat Nru. 2204/04.

Illi jidher car li l-attrici qed tipprevelixxi ruhha mill-**artikolu 77 tal-Kap 16** li jghid testwalment li:-

"Il-legittima' ta' tifel imwieled matul iz-zwieg tista' tigi attakkata wkoll minn kull min ikollu nteress, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-tweldi tat-tifel, ir-ragel kien fl-impossibilita' fizika li jghammar ma' martu minhabba li kien il-bogħod minnha".

Illi ma hemm l-ebda dubju li jekk l-attrici A qed tippretendi li l-konvenut C mhux il-missier tal-minuri hija għandha nteress li tagħmel din il-kawza, pero' qabel ma tigi trattata l-istess, trid tigi sorvolata d-dispozizzjoni tal-**artikolu 81 tal-Kap 16** li tipprovd li:-

(1) “*Hadd ma jista’ jitlob stat kuntrarju ghal dak li jaghtuh l-att tat-twelid bhala iben legittimu u l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ dak l-att.*

Hekk ukoll, hadd ma jista’ jattakka l-istat tal-iben legittimu ta’ tifel li jkollu l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ l-att tat-twelid tieghu”.

Illi huwa car li l-hsieb tal-ligi huwa dak li jiprotegi l-istat ta’ legittima tal-persuna, ladarba din twieldet fiz-zwieg, u ladarba l-istat tal-istess minuri huwa konformi mal-istess diskrezzjoni wkoll hajja tieghu, hekk mizmum fir-rejalta’ socjali bhala iben l-istess konjugi. Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet **“Pierre Travers Tauss vs Direttur tar-Registru Pubbliku et”** (P.A. F.G. C. 10 ta’ Mejju 1996 inghad li:-

“Dak li jissejjah ir-‘raison d’etre’ ta’ din id-dispozizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huwa jikkummenta dwar dispozizzjoni analoga tal-Kodici Taljan” *“Egli ha osservato esistere nell’ordine stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilità dal talamo a per il rispetto della fedeltà coniugale, la quale presunzione viene avvalorata dalla vita comune degli sposi e fa riguardare il marito come il padre dei concepiti da sua moglie durante il matrimonio. Il-giuconsulti romano intesero questa presunzione e l’incarnazione della formula solenne ‘pater is est quem justae nuptiae demonstrat’. A questo principio, che non è tanto un dettato dell’antica sapienza, quanto un postulato della stessa ragione, confortato dall’esperienza di molti secoli, si è attenuato il legislatore patrio, e perciò nell’articolo 159, che il marito è padre del figlio concepito durante il matrimonio” - (**Diritto Civili**. Vol. 1 para 49 pag. 76).*

Illi in effetti l-artikolu 67 tal-Kap 16, (li jikkorrispondi mal-artikolu 159 tal-Kodici Taljan) jipprovdi li:

“L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin zewg ommu”.

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attrici hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi tagħna sabiex tigi attakkata l-leggħimita' ta' l-ulied u cjoe':-

(1) L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' denegata paternita' a bazi tal-**artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha għar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwieleq fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassattivament fis-**subartikolu (1) (a) sa (d)**, liema azzjoni tattakka l-prezunzjoni "pater est quae iustiae demonstrat", u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tatarbija imma biss għad-dikjarazzjoni li r-ragel ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni għandha tigi prezentata fit-termini stretti mogħtija fl-**artikolu 73 tal-Kap 16**.

(2) It-tieni azzjoni hija dik mogħtija biss lit-tifel ai termini tal-**artikolu 84** sabiex jitlob l-istat ta' iben legitimu u ghaliha japplikaw ir-regoli stabiliti fl-**artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16**.

Illi a propositu ta' din l-azzjoni ingħad fil-kawza "**Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et**" (A.C. 14 ta' Jannar 1952) li:-

"Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija mogħtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxidenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi;

"It-tifel għandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju għal dak li jaġtih l-att tat-twelid meta ma jkollux pussess ta' stat konformi ma' l-att tat-twelid, u ebda limitazzjoni ohra ma timponi lu l-ligi ghall-ezercizzju ta' dik l-azzjoni. Għaldaqstant ilil ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra interessati, konsistenti f'illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibbila' fizika ta' koabitazzjoni tal-prezenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza".

"Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta' l-azzjoni ta' ricerka tal-paternita' tieghu bil-fatt li dik l-impossibbila' fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi

tolqtu meta huwa jkun jippossjedi stat konformi mal-att tat-twelid tieghu”.

Illi f'kaz magmul abbazi ta' din l-azzjoni fis-sentenza “**Walter Ahar nomine vs Pio Micallef**” (P.A. (A.J M) 21 ta' Frar 1996) inghad illi “minn dan it-tagħlim jidher li l-fatt li r-ragel ta' omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-possibilita' li jkollu relazzjoni ma' martu, ma għandu jkun ta' ebda xkiel fl-indagini li għandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita' tal-missier naturali tal-istess attur”.

(3) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn għal dak li huwa relevanti għal dik il-kawza fl-**artikolu 77** jingħad li:-

“Il-legittimita’ ta’ tifel imwieleed matul iz-zwieg tista’ tigi attakkata minn kull min għandu nteress, jekk jiprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f'impossibilita’ li jħammar ma' martu minhabba li kien ‘il bogħod minnha”.

Illi din l-ahhar azzjoni msemmija ta' mpunjazzjoni ta' legittimita' hija miftuha għal kull terz, inkluz lill-omm, l-missier naturali tat-tarbija u lil l-istess minuri peress li hija disponibbli għal min għandu nteress, inkluz għalhekk il-persuna li tallega li hija missier it-tifel, f'dan il-kaz il-missier odjern.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi tagħti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita' jew anke' ghall-kontestatazzjoni tal-legittimita'.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni abbazi tal-**artikolu 77** hija subordinata għal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jiprovd li l-istat ta' iben legitimu ma jista' jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-istatus ta' iben legitimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond l-**artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok abbazi ta' iben jew

bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jippossed i l-istess stat ta' legittimu.

Illi l-pussess ta' l-istat ta' iben legittimu skond **l-artikolu 80** "stabbilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filjazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

- (a) *Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;*
- (b) *Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u, f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;*
- (c) *Illi t-tifel gie dejjem maghruf bhala tali min-nies;*
- (d) *Illi huwa ikun maghruf bhala tali mill-familja".*

Illi dan ifisser skond is-sentenza "**Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et**" (PA.RCP 26 ta' Jannar 2000) "**Saviour Micallef noe et vs Direttur tar-Registru Pubbliku et**" (P.A. (RCP) 27 ta' Gunju 2002) li skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta**, huwa biss jekk ikun hemm "nuqqas ta' att ta' twelid jew tal-pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-artikolu 80 tal-Kap 16) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, li l-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi".

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista' tinghata meta jigu mqabbla **l-artikoli 81 mal-artikolu 77**, stante li jidher li fl-opinjoni ta' din il-Qorti, l-kundizzjoni kontenuta fl-**artikolu 77** dwar l-impossibilta' fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi ai termini tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza “**Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku**” (P.A. RCP 13 ta’ Jannar 1999) fejn inghad b’referenza ghall-fatti f’dik il-kawza li “Dwar *I-artikolu 81* *jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta’ ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li I-istess minuri qatt ma kellu I-pussess ta’ stat ta’ iben legittimu li jaqbel mal-att tat-twelid peress li I-persuna ndikata kienet ilha nieqsa u ommu kienet tghix biss mal-attur”.*

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta’ wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta’ twelid, **hadd** ma jista’ jattakka dan I-istat abbazi **tal-artikolu 77** anke’ jekk tigi ppruvata I-impossibilita’ fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie wkoll konfermat fis-sentenzi “**Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri**” (Vol.XXXII.ii.309) u “**Jesmond Zammit vs Anthony Rapa et**” (P.A. RCP 18 ta’ Jannar 2000) fejn inghad li:-

“*Illi dan ifisser illi skond il-provedimenti tal-artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta, jekk ikun hemm nuqqas ta’ att ta’ twelid jew ta’ pussess ta’ stat (u dan skond kif definit fl-Artikolu 80 tal-Kap 16) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz il-prova tal-filjazzjoni tista’ ssir b’xhieda ohra li tista’ tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta’ stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabbli*”.

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermati fis-sentenzi “**Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella**” (P.A. RCP deciza fl-1 ta’ Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP); “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” deciza fil-5 ta’ Lulju 2001 Cit Nru. 190/97/RCP, “**Anthony Sant vs John Cutajar et**” (P.A. RCP 10 ta’ Novembru 1999); “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” (P.A. RCP deciza fil-5 ta’ Lulju 2001 Cit Nru: 190/97/RCP); “**Natalino Scerri vs Giovanni Minafo**” (P.A. RCP deciza fl-14 ta’ April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP) u “**Domenic Briffa vs Therese Fenech et**” (P.A. (RCP) deciza 30 ta’ Mejju, 2002 - Cit Nru 1916/00/RCP) u ohrajn.

Illi dwar l-interpretazzjoni tal-**artikolu 77** u dwar il-kuncett ta' "impossibilita' fizika" hemm indikata, wiehed jirreferi ghas-sentenza "**Ronald Bray vs Charmaine Bray et**" (N.A. 19 ta' Novembru 1997) fejn inghad li "*l-impossibilita' fizika li għaliha hemm referenza għandha tkun wahda li setghet taffetwa b'xi mod il-koncepiment tat-tarbijsa*". ("**Noelle Spiteri vs Ernest Cilia**").

i) **APPREZZAMENT TAL-PROVI PRODOTTI.**

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-istess wild huwa frott ir-relazzjoni li kien hemm bejn l-attrici A u B u dan fi zmien meta l-istess l-attrici kienet separata *de facto* minn mal-konvenut zewgha C; u dan huwa aktar accentwat peress li mill-provi prodotti jirrizulta li l-konvenut C zewgha kien telaq barra mill-pajjiz u halla lilha warajh; a propositu l-attrici tħid li omm il-konvenut C nfurmatha li Daniel kien mar l-Amerika.

Illi fil-fatt mill-provi prodotti jirrizulta li dak li allegat l-attrici tiegħi ppruvat peress li jirrizulta li ghalkem hija kienet izzewget lil C dan kien abbanduna d-dar matrimonjali fl-ahhar tas-sena 2002 u minn dak inhar hija qatt ma ratu aktar u għalhekk certament li ma jistax ikun li l-istess konvenut assenti huwa missier il-minuri E li twieled fil-25 ta' Gunju 2004.

Illi jirrizulta wkoll li l-istess minuri qatt ma kellu stat ta' iben legittimu tal-konvenut C izda dejjem kien u għadu kkunsidrat bhala iben B li dejjem provda ghall-bzonnijiet tieghu. Ineffetti C qatt ma' ra lill-minuri u lanqas jidher li biss jaf dwar l-esistenza tieghu.

Illi għalhekk bla ebda dubju t-talbiet attrici għandhom jigu milqugħha *stante* li mill-provi jirrizulta' konkludentement li l-minuri E li twieled fil-25 ta' Gunju 2004 huwa iben naturali ta' B bil-karta tal-Identita' 337001(L) u mhux tal-konvenut C.

III. KONKLUZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi fuq ammissjoni tal-konvenut B kontenuta fin-nota tieghu datata 15 ta' Settembru 2004, u fil-kontumacija tal-kuratrici D u filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku in kwantu biss l-eccezzjoni tieghu huma nkompatibbli ma' dak hawn deciz, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:-

1. Tiddikjara li l-konvenut C kien fl-impossibilita' fizika li jghammar ma' l-attrici u kien il-bogħod minnha;
2. Tiddikjara illi l-minuri E twieled minn relazzjoni extra maritali li l-attrici kellha ma' ragel iehor li m' huwiex zewgha u li jismu B;
3. Tordna li jsiru l-korezzjonijiet mehtiega fl-att tat-twelid tal-istess numru 2204/2004 mid-Direttur tar-Registru Pubbliku billi jigu mhassra l-konnotati kollha referibbli ghall-konvenut C u dan kollu fejn l-istess konvenut assenti qed jigi indikat bhala missier l-minuri E, u jigu minn flokhom indikat li l-konvenut l-iehor B huwa fil-fatt missier l-istess minuri b'dan ghalhekk li l-konnotati tal-konvenut C jigu sostitwieti bil-konnotati tal-konvenut l-iehor indikat b'dan li jigu inkluzi fic-certifikat tat-Twelid ta' l-istess minuri l-kliem B, *quality control officer*, bin Abdel Kader Chouhal u Fatima Zuine, imwieled Marokk, joqghod Marsa, b'numru tal-karta tal-identita' 337001 (L) u d-dettalji l-ohra kollha kull fejn jirrikorru, inkluz li jigu kkancellati wkoll li l-kliem "of the said" fil-kolonna dwar il-partikolaritajiet tal-omm, u ghalhekk issir kull korrezjoni ohra necessarja sabiex l-istess minuri jigi indikat li huwa l-iben naturali tal-istess B u mhux tal-konvenut C, u dan anke' fl-interess tal-istess minuri.

Illi l-Qorti tordna ukoll *ai termini tal-artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta* li kull korrezjoni hawn ordnata għandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) ijiem minn dak inhar li s-sentenza tghaddi f'gudikat u għandha ssir bis-sahha ta' kopja vera tas-sentenza li tingħata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskrift fl-istess disposizzjonijiet tal-Kap 16 a spejjez tal-istess attrici.

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi dwar il-kap tal-ispejjez dawn għandhom jigu ssopportati mill-istess attrici *proprio* u mill-konvenut B, *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabbli għal xi raguni lill-konvenuti l-ohra.

< **Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----