



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tat-2 ta' Gunju, 2005

Citazzjoni Numru. 1919/2001/1

**Joseph Camilleri bhala Direttur in rappresentanza ta'
Jocar Limited**

vs

George Falzon

Il-Qorti:

Rat ic-citazzjoni ppresentata mill-attur *nomine* fit-28 ta' Dicembru, 2001, li in forza tagħha, wara li ppremetta illi:

Is-socjeta' istanti hija l-proprietarja tal-fond *Kainz Kain*, Triq Qortin, Zurrieq, li jikkomprendi r-residenza tal-familja tal-attur u l-artijiet magħha inkluz id-drive-in mit-triq pubblika ghall-fond;

Kopja Informali ta' Sentenza

Il-konvenut jippretendi li għandu xi dritt fuq parti minn dik il-proprjeta' tas-socjeta' istanti, u istitwixxa kawza ta' spoll meta sar rixtelli biex il-konvenut ma jghaddix fuq dik il-proprjeta', liema kawza bl-ismijiet George Falzon et vs Joseph Camilleri et (Citaz Nru 80/96) giet deciza mill-Qorti tal-Appell fit-28 ta' Dicembru, 2001;

Talbu lill-konvenut jghid ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:

- (1) s-socjeta' attrici hija l-proprjetarja esklusiva tal-fond *Kainz Kain*, Triq Qortin, Zurrieq; u
- (2) li l-konvenut m'ghandu ebda titolu jew dritt fuq xi parti ta' l-istess fond; u konsegwentement li
- (3) jigi inibit milli jidhol jew jghaddi minn xi parti tal-istess fond.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-mandat ta' inibizzjoni pprezentat kontestwalment ma' din ic-citazzjoni, kontra l-konvenut li għandu jidher għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut li in forza tagħha huwa eccepixxa illi:

- 1) Galadarba l-attur *nomine* qed jippretendi ghall-ewwel darba li s-socjeta' tieghu hi sid il-fond meritu tal-kawza għandu jiproduci prova ta' dak minnu allegat u sahansitra mitlub fl-ewwel domanda, li *del resto* hi wahda futili *stante* li *in meritu* għal dan l-istess fond l-attur agixxa b'kawza ohra *in veste* personali.
- 2) *In effetti* l-attur personalment u martu ga' gew ikkundannati b'sentenza definitiva tal-Qorti tal-Appell tat-28 ta' Dicembru, 2001 biex jispurgaw l-ispoll minnhom kommess relativ għad-dritt ta' mogħdija godut mill-ecċipjenti.
- 3) It-tielet domanda tal-attur *nomine* hi guridikament insostenibbli billi mhux koncepibbli mandat kawtelatorju perpetwu.

4) F'kull kaz l-eccipjenti m'ghandux ibati l-ispejjez tal-Mandat ta' Inibizjoni ntavolat mill-attur *nomine* li *del resto* gie michud minn din il-Qorti b'digriet tas-17 ta' Jannar, 2002.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tad-19 ta' April, 2002, li *in forza* tieghu ordnat l-allegazzjoni tal-atti tal-kawza fl-ismijiet “*George Falzon vs Joseph Camilleri et*” (Citazzjoni numru 80/96) decis mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-28 ta' Dicembru, 2001;

Rat l-atti kollha tal-process tal-kawza allegat;

Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tal-attur;

Rat li l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Jirrizulta li s-socjeta' attrici hija proprjetarja, jew ahjar censwalista, ta' bicca art fiz-Zurrieq, imlaqqma “*tal-knisja*” fil-kuntrada tal-Fulija, liema art hija kienet xrat b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Tonio Spiteri tat-12 ta' Ottubru, 1988, minghand certu Joseph Buttigieg. Dan Buttigieg kien xtara din l-istess art minghand il-kumpanija V.C.D. (Valletta) Limited b'att tan-Nutar George Bonello du Puis tat-13 ta' Marzu, 1979. Din il-kumpanija (li hija kumpanija ta' hu l-attur, Victor Camilleri) kienet xrat l-istess art minghand Carmelo Bugeja b'att tan-Nutar George Bonello du Puis tat-22 ta' Frar, 1969. Dan Carmelo Bugeja kien xtara din l-istess art minghand l-ahwa Farrugia b'att tan-

Nutar Joseph Brincat tal-24 ta' Marzu, 1966. L-art *in kwistjoni jinghad li kien fiha kejl ta' xi ftit aktar minn 20 tomna.*

B'att tan-Nutar George Bonello du Puis, tad-19 ta' Novembru, 1970, Victor Camilleri, f'ismu proprju, xtara minghand Salvatore Zammit Psaila strixxa art ta' cirka 380 pied tul u sitt piedi wisa, formanti parti mill-ghalqa tal-“Kemmunijs”, kuntrada tal-Fulija, limiti taz-Zurrieq. Dan il-passagg hu deskritt li mix-xlokk huwa konfinanti ma' sqaq bla isem privat proprjeta' tal-kompratur u mill-punent ma' *Mwiegel Road*. Jinghad ukoll f'dan l-att li “*peress li fuq l-art trasferita kien hemm dritt ta' passagg bir-rigel u l-bimha favur l-ghalqa vicina, dana l-passagg jirrepeti ruuhu mil-linja 'l gewwa tal-art li qed tigi trasferita*”.

Qabel ma gie ppubblikat dan il-kuntratt, il-konvenut George Falzon kien, b'att tan-Nutar Giovanni Carmelo Chapelle tat-30 ta' Gunju, 1970, xtara minghand Veneranda Camilleri, bicca art imsejha “*tal-Kemmunijs*”, limiti taz-Zurrieq, “*soggetta ghas-servitu' attiva ta' passagg minn fuq ghalqa tal-imsemmi Salvatore Zammit, liema passagg jisbokka fuq Imwiegel Road*”. Sussegwentement, b'att tan-Nutar Joseph Raphael Darmanin tal-15 ta' Jannar, 1985, Joseph Falzon (ibel il-konvenut) xtara minghand l-armla ta' iben Salvatore Zammit, parti ohra mil-ghalqa “*ta' Kemmuñija*” “*soggetta għad-dritt ta' passagg bir-rigel favur l-ghalqa ta' George Falzon*”. Din l-art jinghad li tmiss mix-xlokk “*ma' sqaq privat bla isem*”.

Jidher mill-premess li mit-Triq Imwiegel kien hemm zewg passaggi biswit xulxin li jagħtu għal-ghelieqi ta' gewwa; wieħed minn dawn il-passaggi jissejjah “*sqaq privat bla isem*” li jingħad li hu proprjeta' tal-familja tal-attur, u l-passagg l-ieħor huwa biswit dan, liema passagg kien jifforma parti mill-art ta' Salvatore Zammit. Minn fuq dan it-tieni passagg, il-konvenut għandu dritt ta' mogħdija. Dan il-passagg kien gie akkwistat minn Victor Camilleri bl-att tad-19 ta' Novembru, 1970, u meta hu akkwista dak il-passagg, sid l-ghalqa kellu jħalli passagg iehor ma' genbu biex iservi bhala passagg għal-George Falzon; dan il-

passagg il-gdid, milli jidher, ma nholoqx. L-eredi ta' Salvatore Zammit bieghu l-ghalqa li kellhom lill-bin il-konvenut, Joseph Falzon. Id-dritt ta' passagg li, ghalhekk, għandu l-konvenut hija minn fuq l-ghalqa li tinsab ezatt bejn l-ghalqa tieghu u t-Triq Imwiegħel, jigifieri l-ghalqa ta' Salvatore Zammit mibjugha lill-ibnu Joseph. Il-konvenut m'ghandu ebda dritt ta' passagg minn fuq l-isqaq privat tal-familja Camilleri (u suppost lanqas minn fuq il-passagg ta' wisa' sitt piedi li hu biswit dan l-isqaq privat u li Victor Camilleri xtara bil-kuntratt tad-19 ta' Novembru, 1970). L-att ta' akkwist tal-konvenut jghid car li d-dritt ta' passagg tieghu huwa minn fuq l-art ta' Salvatore Zammit, illum ta' ibnu Joseph, u l-att ta' akkwist ta' Joseph Falzon jghid car ukoll li l-art tieghu hija soggetta għad-dritt ta' passagg favur l-ghalqa ta' missieru, u li din l-art tmiss "*ma' sqaq privat bla isem*". Il-passagg li xtara Victor Camilleri kien ukoll deskrift bhala li jmiss ma' sqaq privat bla isem proprjeta' tieghu, u *kwindi* jidher car li l-passagg li minnu kien igawdi George Falzon kien differenti mill-isqaq privat bla isem, li issa huwa proprjeta' privata tal-attur *nomine*. Jekk il-konvenut jistax ikompli juza l-passagg li akkwista Victor Camilleri, hija haga li jridu jarawha bejniethom fid-dawl tad-disposizzjonijiet li hemm fil-kuntratt tad-19 ta' Novembru, 1970, *pero'*, il-konvenut m'ghandu ebda dritt jagħmel uzu mill-isqaq privat tal-attur *nomine*.

L-azzjoni attrici hija dik li tista' tissejjah bhala l-ao. negatoria, li hija azzjoni li fiha proprjetarju ta' art jezercita biex jigi dikjarat li dik l-art mhix soggetta għal-xi piz jew servitu'. Kif intqal fid-Digesto Italiano, Vol. VIII pt. I pag 859 (per V. Campogrande),

"Si dice negatoria l'azione spettante al proprietario per difendersi da quelle usurpazioni, che, senza sopprimere interamente il dominio sulla cosa ... arrecano delle limitazioni all'esercizio del medesimo, e si dice negatoria perche' tende a negare un diritto vantato dal convenuto. L'actio negatoria, secondo l'opinione prevalente, ha luogo ogni qual volta avenga un'ingusta restrizione del diritto di proprietà".

Inoltre, kif intqal minn din il-Qorti fil-kawza “Cachia vs Sembri”, decisa fil-31 ta’ Jannar, 2003, f’kaz li tigi ezercitata din l-azzjoni, l-oneru li jipprova l-esistenza tas-servitu’ hi mixhuta fuq il-konvenut, avvolja dan jista’ jkollu l-kwazi-pussess tas-servitu’ pretis.

Mill-analizi tal-provi li ressaq il-konvenut kemm f’din il-kawza kif ukoll f’dik fl-ismijiet inversi (citazzjoni numru 80/96), jidher li hu qed jibbaza d-dritt tieghu li juza dan l-isqaq fuq l-uzu ghaz-zmien twil li hu u missieru qablu kien jaghmlu tieghu. Hu jghid ukoll li meta Victor Camilleri xtara l-passagg fuq l-art ta’ Salvatore Zammit, l-imsemmi Victor Camilleri kien tah cavetta tax-xatba ghall-uzu tal-isqaq; dan kien fl-1970. Meta l-art giet imbagħad f’idejn l-attur, dan irranga l-hajt u l-bieb, u wkoll ta’ cavetta lill-konvenut peress li kienu hbieb (jew ahjar, il-konvenut kien habib ta’ hu l-attur), u problemi ma nqalghux sakemm il-familja tal-konvenut bdiet tipprendi li tghaddi mill-isqaq bi dritt. L-attur, għalhekk, għalaq l-access ghall-konvenut li, *da parti* tieghu, fetah kawza ta’ spoll li giet decisa favur tieghu. Jidher car, *pero’*, li kemm din il-Qorti kif ukoll l-Onorabbli Qorti tal-Appell, fl-istħarrig tal-*actio spolii* tentata mill-konvenut, illimitaw ruhhom, kif kellhom jagħmlu, għall-elementi tal-pussess u l-att spoljanti, u f’ebda hin ma ezaminaw id-dritt reklamat mill-konvenut li jkompli jagħmel uzu minn dak l-isqaq. Jirrizulta ukoll li l-konvenut gie mwaqqaf milli juza dan l-isqaq f’Novembru tal-1995, u minn dak iz-zmien il-konvenut qed jghaddi minn fuq l-art ta’ ibnu, u *cioe’*, mill-passagg riservat lilu bl-att tal-akkwist tieghu tat-30 ta’ Gunju, 1970.

L-uzu għal zmien twil tal-isqaq li jallega l-konvenut huwa kontestat mill-attur li ressaq prova biex jindika li access mill-isqaq għall-art “*tac-Cumni*” (dik eventwalment akkwistata mill-konvenut) ma kienx jezisti qabel ma nholoq minn Victor Camilleri. Apparti dan, anke jekk kien isir uzu tal-isqaq għal zmien twil mill-konvenut u, qablu, minn missieru, dan l-uzu, qabel l-1970, kien issir minnhom bhala inkwilini jew gabillotti tal-ghalqa, u mhux bhala sidien, u dritt ta’ servitu’ ma jista qatt jkun akkwistat minn mhux prorjetarju tal-art: ara “Bonniċi vs Vassallo”, decisa minn din il-Qorti fil-21 ta’ Frar, 1957, u “Zammit Haber vs

Caruana Dingli”, decisa mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-27 ta’ Settembru, 1989, fejn intqal b’mod car illi “*l-użu tal-passagg għal zmien twil mil-bdiewa ma jistgħux jaġħtu lok għal-ebda servitu*”.

Għar-rigward tal-użu li seta’ sar wara Gunju tal-1970, mhux biss l-attur jghid li dan kien issir bil-bonagrazza tieghu u b’tolleranza, izda lanqas intwera li kien uzu għal tlettin sena (zmien rikjest fl-artikolu 462(1) tal-Kodici Civili), ghax kien interrat fl-1995, meta l-attur waqqaf lill-konvenut milli jkompli jagħmel uzu mill-isqaq; wara dik id-data, d-dgawdija tal-isqaq ma baqax pacifiku u, *kwindi*, ma jistax jaġhti lok ghall-akkwist tad-dritt bazat fuq il-preskrizzjoni. Barra minn dan, is-servitu’ ta’ passagg, b’disposizzjoni espressa tal-ligi (artikolu 455(3) tal-Kodici Civili), huwa servitu’ mhux kontinwu, u *kwindi* dak is-servitu’ ma jistax jigi akkwistat hlief bis-sahha ta’ titolu. Kif intqal fil-kawza “Zammit vs Zammit”, decisa mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fit-30 ta’ Novembru, 1913,

“La servitu’ di passaggio e’ una di quelle che dalla legge vengono chiamati discontinuo, perche’ per l’ezercizio della stessa e’ necessario un fatto attuale dell’uomo; e le servitu’ discontinue, siano e non siano apparenti, non si possono stabilire che mediante un titolo e non si acquistano ne colla prescrizione, ne per la destinazione di padre di famiglia”.

Huwa biss jekk il-fond pretiz dominanti jkun interkjuz, is-servitu’ ta’ mogħidja tista’ tinkiseb bi preskrizzjoni (artikolu 469(2) tal-Kodici Civili). F’dan il-kaz, pero’, ghalkemm l-art tal-konvenut hija mdawwra bil-fondi vicini, hi għandha access għat-triq, ghax kif intwera, meta l-konvenut akkwista l-art, hu ingħata access minn fuq l-ghalqa ta’ Salvatore Zammit, illum f’idejn ibnu, Joseph. Kif inhu magħruf, sid ta’ fond pretiz dominanti ma jistax jitlob li jingħata jew li jakkwista access għal-art interkjuz tieghu, meta, fil-fatt, ja kollu access provdut, ghax l-artikolu 447 tal-Kodici Civili jaġħti dan id-dritt biss meta “*m’ghandux hrug fuq it-triq*” (ara “Zarb vs Sammut et”, deciza minn din il-Qorti fis-27 ta’ Lulju, 1987). *Kwindi*, l-allegat uzu da

Kopja Informali ta' Sentenza

parti tal-konvenut ta' dan l-isqaq ma jista qatt, fic-cirkostanzi, johloq dritt ta' servitu' favur tieghu.

It-tielet eccezzjoni tal-konvenut mhix sostenibbli peress li din il-kawza mhiex wahda għat-tigdid b'mod indefinit ta' mandat kawtelatorju, izda hi kawza ta' asserżjoni ta' dritt bil-konvenut jigi mitlub ma jidholx fil-proprijeta' tas-socjeta' attrici.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi previa li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, tilqa' t-talbiet attrici kif dedotti u tiddikjara li l-konvenut m'ghandu ebda dritt jew titolu fuq l-isqaq privat li jagħti ghall-proprijeta' *in kwistjoni* tas-socjeta' attrici, u tinibixxi lill-konvenut milli jidhol jew jghaddi mill-imsemmi sqaq privat.

L-ispejjes tal-kawza jithallsu kollha mill-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----