



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tas-27 ta' Mejju, 2005

Appell Civili Numru. 1731/1999/1

**Francis Sydney Ellul Sullivan
ghan-nom u in rappresentanza
tas-socjeta` Sesco Investments Limited**

v.

John Sammut

Il-Qorti:

Preliminari:

B'citazzjoni prezentata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Lulju, 1999 l-attur nomine ppremetta illi in

forza ta' skrittura datata 14 ta' Ottubru, 1997 (Dok A) il-konvenut inkariga lill-attur nomine sabiex jippresta s-servizzi tieghu bl-iskop li l-konvenut jakkwista l-franchise tal-BATA minghand is-socjeta` estera Compar s.p.a.; illi skond l-istess ftehim l-konvenut obbliga ruhu li jhallas lill-attur nomine s-somma ta' hamest elef lira (LM5,000) fl-eventwalita` li jkollu success fl-inkarigu lilu moghti b'dan illi l-imsemmija somma tithallas fi zmien sitt xhur minn meta jsir il-ftuh ufficiali tal-kumpless De Tigne Shopping Complex f'tas-Sliema; illi fil-fatt l-attur nomine ezegwixxa b'success l-inkarigu lilu moghti mill-konvenut u l-franchise tal-BATA inghatat mis-socjeta` Compar s.p.a. lid-ditta tal-konvenut u l-oggetti tal-BATA bdew jinbieghu mill-kumpless De Tigne li tieghu sar il-ftuh ufficiali aktar minn sitt xhur ilu; illi l-konvenut nonostante li gie interpellat sabiex ihallas is-somma ta' LM5,000 fuq imsemmija baqa' inadempjenti; dan premess l-attur nomine talab li dik il-Qorti tikkundanna lill-konvenut ihallsu s-somma ta' LM5,000 ai termini tal-ftehim tal-14 ta' Ottubru 1997 fuq imsemmi. Bl-imghax legali u l-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittra interpellatorja tat-8 ta' Gunju 1999 u bl-ingunzioni tal-konvenut ghas-subizzjoni.

B'nota pprezentata fit-2 ta' Novembru, 1999 l-konvenut eccepixxa:-

1. Fl-ewwel lok l-infondatezza tat-talbiet attrici fil-fatt u fid-dritt stante li l-konvenut ma għandu jagħti xejn lis-socjeta` attrici.
2. Fit-tieni lok u bla pregudizzju għas-suespost in-nullita` tal-kuntratt mertu ta' din il-kawza billi il-konvenut ma kellux il-kapacita` rikjesta mill-ligi sabiex jidhol fir-rabta pretiza mis-socjeta` attrici.
3. Fit-tielet lok, inoltre, u bla pregudizzju għas-suespost l-infondatezza tat-talbiet attrici billi l-konvenut ma akkwistax l-franchise tal-BATA, liema franchise tinsab mogħtija lil terzi.
4. Illi fi kwalunkwe kaz ma jirrizulta minn imkien li l-konvenut għandu jkun responsabbli ghall-obbligli ta' dak li hu msejjah bhala "the second party" u li għalhekk, bla

pregudizzju ghas-suespost, il-konvenut għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

Is-sentenza appellata.

B'sentenza tal-31 ta' Mejju, 2002 il-Prim Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza billi, wara li cahdet l-eccezzjonijiet tal-konvenut, laqghet it-talba tas-socjeta` attrici u kkundannat lill-konvenut ihallas lis-socjeta` attrici hamest elef lira (LM5,000) flimkien ma' l-imghax u l-ispejjez mitluba fic-citazzjoni u dan wara li qalet hekk:- “Il-fatti tal-kaz grāw hekk:

“Is-socjeta` attrici kellha l-franchise tal-prodotti BATA f’Malta, izda ddecidiet illi tbiegħ il-hanut mnejn kienet tbiaġ dawn il-prodotti. Il-konvenut wera interess illi l-franchise jiksbu hu u għalhekk qabbar lis-socjeta` attrici tinqeda’ bil-kuntatti li kellha mal-principali barra minn Malta biex dawn ighaddu l-franchise lill-konvenut.

“Saret ukoll kitba illi fuqha kellhom jidhru s-socjeta` attrici, imsejha “*the first party*” fuq il-kitba, u l-konvenut John u huh Mark Sammut, imsejha “*the second party*”. Il-kitba tghid hekk¹:

whereas the Second Party is engaging and instructing the First Party to assist the Second Party in his endeavours to acquire the Franchise of *Bata* from *Compar s.p.a.* of Padova:

Hence the Second Party binds itself to pay the sum of five thousand Maltese Liri (LM5,000) to the First Party who accepts in the event that the Second Party or _____ is successful in acquiring the above-mentioned franchise.

It is furthermore agreed that the sum of LM5,000 be paid by not later than six months from the date of the official

¹

Fol. 5

opening of the outlet at *De Tigne Shopping Complex*, Sliema, by the Second Party.

“Id-direttur tas-socjeta` attrici fisser illi thalla l-ispażju vojt fit-tieni paragrafu migjub fuq ghax il-hsieb kien illi l-*franchise* jinkiseb mhux mill-ahwa Sammut *proprio* izda minn xi socjeta` tagħhom, u f'dak l-istadju kienu ghadhom ma jafux liema socjeta` kellha tkun li tiehu l-*franchise*².

“Il-konvenut u r-rappresentant tas-socjeta` attrici iffirmaw il-kitba fl-14 ta’ Ottubru 1997, izda Mark Sammut baqa’ ma iffirmahiex.

“Is-socjeta` attrici tghid illi l-*franchise* inkisbet minn xi socjeta` li fiha għandu interess il-konvenut, u għalhekk, wara li nfetah il-hanut tal-prodotti ta’ *BATA f’De Tigne Complex*, is-socjeta` attrici stenniet sitt xhur u talbet lill-konvenut iħallasha hamest elef lira (LM5,000) skond il-ftehim. Skond l-attrici, il-konvenut wiegeb illi kien lest illi jħallas biss in-nofs, elfejn u hames mitt lira (LM2,500), ghax huu Mark Sammut “ma kienx involut”³.

“Meta xhed il-konvenut qal illi, ghalkemm huwa minnu illi kien inqeda bil-kuntatti u bl-intervent tas-socjeta` attrici biex jibda trattativi mal-principali dwar il-*franchise*, minhabba ragunijiet personali – ghax biex jiehu self kien jehtieg il-kunsens ta’ martu u din ma riditx tagħtih il-kunsens – ma setax jiehu l-*franchise* fuq ismu u l-*franchise* ingħata lis-socjeta` *De Tigne Limited*. Din is-socjeta` għandu interess fiha hu l-konvenut; il-konvenut ma għandux interess fiha hlief illi jagħti “daqqa t’id fix-xogħol”⁴ bla hlas.

“Magħfus biex ifisser ftit ahjar x’inhi r-relazzjoni tieghu ma’ din is-socjeta`, il-konvenut fisser illi *De Tigne Limited*, illum *franchisee* tad-ditta *BATA*, tigġestixxi n-negozju tagħha minn hanut f’*De Tigne Complex* illi tikri mingħand

² Ara xhieda ta’ Francis Ellul Sullivan fis-seduta tal-1 ta’ Frar 2000, fol. 22.

³ Ibid. fol. 24

⁴ Ara x-xhieda tal-konvenut fis-seduta tal-24 ta’ Ottubru 2000, fol. 37 et seq.

socjeta` ohra – *Visa Investments Limited* – li fiha għandu ishma l-konvenut⁵.

“Il-konvenut xhed ukoll illi, waqt li kien qiegħed jittratta mas-socjeta` attrici, it-trattattivi kien jagħmilhom f’ismu u mhux ukoll f’isem huh. F’dak il-waqt ma kienx tkellem dwar il-franchise ma’ huh, li wera interess, u fil-fatt kiseb il-franchise għal *De Tigne Limited*, wara illi kien qata’ qalbu minnha l-konvenut għar-raguni personali msemmija fuq⁶. Dan ikkonfermah Mark Sammut.

“Il-konvenut kompla xhed izda illi wara li tilef l-interess illi jikseb il-franchise hu personalment xorta baqa’ jittratta mal-principali fl-interess ta’ huh⁷.

“Il-fatti kif rakkontati mill-konvenut iwasslu għal dawn il-konkluzjonijiet:

“1. Il-fatt illi fuq il-kitba ta’ l-14 ta’ Ottubru, 1997 jidher l-isem kemm tal-konvenut John Sammut kif ukoll ta’ Mark Sammut ma jfissirx illi l-kunsens ta’ John Sammut kien soggett ghall-kundizzjoni illi jiffirma Mark ukoll. L-isem ta’ Mark tnizzel bi zball mis-socjeta` attrici ghax ir-rappresentant tagħha kellu l-impressjoni – zbaljata skond il-konvenut – illi l-konvenut kien qiegħed jinnegozja kemm f’ismu kif ukoll f’isem huh.

2. Għalhekk *the second party* fuq il-ftehim ma hi hadd hlief il-konvenut wahdu, u r-raba’ eccezzjoni hija għalhekk michuda.

3. Ghalkemm il-konvenut, minhabba ragunijiet personali, ma setax jikseb il-franchise f’ismu, xorta baqa’ jinqeda’ bis-servigi u l-kuntatti tas-socjeta` attrici biex il-franchise kisibha għas-socjeta` ta’ huh.

4. La darba l-ftehim ma kienx soggett ghall-kundizzjoni illi l-franchise jehodha bilfors il-konvenut, kif jixhed il-fatt illi fill-ftehim thalla spazju vojt fejn jitnizzel l-

⁵ Ibid. fol. 38 et seq.

⁶ Ibid. fol. 60 et seq.

⁷ Ibid. fol. 79.

isem ta' haddiehor, u l-franchise ittiehed minn persuna illi kellha l-approvazzjoni u l-ko-operazzjoni attiva tal-konvenut, li ghal dan il-ghan kompla nqedha' bis-servigi u l-kuntatti tas-socjeta` attrici, għandu jitqies illi l-kundizzjoni biex isir il-hlas lill-attur seħħet, u t-tielet eccezzjoni hija għalhekk michuda.

"Il-konvenut ressaq ukoll l-eccezzjoni illi hu ma kellux il-kapacita` li trid il-ligi sabiex jidhol fir-rabta ma' l-attrici. Billi l-konvenut ma fissirx, lanqas fid-dikjarazzjoni mahlufa minnu, x'kienet ir-raguni għan-nuqqas ta' kapacita` tieghu, il-Qorti b'digriet ta' l-1 ta Frar 2000⁸ tatu xahar zmien biex iġhid x'kienet din ir-raguni. Sa l-24 ta'Ottubru 2000 il-konvenut kien għadu ma tax dan it-tagħrif li riedet il-Qorti u għalhekk b'digriet iehor mogħti dak in-nhar⁹ il-Qorti regħġet gedditlu z-zmien b'għimha ohra, izda xorta t-tagħrif baqa' ma wasalx.

"Barra minn hekk, fuq din l-eccezzjoni l-konvenut baqa' ma ressaq ebda xieħda, u għalhekk l-eccezzjoni ma tistax tintlaqa' u hija michuda."

L-appell tal-konvenut.

Il-konvenut hass ruhu aggravat bis-sentenza fuq riportata u għalhekk b'rikors ipprezentat fl-20 ta' Gunju 2002 interpona appell quddiem din il-Qorti fejn, għar-ragunijiet hemm mogħtija, talab li din il-Qorti tirrevoka u thassar is-sentenza appellata billi, filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet tal-konvenut, tichad it-talbiet attrici bl-ispejjeż kollha kontra l-attur.

L-aggravji ta' l-appellant huma migħuba b'mod konciz fir-rikors ta' l-appell u għalhekk huwa opportun li jigu hawn riprodotti verbatim:

"Illi l-konvenut kien intrabat li jħallas ammont ta' flus lill-attur f'kaz li huwa jingħata il-franchise tal-"Bata". Dan kien esenzjalment il-ftehim bejn il-partijiet. Il-konvenut ma ntrabatx li jħallas xi somma f'kaz li hadd iehor jottjeni l-franchise u lanqas ma kellew l-awtorizzazzjoni jintrabat

⁸ Fol. 16 et seq.

⁹ Fol. 31

f'isem hadd iehor, cioe` li jinrabat ghal haddiehor li jhallas jekk dak ix-xi hadd iehor jottjeni il-franchise. Il-kliem tal-kuntratt f'dan il-kaz huwa car u inekwivoku. L-ewwel Onorabbli Qorti ghamlet riferenza ghall-ispassju vojt li thalla wara isem John Sammut. Pero`, bir-rispett kollu, dan huwa kompletament irrilevanti. Il-fatt li din thalliet vojta ma tfisser xejn u certament ma tfissirx li l-konvenut kien qed jinrabat ghal persuna li ma hijiex indikata fuq il-kuntratt. Kif qalet tajjeb l-ewwel Onorabbli Qorti Mark Sammut ma kienx parti tal-Kuntratt. Ghalhekk la l-istess Mark Sammut ma kienx parti tal-kuntratt il-konvenut ma setghax ikun tenut ihallas f'kaz li din il-persuna tottjeni l-franchise.

“L-atturi ma gabu l-ebda prova li l-franchise nghata lil John Sammut. Anzi, il-provi li hemm juru il-kuntrarju u cioe` li l-konvenut m'ghandux sehem fil-kumpanija li akkwistat il-franchise. Ghaldaqstant l-esponent ihoss bir-rispett li l-ewwel Onorabbli Qorti ma setghet qatt tikkundannah ihallas l-ammont mitlub fic-citazzjoni.”

Fi kliem iehor il-konvenut qed isostni li:-

- a) huwa kien obbligat ihallas l-ammont indikat fl-iskrittura tal-14 ta' Ottubru, 1997 kemm-il darba huwa jakkwista l-franchise tal-BATA;
- b) illi ma hemm ebda prova li dan il-franchise gie akkwistat minnu.

Ikkunsidrat:

Mill-provi rizultanti fil-process jidher li l-konvenut appellant huwa sorrett f'dak li gie puntwalizzat fl-aggravji fuq riportati. In fatti l-iskrittura tal-14 ta' Ottubru, 1997, li tifforma l-bazi ta' l-azzjoni odjerna, tirregola r-relazzjoni ta' bejn il-kontendenti fl-akkwist, mill-konvenut, tal-'franchise' tad-ditta BATA. Jirrizulta wkoll li dan il-'franchise' ma giex akkwistat mill-konvenut izda minn terza persuna – ghalkemm proprijament l-arrangamenti mad-ditta estera għadhom, ghall-issa, regolati b' “letter of intent” u mhux kuntratt proprju.

B'dana kollu din il-Qorti, wara qari akkurat tal-provi orali u dokumentarji kollha prodotti, ma tistax ma taqbilx mal-konkluzzjonijiet raggunti mill-ewwel Qorti. Dan għas-segwenti ragunijiet:

- a) Bhala regola generali kull kuntratt għandu jigi ezegwit in bona fede. Mhux ikkонтestat li l-attur appellat ezegwixxa l-obbligi tieghu naxxenti mil-ftehim tal-14 ta' Ottubru 1997 billi l-intervent tieghu wassal għat-trasferiment tal-'franchise' minn fuqu għal fuq terza persuna. Dan il-fatt huwa rikonoxxut mill-istess konvenut li ukoll offra li jikkompensa lill-attur "ghas-servizzi tieghu" anke jekk ma kienx il-konvenut, izda persuna ohra, li hadet il-'franchise'. Mill-banda l-ohra jidher li l-konvenut, ghalkemm mill-bidu nett kien jaf jew almenu kien imissu kien jaf, bil-problemi li kellu minhabba l-istat civili tieghu, xorta wahda, dahal ghall-intrapriza li, minhabba l-ezigenzi finanzjarji li kienet timporta, kienet mill-ewwel tidher li ser tipprezenta problemi insormontabbli. Fix-xieħda tieghu l-konvenut jagħti l-impressjoni li huwa ma kienx qed jagħti kaz ta' dak li kien qiegħed jiffirma. Ma jagħti ebda importanza ghall-fatt li fl-iskrittura hemm imsemmi huh Mark Sammut. Lanqas ma jidher li jagħti xi importanza ghall-fatt li l-iskrittura tikkonsidra l-ahwa Sammut bhala "the Second Party". Finalment lanqas ma jagħti importanza ghall-fatt li wara l-kliem "the Second Party" thalla spazju u li l-kelma "or" kienet tfisser xi haga. Fl-assenza ta' spjegazzjoni konkreta da parti tal-konvenut, spjegazzjoni li mhux biss ma nghatatax, izda jidher li bir-risposti tieghu l-istess konvenut ipprova jahrab mill-vera import tal-ftehim li kien intlaħaq f'dik l-okkazzjoni meta kien qed jiehu 'cafe' ma' l-attur, din il-Qorti ma tistax twarrab l-ispjegazzjoni li jagħti l-attur dwar il-vera skop tal-ftehim.
- b) Mil-mod kif inhi redatta l-iskrittura jidher li l-ghan ewljeni tal-konvenut kien li l-'franchise' tal-Bata jibda jigi operat mid-De Tigne Shopping Complex f'tas-Sliema. Dan il-kumpless jirrizulta ta' proprjeta` tal-familja Sammut, ciee` l-konvenut u huh, bhala socji tal-kumpanija Visa Investments Limited, kif ukoll ta' membri ohra ta' l-istess familja tramite kumpanniji ohra li wkoll kellhom ismha fl-istess socjeta`. B'dana kollu jirrizulta li meta l-

bini, illum maghruf bhala De Tigne Shopping Complex, kien għadu fi stat ta' gebel u saqaf u ciee 'shell' is-socjeta` Visa Investments Limited krietu lil De Tigne Limited u kienet din is-socjeta` li zviluppatu f' 'shopping complex'.¹⁰ Inoltre l-istess John Sammut ikompli jghid li kienet is-socjeta` "De Tigne Limited" li "kellha 'relationship' ma' inkwilini ohrajn. Issa jirrizulta li De Tigne Limited hija proprjeta`, tista' tghid, esklussivament ta' Mark Sammut. Allura kif seta' John Sammut, fl-14 ta' Ottubru, 1997, u ciee` ftit qabel ma' nfetah id-De Tigne Shopping Complex, jikkuntratta ma' l-attur biex il-franchise tal-Bata tibda topera minn dan il-kumpless jekk ma kellux għajnejx arrangamenti ma' huh qua azzjonista maggortarju fis-socjeta` li kellha l-kontroll effettiv ta' l-istess kumpless? Dan il-fatt jitfa' aktar dawl fuq l-"undercurrents" li kienu ghaddejjin bejn l-ahwa fil-kwistjoni tal-BATA 'franchise' – "undercurrents" li l-ewwel Qorti intebhet bihom u li wassluha għad-decizzjoni tagħha.

c) Minn dan kollu din il-Qorti hija tal-fehma li l-agir tal-konvenut ma kien xejn aktar minn sotterfugju biex il-familja Sammut tiehu taht idejha l-'franchise' tal-BATA mingħajr ma thallas dak li kien dovut lir-rappresentant precedenti ta' l-istess ditta u li kien gie miftiehem fl-iskrittura tal-14 ta' Ottubru 1997. Dan jidher mill-fatt li, anke wara li l-istess konvenut allegatament tilef l-interess minhabba l-problemi partikolari tieghu, xorta wahda baqa' juri interess u jassisti lil huh sa l-eventuali ffirmar tal- "Letter of Intent". Dan jixhdu wkoll il-fatt li l-istess "Letter of Intent" li hija redatta bil-lingwa Taljana mis-socjeta` Compar s.p.a. tindiga lill-istess konvenut bhala l-firmatarju prospettiv. Dan juri li s-socjeta` estera baqghet sa l-ahhar tirrikonoxxi lill-istess John Sammut bhala parti interessata, anki ghalkemm il- "Letter of Intent" hija indirizzata lil De Tigne Limited.

Għar-ragunijiet fuq mogħtija l-appell tal-konvenut qed jigi michud u s-sentenza appellata kkonfermata bl-ispejjeż kollha kontra l-konvenut appellant.

¹⁰

Ara xhieda ta' John Sammut fol. 154 tal-process.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----