



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tat-12 ta' Mejju, 2005

Appell Kriminali Numru. 26/2005

**Il-Pulizija
(Spettur Nezrin Grixti)
Vs**

Marius Magri

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli fit-13 t'Ottubru, 2002 u tlett xhur qabel, gewwa Hal-Qormi u bnadi ohra f'Malta, f'hinijiet differenti, kelli fil-pussess tieghu r-raza mehudha mill-pjanta cannabis jew xi preparazzjonijiet li jkollhom bhala bazi din ir-raza w dan bi ksur tal-artikolu 8(A) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta, liema droga nstabet f'tali cirkostanzi li juru li ma kienitx ghall-uzu esklussiv tieghu.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-25 ta' Jannar, 2005, li biha, wara li rat l-artikoli 8(a), 22(1)(a), 22(2)(b)(l) tal-Kap. 101 tal-Ligijiet ta' Malta sabet lill-imputat hati tal-imputazzjoni mijuba kontrih u kkundannatu ghal sitt (6) xhur prigunerija w ghall-multa ta' mitejn lira Maltija (LM200) liema multa għandha tithallas b'rati mensili ta' LM20 u, fin-nuqqas ta' pagament wiehed, il-bilanc jithallas f'daqqa. L-ewwel pagament għandu jsehh fi zmien erba' gimghat mid-data ta' din is-sentenza.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fit-3 ta' Frar, 2005, li bih talab lil din il-Qorti joghgħobha tvarja w tirriforma s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma l-istess sentenza f'dik il-parti tagħha fejn sabet lill-esponent hati tal-imputazzjoni ta' pussess tar-raza tal-cannabis thassarha w tirrevokaha in kwantu sabet lill-esponent hati tal-pussess f'ċirkostanzi li juru li dak il-pussess ma kienx ghall-uzu esklussiv tal-hati w konsegwentement tirriforma l-istess sentenza f'dik il-parti tagħha li tikkoncerna l-piena nflitta.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat illi l-aggravji tal-appellant huma s-segwenti w cioe' :- Li l-Ewwel Qorti għamlet apprezzament skorrett tal-provi bil-konsegwenti enuncjazzjoni w applikazzjoni inkompleta tal-ligi. L-ewwel Qorti sostniet illi essenzjalment kienet qed issib htija fl-appellant ta' pussess aggravat stante li l-appellant ma kienx konsistenti fil-versjoni tieghu. Minnhabba f'hekk deherilha li ma kellhiex taccetta l-versjoni tal-appellant illi hu kien ferm dipendenti fuq id-droga w li kien ilu johodha mill-1972 u dwar dan kellha tara ssibx konfort fl-istatistika. Illi pero' l-cannabis u l-uzu tagħha ilu jezisti minn hafna qabel l-1972 tant li l-legislatur sa mill-1939 hass il-htiega li jillegizla dwar dan l-abbuz. Illi mill-esebiti stess u cioe' tlitt pakketti ta' karti tal-brim tas-sigarretti u siggarrett tal-brim uzat li fih insabu tracci ta' THC, jirrizulta li l-appellant kien ipejjep il-cannabis. Illi l-piz tal-bicciet li fih inqasmet id-droga, hux bl-idejn jew le, jindikaw li din

kienet ghall-uzu personali tieghu, w dana peress li l-piz kien ivarja minn 21.151gr. ghal 23.455gr. ghal 28.612gr. ghal 33.34gr. u ghax il-pisijiet huma rregolari, dana jeskludi l-intenzjoni tal-ispacc. Fil-kamp tal-biegh tad-droga min qed ibiegh ma jbieghx bl-addocc izda joqghod attent li kull bicca li jbiegh tkun tikkorrispondi mall-valur effettiv tagħha. B'dana kollu l-Ewwel Qorti interpretat din ic-cirkostanza bil-maqlub. Inolte l-Ewwel Qorti ma tatx piz sufficjenti għan-nuqqas ta' cirkostanzi li setghu jevidenzjaw l-ispacc bhall-assenza ta' mizien, ismijiet, qratas, karti ta' djarji ecc. Illi l-ewwel Qorti skartat il-verzjoni tal-appellant ghall-fatt illi lill-Ispettur Sandro Zarb ma ssemmu xejn fuq id-droga. Illi saret ukoll riferenza ghall-gurisprudenza citata fil-kors tat-trattatazzjoni orali w riportata fis-sentenza appellata izda l-Ewwel Qorti spustjat l-oneru tal-prova fuq l-appellant u fl-assenza ta' cirkostanzi li jsahhu t-tezi tal-prosekuzzjoni li l-pussess kien wiehed aggravat, ghaddiet sabiex issib htija billi skartat il-verzjoni tal-appellant ghax kienet inkonsistenti. F' dawn ic-cirkostanzi l-Ewwel Qorti kellha ssib htija biss ta' pussess semplici w tinfliggi piena biss dwar din il-htija.

Semghet it-trattazzjoni ;

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti ;

Rat l-ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għas-seduta tal-lum għas-sentenza;

Ikkonsidrat;

Illi l-aggravji tal-appellant jirrigwardaw primarjament l-apprezzament tal-fatti magħmul mill-Ewwel Qorti. Issa hu principju ormaj stabilit fil-gurisprudenza ta' din il-Qorti (kemm fil-kaz ta' appelli minn sentenzi tal-Qorti tal-Magistrati kif ukoll fil-kaz ta' appelli minn verdetti w sentenzi tal-Qorti Kriminali) li din il-Qorti ma tiddisturbax l-apprezzament dwar il-provi magħmul

mill-Ewwel Qorti jekk tasal ghall-konkluzzjoni li dik il-Qorti setghet ragonevolment u legalment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha. Fi kliem iehor, din il-Qorti ma tirrimpjazzax id-diskrezzjoni fl-apprezzament tal-provi ezercitata mill-Ewwel Qorti, izda tagħmel apprezzament approfondit tal-istess biex tara jekk dik l-Ewwel Qorti kienetx ragjonevoli fil-konkluzzjoni tagħha . Jekk izda din il-Qorti tasal ghall-konkluzzjoni li l-Ewwel Qorti fuq il-provi li kellha quddiemha, ma setghetx ragjonevolment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha, allura din tkun raguni valida, jekk mhux addirittura mpellenti , sabiex din il-Qorti tiddisturba dik id-diskrezzjoni w konkluzzjoni (ara f'dan is-sens “*inter alia*” I-Appell Kriminali : “Il-Pulizija vs. Raymond Psaila et.” [12.5.94]; “Ir-Republika ta’ Malta vs. George Azzopardi “ [14.2.1989]; “Il-Pulizija vs. Carmel sive Chalmer Pace” [31.5.1991] ; “Il-Pulizija vs. Anthony Zammit” [31.5.1991] u ohrajn .)

Illi appropozitu, din il-Qorti tirriferi għal dak li nghad minn LORD CHIEF JUSTICE WIDGERY fil-kawza “R. v. Cooper” ([1969] 1 QB 276) (in konnessjoni mal-artikolu tal-ligi Ingliza s. 2 (1) (a) tal-Criminal Appeal Act, 1968) :-

“assuming that there was no specific error in the conduct of the trial , an appeal court will be very reluctant to interfere with the jury’s verdict (in this case with the conclusions of the learned Magistrate), because the jury will have had the advantage of seeing and hearing the witnesses , whereas the appeal court normally determines the appeal on the basis of papers alone . However, should the overall feel of the case – including the apparent weakness of the prosecution evidence as revealed from the transcript of the proceedings – leave the court with a lurking doubt as to whether an injustice may have been done, then , very exceptionally, a conviction will be quashed.” (Ara wkoll BLACKSTONE’S CRIMINAL PRACTICE (1991) , p. 1392)

Illi fl-appell kriminali fil-kawza fl-ismijiet : “Ir-Republika ta’ Malta vs. Ivan Gatt”, deciza fl-1 ta’ Dicembru, 1994 inghad illi :-

“Fi kliem iehor, l-ezercizzju ta’ din il-Qorti fil-kaz prezenti u f’kull kaz iehor fejn l-appell ikun bazat fuq apprezzament tal-provi, huwa li tezamina l-provi dedotti f’ dan il-kaz, tara jekk, anki jekk kien hemm versjonijiet kontradittorji – kif normalment ikun hemm – xi wahda minnhom setghetx liberament u serenament tigi emmnuta minghajr ma jigi vjolat il-principju li d-dubju għandu jmur favur l-akkuzat,”

Illi din il-Qorti għamlet ezami approfondit tal-provi biex tara jekk l-Ewwel Qorti setghetx legalment u ragjonevolment tasal ghall-konkluzzjoini ta’ htija dwar pussess tar-raza tal-cannabis f’ cirkostanzi tali li juru li din id-droga ma kienetx ghall-uzu esklussiv tieghu.

Illi l-provi kontra l-appellant huma li waqt li ufficjali tal-Pulizija kienu qed jagħmlu tfittxija fil-fond 51, St. Francis Alley , Hal Qormi, fit-13 t’ Ottubru, 2002, huma sabu diversi bicciet tar-raza tal-cannabis fil-fond u sabu ukoll xi rizla tal-karti tal-brim tas-sigarretti , kif ukoll “joint” mibdi bi tracci tal-cannabis fuqu . Sussegwentement, fl-istess jum, fid-Depot waqt *strip search* fuq l-appellant instabu bicciet ohra tal-cannabis resin. Il-hames bicciet rezina tal-cannabis kienu tal-piz ta’ 2.855gr, 23.455gr. 21.151gr. 28.612gr u 33.342gr, b’ total ta’ 109.451 grammi. L-appellant mall-ewwel accetta li dawn kien kollha tieghu, pero’ qal li kien jikkonsmhom hu ghax hu vvizzjat bid-droga jpejjep regolarmen . Mhux għalhekk kontestat il-pussess semplici izda biss il-pussess aggravat .

Illi dawn il-kazijiet mhux l-ewwel darba li jipprezentaw certa diffikolta’ biex wiehed jiddetermina jekk id-droga li tkun instabet kienetx intiza ghall-uzu personali jew biex tigi spaccata. Il-principju regolatur f’ dawn il-kazijiet hu li l-Qorti trid tkun sodisfatta lill hinn minn kull dubju dettat mir-raguni w a bazi tal-provi li jingabu mill-prosekuzzjoni li l-pussess tad-droga in kwistjoni ma kienx ghall-uzu esklussiv (jigifieri ghall-

uzu biss) tal-pussessur. Prova, ossia cirkostanza wahda f' dan ir-rigward tista', skond ic-cirkostanzi tal-kaz , tkun bizzejjed . (Ara App. Krim. "Il-Pulizija vs. Carmel Degiorgio" [26.8.1998]) . Meta l-ammont tad-droga ikun pjuttost sostanzjali, din tista' tkun cirkostanza li wahedha tkun bizzejjed biex tissodisfa lill-Qorti li dak il-puscess ma kienx ghall-uzu esklussiv tal-hati. (Ara. Appell Kriminali : "Il-Pulizija vs. Carmel Spiteri" [2.9.1999].)

Illi pero' kif gie ritenut minn din il-Qorti, kif preseduta, kull kaz hu differenti mill-iehor u jekk jirrizultawx ic-cirkostanzi li jwasslu lill-gudikant ghall-konvinzjoni li droga misjuba ma tkunx ghall-uzu esklussiv tal-akkuzat, fl-ahhar mill-ahhar, hija wahda li jrid jaghmilha l-gudikant fuq il-fattispecji li jkollu quddiemu w ma jistax ikun hemm xi "*hard and fast rule*" x' inhuma dawn ic-cirkostanzi indikattivi. Kolox jiddependi mill-assjem tal-provi u mill-evalwazzjoni tal-fatti li jaghmel il-gudikant u jekk il-konkluzzjoni li jkun wasal għaliha il-gudikant tkun perfettament raggungibbli bl-uzu tal-logika w l-buon sens u bazata fuq il-fatti, ma ji spettax lil din il-Qorti li tissostitwiha b'ohra anki jekk mhux necessarjament tkun l-unika konkluzzjoni possibbli. (App. Krim . "Il-Pulizija vs. Brian Caruana" [23.5.2002])

Il-Prosekuzzjoni w l-Ewwel Qorti jsostnu li mill-fatt li d-droga nstabet maqsuma (apparti l-bicca' z-zghira) b' erba bicciet li l-average weight tagħhom kienet ta' 25 gramma il bicca , piz li ma jvarjax hafna mill-piz attwali tagħhom , jista' jindika li dan kien ghax id-droga kienet intiza biex tigi spaccata. Id-difiza ghall-kuntrarju targumenta li bil-fatt li dawn l-erba bicciet mħumiex tal-istess piz , wieħed għandu jifhem li ma kienux intizi ghall-ispacc ghax kieku wieħed kien jara li l-piz ikun kemm jista' jkun uniformi w mhux īvarja kif īvarja f' dal-kaz. Dan l-argument għandu certa validità'.

Umbagħad hemm l-assenza kompleta ta' xi cirkostanza ohra bhal ma huma n-nuqqas ta' sejbien

ta' xi mizien, ismijiet , numri tat-telefon , eccetra, li jistghu jindikaw kuntatti ma klienti tal-ispaccatur .

Id-difiza targumenta ukoll li fl-assenza ta' xi prova mill-prosekuzzjoni , I-Ewwel Qorti ma setghetx issib htija biss ghax I-appellant fil-versjonijiet li ta kemm waqt li qed jirrilaxxa I-istqarrija tieghu , kif ukoll meta xehed kien inkonsistenti . Issa hu minnu li I-appellant ftit li xejn kien konsistenti u kredibbli fil-versjoni li ta dwar il-provenzjenza tad-droga u dwar kif id-droga giet biex inqasmet f' bicciet. Dan ghaliex jaghti spjegazzjonijiet differenti kemm ta' cirkostanza kemm tal-ohra. Id-difiza pero' targumenta li dan wahdu ma jistax jirrendih hati tal-akkuza kif dedotta.

Issa kif gie ritenut minn din il-Qorti fuq aggravju simili fl-Appell Kriminali “Il-Pulizija vs. Brian Caruana” fuq citat, *“din is-sottomissjoni kienet tkun sa certu punt fondata kieku I-Ewwel Qorti bbazat biss il-konsiderazzjonijiet tagħha fuq I-inattendibilita’ tal-versjonijiet differenti w improbabbi moghtija mill-appellant. Imma “in all fairness” ghall-Ewwel Qorti , I-argument tal-inattendibilita’ ma ngabx fil-kuntest ta’ prova mill-Ewwel Qorti imma fil-kuntest li wassal lill-Qorti biex tiskarta d-diversi spjegazzjonijiet li ta’ ghall-akkwist tad-droga w dana b’ mod li giet imminata I-kredibilita’ tieghu meta sostna li d-droga kienet ghall-uzu tieghu . L-Ewwel Qorti ma qalitx li I-appellant hu hati ghax mhux qed temmnu . Qalet invece li hemm cirkostanzi bizzejjed biex iwassluha ghall-konkluzzjoni li d-droga ma kienetx ghall-uzu esklussiv tieghu w li c-caħda ta’ dan mill-appellant ma kienetx attendibbli w ergo ma kienetx qed tatiha I-piz li xtaq li tingħata I-appellant bhala prova. Dan hu argument divers minn dak kif interpretat mill-appellant fl-aggravji tieghu fir-rikors tal-appell. Anki hawn din il-Qorti ma ssib xejn x’ ticcensura fir-ragunament tal-Ewwel Qorti.”*

Dan jidher li hu applikabbli anki ghal dan il-kaz, ghax I-Ewwel Qorti ma sabitx htija biss minnhabba din I-inkonsistenza , imma qieset diversi cirkostanzi ohra

bhal ma huma l-kwantita' tad-droga misjuba, il-mod kif kienet maqsuma, w l-fatt li l-appellant gie kontradett ukoll mill-Ispettur Sandro Gatt.

Din il-Qorti pero' xorta wahda , wara li rriflettiet fit-tul u qieset ic-cirkostanzi kollha w fil-waqt li, bhall-Ewwel Qorti, ma thosssx li għandha tagħti affidament lill-versjonijiet mogħtija mill-appellant kemm dwar il-provenzjenza tad-droga kif ukoll il-mod kif giet biex inqasmet f' bicciet u min qasamha, mill-banda l-ohra ma thosssx li semplicelement biss mill-kwantita' elevata u esebita w kif id-droga instabet maqsuma, jista' jintqal bla ebda dubju ragonevoli li dan necessarjament jindika li d-droga misjuba kienet intiza ghall-ispaccar lil terzi. F' dan il-kaz din il-Qorti għad għandha dak il-"*"lurking doubt"* li jrid iwassal biex id-dubju dettagħ mir-raguni jmur favur l-appellant.

Konsegwentement din il-Qorti qed tilqa' l-aggravju tal-appellant dwar li ma hemmx provi sufficjenti li jindikaw bla ebda dubju dettagħ mir-raguni li d-droga ma kienetx ghall-uzu esklussiv tal-appellant.

Dwar il-piena, din ser tigi ridotta in vista ta' dak li ntqal fil-paragrafu precedenti. Kif qalet din il-Qorti diversament preseduta fil-kawza "Il-Pulizija vs. Carmel Spiteri" fuq għajnej, "Jibqa' pero' il-fatt inkwjetanti tal-ammont ta' droga involuta, ammont li fih innifsu kien jikkostitwixxi perikolu għal terzi, ghax dak li jkun jista' facilment jiddeciedi li , flok ma juza d-droga esklussivamente hu, jaqsamha ma haddiehor jew addirittura ibieghha lil terzi....." Għalhekk dik il-Qorti kienet iddecidiet li kienet "tal-fehma li f' da(k) il-kaz għandu jkun hemm piena karcerarja b' effett immedjat".

Bhal fil-kaz ta' Muscat l-appellant għandu kondotta refrattarja w jidher li l-mod kif gie trattat mill-Qrati f' okkazzjonijiet precedenti xejn ma jidher li għin biex hu ma jkomplix jikser difrejh mall-ligi. Għalhekk anki għar-reat ta' pussess semplici jidher li għandu jkun

hemm piena restrittiva tal-liberta' b'effett immedjat fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti qed tilqa' l-appell u tirriforma s-sentenza appellata billi tirrevokaha in kwantu sabet lill-appellant hati ta' pussess tar-raza mehuda mill-pjanta cannabis liema droga instabett f' tali cirkostanzi li juru li ma kienetx għall-uzu esklussiv tieghu w fejn ikkundannat għall-sitt xhur prigunerija w ghall-multa ta' mitejn lira Maltin pagabbli bil-mod indikat fl-istess sentenza w minnflok issibu mhux hati tal-akkuza kif dedotta imma hati biss ta' pussess semplici tal-istess droga mehuda mir-raza tal-cannabis u tikkundannah għall-erba (4) xhur prigunerija w tikkonferma fil-kumplament kollhu tagħha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----