



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-6 ta' Mejju, 2005

Appell Civili Numru. 960/1999/1

**Alex u Cheryl Camilleri fil-kwalita` taghhom bhala
legittimi rappresentanti tat-tifla minuri taghhom
Rebecca Camilleri**

v.

Silvio Camilleri u Master Wine Limited

Il-Qorti:

I PRELIMINARI

1. Din il-kawza saret in konnessjoni ma' incident li sehh fl-20 ta' Dicembru 1998, f'San Pawl tat-Targa, meta tifla ta'

tmien (8) snin, Rebecca Camilleri, korriet meta ceda kantun minn fuq cint u waqa' fuq idejha, bir-rizultat li hija sofriet dizabilità` permanenti. Il-genituri tal-minuri cioè `Alex u Cheryl Camilleri, in rappresentanza ta' l-imsemmija binthom ("l-atturi") ippresentaw citazzjoni quddiem l-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta' April 1999, kontra Silvio Camilleri u Master Wine Limited ("il-konvenuti") ghaliex sostnew li l-imsemmi incident sehh tort tal-konvenuti jew min minnhom minhabba imperizja, negligenza u non osservanza tar-regolamenti meta gie kostruwit cint li ma sarx skond is-sengha u l-arti. Inoltre, il-konvenuti ma mantnewx l-istess cint b'diligenza. L-atturi talbu li dik l-Onorabbi Qorti:

1. tiddikjara li l-incident in kwistjoni sehh tort tal-konvenuti jew min minnhom;
 2. tillikwida d-danni sofferti mill-atturi a kawza ta' dan l-incident *okkorrendo* bl-opera ta' periti nominandi; u
 3. tikkundana lill-konvenuti jew min minnhom ihallsu s-somma hekk likwidata.
-
2. Il-konvenuti ikkонтestaw il-kawza bis-segmenti eccezzjonijiet:
 1. Illi preliminarjament ic-citazzjoni hija nulla stante li mhix iffirmata minn prokuratur legali u mhux istitwita fl-ebda qorti fil-formola tac-citazzjoni u dan kif inhu tassattivamenti rikjest mil-ligi.
 2. Illi inoltre u bla pregudizzju ghal permess it-talbiet ta' l-atturi għandhom jigu michuda stante li:-
 - a) huma mhumiex il-legittimi kontraditturi peress li huma mhux is-sidien tac-cint in kwistjoni;
 - b) illi inoltre u bla pregudizzju ghal permess ix-xogħolijiet fuq l-istess cint ma tkomplewx stante li kien hemm ordni tal-Qorti permezz ta' mandat ta' inibizzjoni istitwit minn certu Ivan Gravina;

- c) illi inoltre l-hajt inbena skond l-arti u s-sengha u dan skond kif jista jiccertifika l-perit Dennis de Lucca;
- d) illi l-istess hajt kien jigi regolarment mantenut;
- e) illi l-atturi huma l-kawza tad-danni sofferti lil binthom u dan stante li ma ipprovdewx kustodja adegwata u hallew lil binthom tigri barra minghajr is-sorveljanza taghhom.”

3. L-ewwel Onorabbi Qorti iddisponiet mill-kawza b'sentenza li giet pronunzjata minnha fis-16 ta' Ottubru, 2002. Id-dispozittiv ta' l-imsemmija sentenza huwa fissens li l-incident in kwistjoni sehh b'responsabilita` tal-konvenuti u ta' l-istess minuri Rebecca Camilleri, kwantu ghal terz (1/3) mit-tort ghall-konvenuti, u kwantu ghal zewg terzi (2/3) mit-tort ghall-minuri Rebecca Camilleri. Dik il-Qorti irrizervat l-ispejjez għad-decizjoni finali u iddiferiet il-kawza ghall-kontinwazzjoni dwar it-talbiet l-ohra kontenuti fl-Att tac-Citazzjoni. Ghall-kompletezza l-imsemmija decizjoni tas-16 ta' Ottubru 2002, qegħda tigi annessa ma' l-odjerna sentenza bhala appendici biex tifforma parti integrali minnha, u dan billi l-istess sentenza tikkontjeni l-motivazzjonijiet kollha li wasslu lil dik il-Qorti tiddeciedi l-kawza bil-mod kif deskrirt fil-paragrafu precedenti.

II L-APPELL

4. Il-konvenuti hassewhom aggravati b'din id-decizjoni in parte ta' l-ewwel Onorabbi Qorti u interponew appell minnha quddiem din il-Qorti fit-28 ta' Ottubru, 2002. Għar-ragunijiet li jispjegaw fl-istess rikors ta' appell tagħhom, il-konvenuti talbu li din il-Qorti jogħgobha tirrevoka s-sentenza appellata u tipprovdi minflok billi tilqa' l-eccezzjonijiet tagħhom, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellati.

5. Fir-risposta ta' l-appell tagħhom, l-atturi appellati wiegbu ghall-aggravji li ressqu l-konvenuti u inoltre l-istess atturi appellanti ressqu quddiem din il-Qorti appell incidentali in kwantu allegaw li l-ewwel Qorti għamlet apprezzament hazin kemm tal-ligi kif ukoll tal-provi meta

iddecidiet li terz (1/3) biss mir-responsabilita` ta' l-incident kienet attribbwibbli lill-konvenuti. Ghalhekk l-istess atturi appellanti talbu li din il-Qorti joghgobha tvarja s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma fejn din cahdet l-eccezzjonijiet preliminari tal-konvenuti, thassarha u tirrevokaha fejn attribbwiet terz (1/3) mit-tort ta' l-incident in kwistjoni lill-konvenuti u zewg terzi (2/3) lil Rebecca Camilleri, u minflok jew tattribwixxi t-tort kollu ta' l-incident lill-konvenuti jew alternittivament tattribwixxi l-parti l-kbira mit-tort lill-konvenuti.

6. Fil-mori ta' l-appell, ezattament fit-3 ta' April 2003, il-konvenuti appellanti ipprezentaw rikors, li jinsab a fol. 128 tal-process, li bih talbu li jesebixxu kopja legali tad-decizjoni moghtija mill-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta' Jannar 2003, fil-kawza fl-ismijiet "John u Christine konjugi Gravina v. Cammast Limited" (citazzjoni Nru. 453/1996), liema sentenza iddecidiet li l-art li kien gara l-incident in kwistjoni kienet proprjeta` tal-konjugi Gravina u mhux ta' Cammast Limited. Din it-talba giet opposta mill-atturi appellati, izda din il-Qorti b'digriet moghti fl-udjenza tat-2 ta' Gunju 2003, laqghet it-talba tal-konvenuti appellanti wara li rat in partikolari il-paragrafu (a) tas-sub-artikolu (1) ta' l-Artikolu 150 tal-Kap. 12.

7. Fit-2 ta' Gunju 2003, il-konvenuti intavolaw risposta ghall-appell incidentali ta' l-atturi li biha talbu li l-appell incidentali jigi michud bl-ispejjez u dan ghall-istess ragunijiet li huma kienu taw fir-rikors ta' l-appell taghhom.

8. A fol. 138 et seq. tal-process hemm esebita l-imsemmija sentenza moghtija mill-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta' Jannar 2003, fl-ismijiet "Gravina v. Cammast Limited" li biha gie dikjarat, inter alia li l-art meritu ta' dik il-kawza u li kienet okkupata mis-socjeta` konvenuta Cammast Limited hija proprjeta` ta' l-attur John Gravina.

III KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

9. Din il-kawza qegħda ssir mill-genituri tal-minuri Rebecca Camilleri, kontra l-konvenuti sabiex il-Qorti tiddikjara lill-konvenuti, jew min minnhom, responsabbi

ghad-debilita` permanenti sofferta mill-istess minuri f'incident li sehh f'San Pawl tat-Targa fl-20 ta' Dicembru, 1998. L-atturi qeghdin jitolbu wkoll li d-danni konsegwenzjali jigu likwidati mill-Qorti u li l-istess konvenuti, jew min minnhom, ikun ikkundannat li jhallas lill-atturi nomine s-somma tad-danni hekk likwidata. L-incident sehh meta din it-tifla Rebecca Camilleri telghet fuq cint mibni bi knaten tas-seba' pulzieri (7"), kantun minnhom ceda biha, waqa' u gie fuq il-pala ta' jdejha l-leminija b'rizultat li hija tilfet parti minn zewg swaba' ta' l-istess id, apparti hsara ohra. Dan ic-cint kien jinsab ftit metri l-bogħod mid-dar fejn tabita l-istess minuri u kien adjacenti ghall-bankina fit-triq. L-atturi qeghdin jallegaw li dan l-incident sehh tort tal-konvenuti jew min minnhom. Qeghdin jallegaw li fil-kostruzzjoni ta' dan ic-cint huma kienu jahtu ta' imperizja, negligenza u non osservanza tar-regolamenti b'mod li l-istess cint ma giex mibni skond issena u l-arti. Inoltre, qeghdin jallegaw ukoll illi huma ma hadux hsieb il-manutenzjoni ta' l-istess cint, u b'hekk ma uzawx id-diligenza rikjesta minnhom.

10. Il-konvenuti ikkontestaw il-kawza fl-ewwel lok b'eccezzjoni procedurali li biha allegaw li l-att tac-citazzjoni kien null, għaliex il-formola ma indikatx l-isem tal-Qorti fejn il-kawza giet istitwita kif ukoll għaliex l-istess att tac-citazzjoni ma giex iffirmat minn prokuratur legali. Imbagħad, ghaddew għal eccezzjonijiet fil-meritu u l-ewwel eccezzjoni ta' dan it-tip kienet illi huma ma kien ux il-legittimi kontraditturi f'din il-kawza, peress li huma ma kien ux is-sidien tac-cint in kwistjoni. Eccezzjonijiet ohra kienu fis-sens li xogħolijiet fuq l-istess cint ma tkomplewx stante li kien hemm ordni tal-Qorti minhabba mandat ta' inibizzjoni istitwit minn terza persuna, kif ukoll li l-hajt inbena skond l-arti u s-sena, li l-istess hajt kien jigi regolarment mantenut, kif ukoll l-atturi jahtu tad-danni li soffriet binhom peress illi ma hadux binhom sewwa u halleyha tigri barra mingħajr is-sorveljanza tagħhom.

11. L-ewwel Onorabbli Qorti, gabret il-provi kollha li ressulha l-kontendenti, kif ukoll innominat esperti fosthom l-arkitett u inginier civili Albert Fenech, li ipprezenta relazzjoni kif ukoll pjanti dwar ic-cint u l-post

meritu tal-kawza, liema relazzjoni tinsab a fol. 39 *et seq.* tal-process. Dik il-Qorti, kif rajna, iddecidiet il-kawza parzialment, u precizament iddecidiet il-kwistjoni tar-responsabilita` ghall-incident u waslet ghall-konkluzjoni li din ir-responsabilita` kellha tigi maqsuma kwantu ghal terz (1/3) da parti tal-konvenuti u kwantu ghar-rimanenti zewg terzi (2/3) da parti ta' l-imsemmija minuri Rebecca Camilleri.

12. Minn din is-sentenza in parte appellaw il-konvenuti, kif ukoll appellaw incidentalment l-atturi. Il-Qorti sejra tghaddi biex tezamina l-aggravji li ressqu l-konvenuti appellanti.

13. L-ewwel aggravju tal-konvenuti appellanti huwa precizament li l-ewwel Qorti kienet naqset li titratta u tiddeciedi l-eccezzjoni procedurali preliminari li tressqet minnhom. B'din l-eccezzjoni huma qeghdin jallegaw li c-citazzjoni hija nulla minhabba li ma gietx iffirmata minn prokuratur legali kif ukoll li minhabba l-kompetenza tal-Qorti ma gietx indikata fl-istess formola tac-citazzjoni.

14. Effettivament jekk wiehed ihares lejn l-ewwel pagna tal-process wiehed isib li l-formola tac-citazzjoni tindika zewg qrati, cioe` l-Prim Awla tal-Qorti Civili kif ukoll il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri. Naturalment l-atturi kellhom jikkancellaw wahda minn dawn il-qrati biex jindikaw espressament f'liema qorti c-citazzjoni giet prezentata. Allura wiehed isaqsi: il-fatt li l-atturi, jew ahjar l-avukat tagħhom, naqsu li jikkancellaw minn fuq il-formola l-kliem li jirreferi ghall-Qorti tal-Magistrati ta' Ghawdex għandu jgħib li l-att tac-citazzjoni huwa null u mingħajr ebda effett? Il-konvenuti jinnutaw ukoll li l-att tac-citazzjoni ma giex iffirmat ukoll minn prokuratur legali u allura qegħdin jallegaw li l-istess att tac-citazzjoni kien null u bla effett ghaliex din il-firma kienet mehtiega.

15. L-ewwel Onorabbli Qorti, x'aktarx bi zvista, injorat kompletament din l-eccezzjoni preliminari li taw il-konvenuti.

16. Bhala regola generali, il-gurisprudenza tat-tribunali tagħna tishaq li kemm jista' jkun l-atti għandhom jigu salvati. Il-Qrati tagħna prattikament dejjem enfasizzaw li biex tigi dikjarata nulla citazzjoni u b'hekk jitwaqqaf il-kors tagħha, jehtieg li jkunu jikkonkorru ragunijiet gravi, fosthom dak li n-nuqqas allegat ikun gab pregudizzju evidenti għad-difiza tal-konvenut. Meta ma jkunx hemm tali pregudizzju għad-difiza tal-konvenut, jew, fil-kaz li in-nuqqas fic-citazzjoni jkun hemm xi haga ohra li tagħmel tajjeb għaliex, allura c-citazzjoni ma għandhiex tigi annullata. Minbarra dan, gie kemm-il darba deciz mill-qrati tagħna li jekk ic-citazzjoni jkollha xi haga mhix cara bizżejjed go fiha, izda li din il-haga tkun giet iccarata fid-dikjarazzjoni li l-attur jagħmel u jipprezenta ma' l-att tac-citazzjoni, dan huwa bizżejjed biex ic-citazzjoni tigi salvata (ara f'dan is-sens is-sentenza ta' din il-Qorti mogħtija fil-21 ta' Marzu 1988 fil-kawza fl-ismijiet Francis Xavier sive Mose Aquilina v. Carmela sive Lina Aquilina, kif ukoll il-gurisprudenza kopjuza hemm citata).

17. Issa jekk jiġu applikati dawn il-principji ghall-kaz odjern wieħed isib li c-citazzjoni ma gietx ipprezentata fil-Qorti tal-Magistrati ta' Ghawdex izda giet effettivament ipprezentata fir-registru tal-Qorti ta' Malta u precizament fil-Prim Awla tal-Qorti Civili, kif jirrizulta mit-timbru tar-registru tal-Qrati Superjuri ta' Malta li sar fis-27 ta' April, 1999. Inoltre, d-dikjarazzjoni ta' l-atturi, konfermata bil-gurament ta' l-attrici Cheryl Camilleri, liema dikjarazzjoni tinsab a fol. 3 tal-process, tindika car u tond li c-citazzjoni kienet qegħda ssir "fil-Prim Awla tal-Qorti Civili". Apparti dak kollu li ntqal sa issa, in-nuqqas in kwistjoni fuq l-att tac-citazzjoni ma gab assolutament l-ebda pregudizzju għad-difiza tal-konvenuti u għalhekk certament wieħed ma jista' jislet ebda raguni gusta u valida ta' nullita` fil-konfront ta' l-odjerna citazzjoni minhabba l-imsemmi nuqqas.

18. Il-lament l-ieħor procedurali tal-konvenuti appellanti huwa li c-citazzjoni ma ggibx il-firma ta' prokuratur legali, liema nuqqas il-konvenuti appellanti qed isostnu li għandu jgħid in-nullita` ta' l-att tac-citazzjoni. Din l-allegazzjoni hija manifestament zbaljata għaliex l-att tac-citazzjoni gie ipprezentat mill-parti stess, cioe` mill-atturi, kif huma

intitolati li jaghmlu a tenur ta' I-Artikolu 180(1)(a) ta' Kodici ta' Organizzjoni u Procedura Civili. Ma dan għandu jiddied illi I-Artikolu 178(1) ta' I-istess Kodici espressament jipprovdi li I-iskritturi għandhom ikunu iffirmsi mill-avukat, u meta jkun hemm, minn prokuratur legali. Minn din id-dispozizzjoni huwa evidentissimu li l-firma tal-prokuratur legali mhijiex essenzjali għall-validità` ta' I-att ghaliex il-prokuratur legali għandu jiffirma I-att tac-citazzjoni biss meta huwa gie inkarigat mill-parti. F'dan il-kaz prokuratur legali ma giex inkarigat mill-atturi. Isegwi għalhekk li anke dan I-aggravju ta' natura procedurali ma huwiex gustifikat u konsegwentement ir-relattiva eccezzjoni li taw il-konvenuti qegħda tigi michuda. Anzi dan I-aggravju, bħall-eccezzjoni fl-istess sens, huwa wieħed fieragh.

19. It-tieni aggravju tal-konvenut appellanti huwa fis-sens li I-ewwel Onorabqli Qorti ma laqghetx I-eccezzjoni tagħhom li huma ma kienux il-legittimi kontraditturi stante li ebda wieħed minnhom ma kien is-sid ic-cint in kwistjoni. L-appellanti jispjegaw dan I-aggravju tagħhom testwalment hekk:

“Ir-raguni li tat il-Qorti kien li I-konvenut Silvio Camilleri ma xehed u li ghalkemm John Gravina xehed bil-gurament li huwa talab u ottjena I-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni kontra Cammast Limited, il-fatt li xehed li I-bennejja li bnew il-hajt kien qabba dhom Silvio Camilleri dan il-fatti ma jippruvaw [recte: jippruvaww] li I-hajt mhux kif qed jghidu I-atturi.

Bir-rispett kollu din il-Qorti tghallimna li min allega li I-hajt huwa proprjeta` tal-konvenuti appellanti kien fid-dmir u dover tieghu li jipprova huwa dak li qed jallega. Inoltre, fix-xieħda ta' John Gravina li ta quddiem I-ewwel Qorti fl-20 ta' April 2002 (fol. 72) I-ewwel Qorti halliet [barra?] I-ahhar parti ta' I-istess xieħda fejn qal li I-ewwel Qorti kellha ssib favur I-eccezzjoni illi I-konvenuti appellanti, kif imharrka, ma huwiex il-legittimi kontraditturi u dan stante li c-cint huwa proprjeta` ta' Cammast Limited.”

20. L-atturi appellati irribattew testwalment hekk:

“Illi I-appellati jesprimu s-sorpriza tagħhom ghall-fatt illi I-appellanti hassew ruhhom aggravati meta I-ewwel Qorti

cahdet din l-eccezzjoni taghhom. Il-konvenuti kellhom kull opportunita` jressqu xi tip ta' prova sabiex juru illi l-hajt ma kienx proprjeta` taghhom jew li ma giex kostruwit minnhom. Dan pero` ghazlu li ma jaghmluhx. Fil-fatt f'dawn il-proceduri l-unika provi li tressqu kienu l-provi ta' l-atturi.

L-appellant qieghed issa, f'dan l-istadju, jipprova jiggranfa ma' dik il-parti tax-xiehda ta' John Gravina fejn dan qal illi huwa talab u ottjena l-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni kontra Cammast Limited biex jippruvaw jikkonvincu il-Qorti illi l-hajt mhuwiex proprjeta` tal-konvenuti. Bir-rispett kollu dan il-fatt ma jezonerax lill-konvenuti mir-responsabilita`. Fl-ewwel lok ma gietx ipprezentata kopja tal-mandat relativ u sekondament anke jekk Gravina ipprezenta mandat kontra Cammast Limited dan ma jfissirx necessarjament illi l-hajt inbena minn jew huwa proprjeta` ta' din is-socjeta`.

Illi irrizulta anzi mix-xiehda illi l-hajt in kwistjoni nbena mill-konvenut Silvio Camilleri jew haddiema tieghu. Dwar dan issir referenza ghan-nota ta' sottomissionijiet ta' l-esponent."

21. Fl-imsemmija nota ta' sottomissionijiet ta' l-atturi, li tinsab a fol. 89 et seq. tal-process, insibu hekk:

"Il-kawza odjerna giet intavolata kemm kontra Silvio Camilleri kif ukoll kontra Master Wine Limited peress illi Silvio Camilleri huwa d-direttur ta' Master Wine Limited u l-atturi fil-mument meta ipprezentaw il-kawza ma kienux certi jekk dan agixxiex personalment meta tella' c-cint jew bhala direttur ta' Master Wine Limited...."

"... Illi mill-ewwel għandu jigi rilevat illi l-konvenuti ma ipproducew l-ebda prova in sostenn ta' din l-eccezzjoni. Mill-provi prodotti anzi jirrizulta l-kuntrarju, ossia illi c-cint ittellha' mill-konvenut Silvio Camilleri jew haddiema inkarigati minnu. Dan jirrizulta mis-segwenti xiehda:

John Gravina li xehed fl-20 ta' April 2001, qal:

“Il-hajt inbena fuq inkarigu tas-Sur Silvio Camilleri”

Joseph Gauci li iddepona fil-15 ta' Dicembru 1999, xehed:

“Hemmhekk kien qed jinbena garaxx li sa fejn naf jien kelly jkun proprjeta` ta' Silvio Camilleri tal-Master Wine.”

Illi din l-allegazzjoni bl-ebda mod ma giet kontradetta mill-konvenuti.

ii) Bla pregudizzju ix-xogholijiet fuq l-istess cint ma tkomplewx stante li kien hemm ordni tal-Qorti, permezz ta' mandat ta' inibizzjoni, istitwit minn certu Ivan Gravina.

iii) Il-hajt inbena skond is-sengha u l-arti....”

“...Illi huwa car illi l-konvenut ma agixxiex bhala bonus paterfamilias u dan ghal bosta ragunijiet. Ic-cint in kwistjoni mhuwiex fi proprjeta` privata mhux accessibbli mill-pubbliku. Anzi huwa accessibbli mit-triq u fil-fatt huwa magenb bankina u t-triq. Kwandi una volta illi c-cint huwa ta' perikolu, u dan gie stabbilit kemm mir-rapport peritali u anke mix-xhieda prodotti, huwa previdibbli hafna illi dan ic-cint jista' jkorri lil min ikun għaddej fit-triq....”

“...Illi l-konvenut lanqas ma jista' jittanta jiskolpi [recte: jiskolpa] ruhu minn din in-negligenza minhabba l-fatt illi tiegħi intavolat fil-konfront tieghu xi madnat ta' inibizzjoni. Fl-ewwel lok il-konvenut ma esebixxa l-ebda mandat ta' inibizzjoni in sostenn ta' l-eccezzjoni tieghu. Sekondament l-uniku mandat ta' inibizzjoni li ssemmar kien wieħed kontra s-socjeta` Cammast u dan issemmar mix-xhud John Gravina. Finalment anke kieku verament sar mandat ta' inibizzjoni kontra l-konvneuti dan ma jezentax lill-istess mill-obbligi tagħhom. Semai, mandat ta' inibizzjoni fic-cirkostanzi seta' sar biss biex ma jissoktax xogħol ta' kostruzzjoni. Kwindi dan zgur illi qatt ma seta' izomm lill-konvenuti milli jagħmlu xogħol ta' riforzar fuq l-istess cint. In oltre zgur li l-ebda Qorti m'hi ser tqis bhala ksur ta' ordni kontenuta f'mandat ta' inibizzjoni l-agir ta' persuna illi tmantni jew issahħħah cint

biex ma jibqax ta' periklu ghall-pubbliku li jkun għaddej magenbu. Kwindi din l-eccezzjoni zgur ma treggix.”

22. L-ewwel Onorabbi Qorti iddecidiet hekk fil-konfront ta' din l-eccezzjoni:

“Il-konvenuti eccepew preliminarjament li huma m'humiex il-legittimi kontraditturi peress li huma mhux is-sidien tac-cint in kwistjoni.

Dwar din l-eccezzjoni l-attur xehed li c-cint hu proprjeta` ta' Silvio Camilleri jew tal-kumpanija tieghu Master Wine Limited. Il-konvenut ma xehedx izda fin-nota ta' osservazzjonijiet tieghu għamel biss referenza ghax-xieħda ta' John Gravina li qal li hu kien talab il-hrug ta' mandat ta' inibizzjoni kontra Camast Ltd ghalkemm fizikament il-hajt bnewħ il-bennejja li qabbad Silvio Camilleri u fuq inkarigu ta' l-istess Camilleri. Il-konvenut pero` ma indikax ta' min hu l-hajt jekk hux kif qed jghidu l-atturi jew kif qed jghid Gravina. In vista ta' dan, il-Qorti tiddeciedi li l-konvenuti ma jippruvawx li l-hajt mhux kif qed jghidu l-atturi u għalhekk l-eccezzjoni tagħhom qed tigi michuda.”

23. L-awtur Ingiliz Charlesworth fit-test “The Law of Negligence”, it-tieni edizzjoni page 155 sa 156, jenuncia s-segwensi principju:

“The obligation to maintain premises adjoining the highway so that they are not dangerous to persons using the highway extends to fences and boundary walls adjoining the highway. If a person, in the ordinary and reasonable use of the highway, leans upon or otherwise comes in contact with the fence or wall so that it gives way and he is injured, he can recover from the occupier of the premises.”

Din is-silta giet citata b'approvazzjoni minn din il-Qorti fis-sentenza mogħtija fl-14 ta' Lulju 1988, fil-kawza fl-ismijiet Rosaria Attard et v. Joseph Farrugia noe u ziedet tghid hekk:

"Bielx id-detentur ta' fond ikun responsabbi għad-danni jehtieg li jkun hemm "ordinary and reasonable use of the highway" u għalhekk jekk wieħed jistrieh ma' hajt ta' fond u dan icedi, ikun hemm dritt tad-danni kontra d-detentur tal-fond."

24. Kif diga` ntqal, l-atturi qegħdin jallegaw illi l-incident li fih korriet il-minuri Rebecca Camilleri sehh b'responsabilità` tal-konvenuti, t-tnejn f'daqqa, jew min minnhom, ghaliex l-atturi qegħdin jallegaw li l-imsemmi cint li minnu waqa' kantun u korra lill-istess Rebecca Camilleri, kien mibni mhux skond is-sengħa u l-art ghaliex inbena b'imperizja, negligenza u non osservanza tar-regolamenti kif ukoll ghax l-istess cint ma ingħatax dik id-diligenza fil-manutenzjoni tieghu. Huwa principju fondamentali tal-procedura civili li l-piz tal-prova ta' min jallega fatt huwa mitfugh fuq spallejh stess. Fi kliem iehor f'din il-kawza l-atturi kellhom id-dover li jippruvaw li l-imsemmi cint inbena mill-konvenut Silvio Camilleri proprju jew inkella mis-socjeta` konvenuta Master Wine Limited. Kienet ukoll importanti l-prova dwar lil min ezattament jappartjeni l-hajt in kwistjoni u min kellu l-obbligu li jara li ma jkun ta' ebda perikolu għal hadd, in vista tal-fatt li kien imiss ma' bankina pubblika.

25. Is-sitwazzjoni dwar il-proprietà ta' l-istess hajt jew cint giet iccarata ghaliex fil-mori ta' dan l-appell, il-vertenza li kien hemm bejn John Gravina u s-socjeta` Cammast Limited giet rizoluta in forza ta' sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-14 ta' Jannar, 2003. Din is-sentenza giet esebita fl-atti tal-kawza u tinsab a fol. 138 *et sequitur* tal-process. Ta' min jirrileva wkoll li qabel ma giet ippronunżjata din is-sentenza, l-attur appellat kien intavola rikors (ara fol. 69 tal-process) biex jitharrek John Gravina b'xhud tieghu, f'liema rikors inter alia hemm espressament premess hekk (ara t-tielet paragrafu ta' dan ir-rikors),

"Illi l-atturi jafu illi l-art li fuqha inbena c-cint in kwistjoni mhux tal-konvenuti pero` hija ta' certu John Gravina."

26. Tenut kont tas-suespost huwa aktar minn evidenti li la l-konvenut Silvio Camilleri u wisq anqas is-socjeta` Master Wine Limited ma setghu jinzammu responsabili qua proprjetarji tal-hajt jew l-art fejn inbena c-cint de quo ghax dan ma kienx fil-fatt il-kaz. Dan, pero`, ma jfissirx li konsegwentement ebda wiehed mill-konvenuti ma seta' kienu responsabili ghas-sinistru. Fil-fatt jekk wiehed jezamina sew l-att tac-citazzjoni l-atturi jippremettu li qed iħarrku "lill-konvenuti jew min minnhom" minhabba li "ceda kantun minn cint kostruwit mill-konvenuti jew min minnhom", u "illi dan l-incident sehh tort tal-konvenuti jew min minnhom minhabba imperizja, negligenza u non-osservanza tar-regolamenti meta gie kostruwit cint li ma sarx skond is-sengha u l-arti u ma mantnewx l-istess cint b'diligenza". Fi kliem iehor, in-ness ta' responsabilita` bejn kawza u effett mhijiex marbuta necessarjament mal-proprjeta` ta' l-art jew ta' dan ic-cint, imma ma' kien responsabili biex effettivament jinbena tali hajt.

27. Huwa minnu li hemm provi sufficjenti li juru li sid il-proprjeta` fejn inbena dan ic-cint kienet is-socjeta` Cammast Limited. Madanakollu l-atturi appellati ressqu provi sufficjenti – li ma gewx kontradetti minimament – li c-cint de quo gie kostruwit fuq inkarigu ta' l-appellant Silvio Camilleri. Minn ezami tal-provi – hekk ara x-xieħda mogħtija mill-atturi, Joseph Gauci u John Gravina – jirrizulta kjarament li x-xogħol fuq ic-cint tela' fuq inkarigu tal-konvenut Silvio Camilleri. Issa, jekk dan il-konvenut kien "a sua volta" qed jagixxi b'inkarigu mogħti lilu mis-socjeta` Cammast Limited, tali prova kienet tispetta lilu u mhux lill-atturi. Quddiem tali fatt – dak li c-cint de quo inbena fuq inkarigu tieghu – il-konvenut Silvio Camilleri baqa' sieket u fil-fatt lanqas biss xehed f'din il-kawza. Fl-aggravju tagħhom dwar responsabbilita`, il-konvenuti appellanti jissottomettu wkoll li "Ir-responsabbilita` ta' l-istess cint kienet ta' min talab u ottjena l-ordni tal-Qorti sabiex sid l-istess cint ma jmissux fl-atti tal-mandat ta' inibizzjoni 'John Gravina v. Cammast Limited' u mhux ta' l-esponenti appellanti."

Fil-fehma konsiderata ta' din il-Qorti, dan l-aggravju jista' jitqies li huwa validu biss fir-rigward tas-socjeta` Master Wine Limited. Dan ghaliex ma hemm l-ebda prova li torbot legalment lil din is-socjeta` mac-cint li nbena. Bil-fatt biss li jinghad li l-konvenut Silvio Camilleri kien direttur tagħha ma jfissirx li hu bilfors agixxa f'isimha. Il-posizzjoni tal-konvenut appellant Silvio Camilleri proprio pero` hija għal kollo differenti. Darba li jirrizulta kjarament li kien hu li inkariga bennejja biex jerigu dan ic-cint, irresponsabbilita` rigwardanti l-istess cint kienet tieghu. Mhux bizzejjed li jinghad li la x-xogħol fuq dan ic-cint gie kolpit b'mandat ta' inibizzjoni, allura min bnieh hu awtomatikament ezonerat minn kull responsabbilita`. Ha xi azzjoni jew mizura l-istess konvenut appellant biex jgħabbi bir-responsabbilita` ta' dan ic-cint inkomplet fuq xi wieħed mill-kontendenti – John Gravina u Cammast Limited – li kienu qegħdin jikkontestaw il-proprietà tieghu? Gab xi prova dan il-konvenut biex juri kif huwa kien inibit milli jkompli x-xogħol fuq ic-cint jew ta' lanqas jirrimovieh? L-inibizzjoni ma nhargitx kontrih imma kontra terz. Isegwi mela li sakemm il-konvenut Silvio Camilleri proprio ma kienx qiegħed fil-fatt jagixxi b'inkarigu ta' Cammast Limited, huwa ma kellu ebda ordni li tinibih fir-rigward tac-cint de quo. Minbarra dan, din il-Qorti lanqas tifhem kif fl-istess nifs li dan il-konvenut jeccepixxi li hu ma kienx legittimu kontradittur in kwantu mhux sid l-art fejn inbena c-cint, fl-istess waqt ikompli jeccepixxi, ankorche` "bla pregudizzju", dwar l-istess cint "li l-hajt inbena skond l-arti u s-sengħha u dana skond kif jista' jiccertifika l-Perit Dennis de Lucca" u li "l-istess hajt kien jigi regolarment mantenu". Apparti li l-konvenut ma ipproduca l-ebda arkitett in sostenn ta' dak li gie eccepit minnu, x'interess kellu dan il-konvenut li jidhol f'dan il-meritu li kieku tassew huwa ma kellu x'jaqsam xejn mal-kostruzzjoni ta' dan ic-cint?!

28. Isegwi mis-suespost li filwaqt li certament ma tistax tigi addossata xi responsabilita` lill-Master Wine Limited għan-nuqqas ta' tkomplija tac-cint de quo billi din kienet għal kollox estraneja għal dak li gara, l-istess ma jistax jingħad fir-rigward tal-konvenut l-iehor. Il-provi akkwiziti kienu juru kjarament li kien Silvio Camilleri li inkariga

bennejja biex jaagħtu bidu ghall-bini ta' dan ic-cint. Jekk dan il-konvenut imbagħad kien qed jagixxi b'inkarigu ta' Cammast Limited, tali prova kienet tinkombi fuqu u mhux fuq l-appellati. Wara kollox, kien hu personalment li deher fuq il-post flimkien mal-bennejja u sahansitra tkellem mal-girien, fosthom l-atturi, dwar x'kien fi hsiebu jaaghmel bil-bini ta' l-istess cint.

Għalhekk din il-Qorti jidhrilha li dan l-aggravju tas-socjeta` Master Wine Limited huwa fondat u qed jigi milqugh, filwaqt li fir-rigward tal-konvenut Silvio Camilleri proprio qiegħed jigi michud ghax huwa infondat.

L-Aggravju dwar il-“Causa Causans” ta’ l-Incident u l-Appell Incidentali ta’ l-Appellanti

29. Illi apparti s-suespost, l-appellant konvenut Silvio Camilleri jissottometti wkoll li, fi kwalsiasi kaz, il-“causa causans” ta’ l-incident kienet dovuta unikament ghall-mod inkonsult ta’ kif it-tfal, fosthom bint l-atturi, uzaw ic-cint de quo biex jilghabu fuqu. Dak li gara sehh għar-raguni li t-tifla ta’ l-atturi injorat dak li wissiha missierha biex tevita, u mhux ghax il-binja tac-cint kienet difettuza.

Min-naha l-ohra l-atturi intavolaw appell incidental. Skond huma, il-vittma ma kienet tahti xejn għas-sinistru. Li gara kien li l-hajt li suppost beda jinbena biex izomm innies ’l hinn minn xi periklu spicca biex waqa’ u ikkaguna feriti gravi u permanenti fuq il-persuna ta’ bint l-atturi. Huma talbu għalhekk riforma tas-sentenza appellata billi tigi revokata fejn gie attribwit lill-appellanti terz mit-tort ta’ l-incident tal-20 ta’ Ottubru [recte: Dicembru] 1998, u minnflok, talbu li jew it-tort kollu ta’ dan l-incident jigi akkollat fuq il-konvenuti appellanti jew, alternattivament tigi attribwita lilhom parti akbar mit-tort.

30. Din il-Qorti ezaminat dawn iz-zewg aggravju u billi huma intimament konnessi ma’ xulxin sejra tikkunsidrahom flimkien. Qabel xejn, din il-Qorti già esprimiet ruħha fis-sens li kwantu għas-socjeta` konvenuta Master Wine Limited din qegħda tigi dikjarata

ezonerata minn kull responsabbilita` u qegħda tigi għalhekk milqugħha l-eccezzjoni tagħha li hija tassew ma kienitx il-legittimu kontradittur u f'dan is-sens dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-ewwel Qorti iddikjaratha ko-responsabbi ghall-incident de quo trid tigi revokata.

31. Ghall-bqija ta' l-aggravji, din il-Qorti jidhrilha li kien hemm htijiet reciproci kemm da parti tal-konvenut appellanti Silvio Camilleri kif ukoll, u maggorment, da parti tal-vittma, bint l-atturi appellati. Li kieku c-cint de quo kien fi stat għal kollox sod u integrū, l-ebda cangun ma kien jaqa' kif waqa' u mill-banda l-ohra li kieku l-vittma ma ghazlitx li tmur tilghab fuqu, kif wara kollox wissiha l-attur missierha li ma kellhiex tagħmel, ebda cangun minn dan ic-cint ma kien ikorriha. Fil-fehma konsiderata ta' din il-Qorti, fir-rigward ta' htija, il-proporzjoni ta' terz attribwibbli lill-appellant Silvio Camilleri u zewg terzi attribwibbli fuq il-vittma bint l-atturi, kien, fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, wiehed gust u korrett u jfisser għalhekk li ma hemm xejn x'jigi riformat taht dan l-aspett mis-sentenza appellata fil-konfront tal-konvenut appellant Silvio Camilleri.

Jigi rilevat li ma hemm ebda aggravju, la min-naha u lanqas minn ohra, rigwardanti l-percentwal ta' dizabilita` permanenti, jigifieri wiehed ta' erbatax fil-mija (14%).

Għal dawn ir-ragunijiet, tiddeciedi billi filwaqt li tilqa' l-appell tas-socjeta` Master Wine Limited fis-sens li qegħda tiddikjaraha bhala mhix il-legittimu kontraddit u tirriforma għalhekk is-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili, tirrevoka hekk dik il-parti tas-sentenza appellata fejn sabitha ko-responsabbi ghall-incident de quo; u fl-istess waqt tichad l-appell tal-konvenut l-iehor Silvio Camilleri kif ukoll l-appell incidental ta' l-atturi billi tikkonferma l-bqija tas-sentenza appellata.

Kwantu għal kap ta' l-ispejjeż dawk relativi għas-socjeta` Master Wine Limited ikunu a karigu ta' l-atturi kwantu ghaz-zewg istanzi; u kwantu ghall-bqija jithallsu hekk: kwantu ghall-ewwel istanza terz mill-konvenut Silvio Camilleri u zewg terzi mill-atturi, ad eccezzjoni ta' l-ispejjeż relativi għas-socjeta` Master Wine Limited; u

Kopja Informali ta' Sentenza

kwantu ghall-appell principali l-ispejjez tieghu jkunu a karigu ta' l-imsemmi Silvio Camilleri ad eccezzjoni ta' l-ispejjez relativi ghas-socjeta` Master Wine Limited; filwaqt li l-ispejjez gudizzjarji relativi ghall-appell incidentalji jithallsu unikament mill-atturi.

Fl-ahharnett billi din hija biss decizjoni in parte tordna li l-atti tal-kawza jigu rimessi quddiem l-ewwel Qorti biex tkompli tisma' l-kawza skond il-ligi.

Deputat Registratur
Mgc

APPENDICI

Kopja tas-sentenza mogtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fis-16 ta' Ottubru 2002, qegħda tigi annessa bhala appendici ma' l-odjerna sentenza biex tifforma parti integrali minnha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----