MALTA

QORTI CIVILI
PRIM' AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)

ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA

Seduta tad-29 ta' April, 2005

Rikors Numru. 16/2001/1

Maria Stivala

Vs

Kummissarju ta' l-Artijiet u Avukat Generali tar-Repubblika u
d-Direttur tal-Lottu Pubbliku ghal-kull interess li jista` jkollu

Il-Qorti.

Preliminari

Rat **ir-rikors** li permezz ir-rikorrenti ppremettiet:

Illi b'ittra ufficjali tat-23 ta' Novembru 1993 l-esponenti giet notifikata b'kopja ta' dikjarazzjoni tal-President tar-Repubblika ta' Malta fejn fost affarijiet ohra gie dikjarat li bicca art fin-Naxxar ta` 278m$^2$ tmiss mit-Tramuntana in parti ma` propjeta` ta' John Stivala, u in parti ma' propjeta` ta' Maria Vella u mill-Lvant ma' propjeta` ta' John Stivala u minn Nofs in-Nhar ma' triq pubblika hija mehtiega ghal skopijiet pubblici u li l-akkwist taghha ghandu jsir b'xiri assolut.

Illi l-eponenti giet infurmata b'avviz ghal ftehim li l-kumpens li l-awtoritajiet kompetenti huma lesti li jhallsu ghax-xiri assolut libera u franka tal-bicca art imsemmija huwa ta' Lm2,112.80c u stante illi din l-offerta giet kontestata, gie presentat rikors quddiem l-Bord tal-Arbitragg Dwar Artijiet taht id-disposizzjonijiet tal-Kap 88 tal-Ligijiet ta' Malta fl-ismijiet "Kummissarju tal-Artijiet vs Maria Stivala" Rikors 4/94DM.

Illi l-esponenti kkontestat l-kawza u irrilevat illi parti mill-propjeta` kellha tigi rilaxxata cio` l-parti fejn hemm il-Lotto Office apparti illi kontestat l-quantum.

Illi fil-mori tal-proceduri quddiem l-istess Bord ta' l-Arbitragg Dwar Artijiet, il-Kummissarju ta' l-Artijiet irrilaxxa parti mill-propjeta` in kwistjoni li ma kienetx intuzat pero` zamm ferm dik il-parti li intuzat ghal skopijiet stradali u zamm wkoll dik il-parti fejn inbniet Lotto Office.

Illi b'sentenza tal-Bord ta' l-Arbitragg Dwar Artijiet tal-15 ta' Mejju 2001 il-Bord ordna favur il-Kummissarju tal-Artijiet t-trasferiment tal-propjeta fuq imsemmija u fissa u stabbilixxa l-kumpens pagabbli lill-esponenti ghal Lm2,450 u ordna li l-Att relattiv ghandu jigi ippublikat fit-12 ta' Lulju 2001 fit-12 ta' Lulju 2001 fit-3.30pm min-Nutar Vincent Miceli.

Illi bis-sentenza imsemmija tal-Bord tal-Arbitragg Dwar Artijiet u l-proceduri ta' expropriazzjoni fir-rigward ta' dik il-parti tal-propjeta` li ntuzat bhala Lotto Office gew vjolati d-drittijiet fondamentali tal-esponenti salvagwardati mill-Ewwel Protocol li hemm fil-Konvenzjoni ghal-protezzjoni

tad-drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali li jipprovdi illi kull persuna naturali jew persuna morali ghandha l-jedd ghat-tgawdija pacifika tal-possedimenti taghha u hadd ma ghandu jigi ipprivat mill-possedimenti tieghu hlief fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kondizzjonijiet provduti bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali. Illi f'dan r-rigward l-esponenti tissottometti illi l-esproprijazjoni ma saritx fl-interess pubbliku billi l-propjeta` esproprijata qed tintuza bhala Lotto Office u qed tigi gawduta minn terzi.

Illi fl-Art 6 tal-Kap 88 ma jikkonsentix skrutinju tal-iskop pubbliku o meno tal-esproprijazzjoni u l-esponenti tissottometti illi fic-cirkostanzi partikolari u stante l-uzu tal-propjeta` ghal-iskop imsemmi l-iskop m'hux wiehed pubbliku u m'hux qed jintlahaq l-bilanc necessarju kontemplat fl'artikolu 1 tal-Ewwel Protokol tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta.

Ghaldaqstant l-esponenti titlob bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti joghgobha tiddikjara li gie vjolat fil-konfront taghha bil-fatti fuq esposti l-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta u b'hekk tordna li tinghata rimedju opportun, inkluz t-thassir u/jew l-annullament tal-precitata sentenza u l-proceduri relattivi tal-esproprijazzjoni ghal-propjeta` imsemmija u r-rilaxx tal-propjeta` bil-pussess vakanti lil-esponenti u taghti kull ordni provizorja pendente lite li jkun xieraq u necessarju.

Rat ir-risposta ta` l-intimati **a fol. 7 tal-process fejn eccepew:**

Illi preliminarjament l-Avukat Generali mhux legittimu kontradittur billi m'ghandu l-ebda relazzjoni guridika mar-rikorrenti u inoltre huwa ma kellu x'jaqsam xejn ma' l-imsemmija esproprijazzjoni jew proceduri ohra korollarji.

Illi subordinatament u fil-mertu kuntrarjament ghal dak li qed tghid ir-rikorrenti l-esproprjazzjoni saret fl-interess pubbliku.

Fil-kaz ***James and Others vs United Kingdom*** (Qorti Ewropeja 21/02/1986) gie deciz li:

"*According to the Court, taking of property effected in pursuance of legitimate social, economic or other policies may, depending upon the circumstances, be 'in the public interest', as required by the deprivation rule, even if the community at large has no direct use or enjoyment of the property. The leasehold reform legislation is not therefore ipso facto an infringement of Article 1 merely because the immediate beneficiaries of the compulsory transfer of property it empowers are private parties.*"

Issa fil-kaz ta' banka tal-lottu ghalkemm il-persuna li tmexxiha hija *self-employed*, l-introjtu mill-gestjoni tal-banka imur fil-Fond Konsolidat ghaliex il-lottu pubbliku huwa mmexxi mill-Gvern. Inoltre kif gie ritenut minn din l-istess Qorti, t-tmexxija tal-lottu pubbliku **huwa** fl-interess pubbliku ghax huwa mezz kif il-Gvern idahhal il-flus u mezz ukoll kif "il-gibda li xi nies ghandhom ghal-loghob, l-imhatri u l-lotterji tkun regolata flok issir vizzju klandestin." Din l-istess Qorti qalet ukoll li huwa fl-interess pubbliku li l-banek tal-lottu jkunu accessibbli ghan-nies sabiex dawn ma jkollhomx ifittxu loghob klandestin minflok u ghalhekk huwa fl-interess pubbliku li jkun hemm banek tal-lottu mxerrdin fil-bliet u l-irhula ta' dawn il-gzejjer.

Illi *ex admissis* mill-istess rikors promotur jirrizulta li r-rikorrenti nghatat kumpens gust u xieraq ukoll ghal dik il-parti fejn inbniet il-Banka tal-Lottu u ghalhekk id-dispositivi ta' l-ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja huma pjenament sodisfatti.

Illi l-awturi Jacobs and White fir-rigward ta' dan l-artikolu jghidu li:

"*Protecting property rights as human rights presents particular problems and it is therefore not surprising that agreement could not be reached on its inclusion in the Convention as originally drafted.* ***A right to property of sorts*** *is included in Article 1 of Protocol 1, but its content is broadly framed and the permissible restrictions* ***are***

very widely drawn indeed. *Though cases involving the rights protected are frequent, violations are only rarely found'. (enfasi mizjuda).*

L-organi ta' Strasbourg f'dan ir-rigward dejjem irritjenew li l-Gvern ghandu *a wide margin of appreciation* fit-tehid u l-kontroll ta' l-uzu tal-propjeta` u qorti kostituzzjonali tista` tissindaka biss l-operat ta' l-esekuttiv "*if the deprivation of property (is) effected for no other reason other than to confer a private benefit on a party (this) cannot be in the public interest"* (James and others fuq citat).

Fil-kaz Sporrong and Lonnroth vs Sweden (1982) fejn gie stabbilit il-*fair balance principle* intqal li dak li ma tridx il-Konvenzjoni fl-esproprijazzjoni ta' propjeta` ta' terzi privati hu li ma jkunx hemm arbitrarjeta` u effetti sproporzjonati kawzati mil-ligi nazzjonali.

Illi fil-fattispeci ta' dan il-kaz, kif ser jirrizulta fit-trattazzjoni ta' din il-kawza, la kien hemm arbitrarjeta u lanqas spproporzjonalita` fl-agir tal-Gvern inkwantu ried jigi tutelat l-interess pubbliku, rikonoxxut mill-Qorti, li jkun hemm banek tal-lottu u nghata kumpens xieraq u adegwat ghal-art mehuda biex jinbena l-Lotto Office.

Illi hija bla ebda rilevanza r-riferenza ghall-artikolu 6 tal-Kap 88 ghaliex mhux l-iskop ta' l-Ordinanza li l-agir tal-President tar-Repubblika jigi sindakat izda l-ligi twaqqaf, fost affarijiet ohra, il-makkinarju ghat-tehid tal-propjeta` u l-kumpens dovut. Mhix il-funzjoni tal-Bord ta' l-Arbitragg Dwar l-Artijiet li jidhol fl-opportunita` o meno ta' l-akkwist ta' l-immobbli.

Ghaldaqstant l-eponenti umilment jitolbu li din l-onorabbli Qorti joghgobha tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti bl-ispejjez.

KONSIDERAZZJONIJIET

Legittimu kontradittur

Illi preliminarjament l-Avukat Generali qed jissottometti li hu mhux il-legittimu kontradittur billi m'ghandu l-ebda relazzjoni guridika mar-rikorrenti u inoltre huwa ma kellu x'jaqsam xejn ma' l-imsemmija esproprijazzjoni jew proceduri ohra korollarji.

Illi skond l-artikolu 181 B tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta il-Gvern ghandu jkun rapprezentat fl-atti u fl-azzjonijiet gudizzjarji mill-Kap tad-Dipartiment tal-Gvern li jkun inkarigat fil-materja in kwistjoni, imma l-Avukat Generali jirrapprezenta lil Gvern f'dawk l-atti u l-azzjonijiet gudizzjarji li minhabba n-natura tat-talba ma jkunux jistghu jigu diretti kontra xi wiehed jew aktar mill-kapijiet tad-Dipartimenti l-ohra tal-Gvern.

Fil-kaz in ezami l-intimati Kummissarju ta' l-Artijiet u Direttur tal-Lottu Pubbliku huma l-persuni nkarigati mill-materja in kwistjoni u lilhom kellha gustament tigi indirizzata t-talba tar-rikorrenti.

Illi ghalhekk fid-dawl tal-emendi ghal Artikolu 181 tal-Kap 12 jidher li l-eccezzjoni ta' l-intimat Avukat Generali ghandha tigi milqugha u ghandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju.

DRITT TA' PROPREJTA'

KONTESTAZZJONI

Ir-rikorrenti qed tissottometti li t-tehid tal-proprjeta' taghha biex din tintuza bhala banka tal-lottu mill-privat ma teghlibx dak il-bilanc necessarju li jiggustifika tali tehid taht il-kappa ta' interess pubbliku u konsegwentement tali tehid imur kontra d-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 1 tal-Protocol tal-Konvenzjoni Ewropeja.

L-intimati minn naha l-ohra qed jissottomettu li persuni li jahdmu bhala ricevituri tal-lottu m'humiex kummercjanti u ma jwettqux atti ta' kummerc. Il-lotto pubbliku huwa attivita' organizzata in forza ta' ligi u b'mod orjentat lejn il-beneficcju ta' l-erarju pubbliku. Il-Gvern jinvolvi ruhhu fil-lottu pubbliku fl-ahjar interess ta' l-erarju u wkoll ghall

iskop tal-kontroll tal-loghob ta’ l-azzard fil-pajjiz, li l-Gvern ghandu nteress li ma jinhakimx mis-settur klandestin. Dawn huma zewg skopjiet ta’ interess pubbliku li l-Gvern igawdi margini ta’ diskrezzjoni li jqishom u jiddefinihom bhala tali.

L-intimati jikkontendu li l-esproprijazzjoni ma saritx unikament jew principalment biex tibbenefika persuna privata izda ghall beneficcju ta’ l-erarju u ghall kontroll tal-loghob ta’ l-azzard. L-art li giet esproprijata biex tintuza ghal banka tal-lottu hija ntiza biex tkun proprjeta’ tal-Gvern u r-ricevitur inghata biss titolu ta’ kera, u ma kienx il-kaz li art ittiehded minn persuna biex tinghata lil persuna ohra.

Kwantu ghal kwistjoni jekk inzammx bilanc bejn l-interess privat u l-interess pubbliku, l-intimati ssottomettew li hu sinifikanti li l-Gvern irrilaxxja lir-rikorrenti l-art kollha kif ukoll l-arja ta’ fuq il-bank tal-lottu li ma kienitx strettament necessarja ghall-bini ta’ l-istess banka. Inoltre r-rikorrenti se tigi kompensata tal-bicca art zghira li giet esproprjata skond il-Kap 88.

LIGI

L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea jipprovdi hekk:

"Kull persuna naturali jew persuna morali ghandha dritt ghat-tgawdija pacifika tal-possedimenti taghha. Hadd ma ghandu jigi pprivat mill-possedimenti tieghu hlief fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.

Izda d-disposizzjonijiet ta' qabel ma ghandhom b'ebda mod inaqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta' propjeta' skond l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta' taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni".

Il-principji rilevanti huma s-segwenti:-

(a) Is-setghat ta' l-Istat li jesproprija hija dejjem soggetta ghal verifika mill-organi gudizzjarji [ara Raymond Vella et v. Kummissarju ta' l-Artijiet deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fl-24 ta' Mejju 2004].

(b) Huwa l-obbligu ta' l-Istat li jkun qed jesproprija li jipprova li dak l-espropriju jkun qed isir, inter alia, fl-interess pubbliku [Pawlu Cachia v Avukat Generali et deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fit-28 ta' Dicembru, 2001].

(c) L-interess pubbliku qatt ma jista' jirreferi biss ghal interess essenzjalment privat. Pero' ma jistax jigi eskluz li jkun hemm sitwazzjonijiet fejn art tittiehed minghand persuna biex tinghata lil persuna ohra u dan ikun fl-interess pubbliku. Dan jista' jsehh f'kuntest ta' promozzjoni ta' gustizzja socjali bhala ma gie rikonoxxut mill-Qorti Ewropeja fil-kaz James vs U.K. (1986).

(d) Irid ikun hemm ukoll proporzjonalita` bejn l-ghan li jkun irid jintlahaq (bil-privazzjoni tal-possediment ta' dak li jkun) min-naha u l-protezzjoni tad-dritt fondamentali ta' l-individwu min-naha l-ohra.

Il-Qorti Ewropeja fir-rigward tas-sinifikat tat-terminu "*the public interest*" fl-ewwel artikolu ta' l-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, irriteniet illi:

"*a deprivation of property effected for no reason other than to confer a private benefit on a private party cannot be " in the public interest". Nonetheless, the compulsory transfer of property from one individual to another may, depending upon the circumstances, constitute a legitimate aim for promoting the public interest*".

Din l-enuncjazzjoni ta' principju fil-kawza James and others (1986) giet ulterjorment elaborata fl-istess gudizzju hekk:

"*The taking of property effected in pursuance of legitimate social, economic or other policies may be " in the public interest"; even if the community at large has no direct use*

or enjoyment of the property taken". (Ara M. Cutajar noe vs Kum. ta' l-Art 30 ta' Novembru 2001).

Tikkunsidra

L-intimati ssottomettew li hu car li l-Gvern qed jinvolvi ruhhu fil-lottu pubbliku fl-interess ta' l-erarju u biex jikkontrolla l-loghob ta' l-azzard. Dawn huma zewg skopijiet ta' interess pubbliku.

Id-dritt ta' l-esproprju moghti lill-istat ghandu jitqies bhala l-eccezzjoni jew limitazzjoni tad-dritt fondamentali ta' kull individwu li jgawdi l-proprjeta' tieghu. Dawn il-limitazzjonijiet ghandhom jigu applikati restrittivament u d-dritt li ghandu l-istat irid jigi ezercitat biss fejn u sa kemm hu necessarju. L-istat irid jipprova li fil-kaz partikolari kienu jirrikorru dawk l-elementi mehtiega biex jintitolawh jagixxi fil-konfront ta' l-individwu milqut mill-esproprijazzjoni. L-agir ta' l-istat irid ikun proporzjonat u li jassigura li jkun hemm bilanc bejn l-interess ta' l-istat u l-jedd fondamentali ta' l-individwu li jgawdi l-possedimenti tieghu (Q.K. P. Cachia vs Avukat Generali et 28.12.01).

Dak li tippermetti l-konvenzjoni mhux li t-tehid ta' proprjeta' privata jsir ghal skop pubbliku izda li jsir fl-interess pubbliku. Ghalhekk il-fatt li l-Gvern ikun se jinqeda b'xi haga ghal skop pubbliku ma jfissirx li dan necessarjarment qed isir fl-interess pubbliku. Skond l-intimati jekk il-lottu pubbliku huwa attivita' tal-Gvern, allura banka tal-lottu sservi ghal skop pubbliku ghax minnha titmexxa din l-attivita (Ara J. Mousu et vs Dir Lottu Pubbliku et Q.K. 6/10/99). Izda dan mhux hekk billi l-kriterju rilevanti mhux l-iskop imma l-interess pubbliku u dana skond dak li jipprovvdi l-ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni. Jekk it-tehid effettivament ikun sar ghal skop pubbliku, allura r-rikorrenti jkollha dritt ghall-kumpens skond il-Kap 88.

Ghalhekk il-punt li trid tiddeciedi dina l-Qorti mhux jekk il-lottu hux ta' interess pubbliku. L-isem stess jixhdu dan : lottu <u>pubbliku</u>. Izda f'dan il-kaz il-Qorti trid tezamina jekk

kienx fl-interess pubbliku li l-Gvern jiehu proprjeta' tar-rikorrenti biex minnha titmexxa banka tal-lottu pubbliku.

Jirrizulta bhala fatti li l-Gvern kien esproprja art tar-rikorrenti biex jaghmel pjazza u triq, imbaghad tbiddlet l-iskema u minflok ghamel triq. Il-Gvern kien uza parti biex jaghmel it-triq u kien irritorna l-art li ma kienx se juza hlief ghal bicca art li fuqha nbniet kamra li kienet ser isservi bhala banka tal-lottu. Ir-rikorrenti nghatat lura ukoll l-air space fuq dina l-kamra. L-ilment tar-rikorrenti huwa li din il-bicca art giet utilizzata biex issir il-Lotto Office u giet mikrija lill-privat u ghalhekk qed tippretendi li ghandha tiehu lura din il-proprjeta'.

Illi skond id-dokumenti ezibiti jirrizulta li fit-8 ta' Lulju 1986 (fol. 45) kienet inkitbet ittra mid-Director of Works lill Commissioner of Lands u ndika l-art li kellha tigi esproprijata biex tinfetah triq u intalab biex jinfethu l-proceduri ghall esproprijazzjoni. Fis-7 ta' April, 1987 (ara fol. 32) kienet dehret fil-Gazzetta tal-Gvern Dikjarazzjoni tal-Agent President ta' Malta fejn giet esproprijata dina l-art. Fis-6 ta' Ottubru 1988 (ara fol. 74) id-Direttur tal-Lotto Pubbliku talab lid-Director of Works biex tinbena lotto office fuq parti minn dina l-art li giet esproprjata. Fit-23 ta' Novembru 1993 ir-rikorrenti giet notifikata b'kopja tad-dikjarazzjoni tal-Agent President.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li meta giet esproprijata l-art tar-rikorrenti l-Gvern riedha biex jibni pjazza u triq imbaghad tbiddlu l-iskemi u minflok saret triq. Jidher li meta giet mitluba l-esproprijazzjoni ta' l-art fil-1986 ma kien hemm ebda intenzjoni li l-Gvern jibni lotto office. Kien biss fil-1988, wara li tbiddlet l-iskema, li d-Direttur tal-Lottu Pubbliku talab li tinbena banka tal-lottu fuq din l-art.

Il-Gvern fil-fatt bena dina l-banka tal-lottu fuq parti mill-art tar-rikorrenti u rritorna l-parti li ma kienx ser juza lir-rikorrenti.

Kif gie ritenut fid-decizjoni surreferita Cachia vs Avukat Generali et, l-utilita` pubblika trid tirrizulta pozittivament lill-Qorti. Fi kliem iehor: "Ma tistax tithalla fuq il-mera ipotesi

ta' bzonn potenzjali, kif lanqas hu lecitu illi l-istat jibqa' jippriva ndividwu mit-tgawdija tal-possedimenti tieghu, meta l-uzu fl-interess pubbliku jew fl-interess generali, li kien originarjarment jissussisti ma jibqax ghal xi raguni jew ohra, mehtieg......

".....Kien l-istat li kellu jaghmel il-prova, mhux biss illi kien hemm konkretament il-htiega ta' l-uzu tal-proprjeta` fl-interess pubbliku jew fl-interess generali, imma wkoll li dak il-bzonn jibqa' jissussisti sal-mument meta l-art tkun ghaddiet definittivament f'idejn l-istat bit-temm tal-proceduri ta' esproprijazzjoni" (ara wkoll sentenza Kost Bezzina Wettinger vs Kum ta' l-Artijiet 10/10/03).

Fil-fehma tal-Qorti wara li l-intimat kien stabbilixxa l-iskop li ghalih kienet ser tigi esproprijata l-art u wara li sab li ma kellux bzonn aktar l-art kollha ma kellux ghalfejn jara jekk setghax kien hemm xi dipartiment iehor, li ma kellux x'jaqsam ma' l-esproprju originali, li kellu interess juza dina l-art. Meta l-iskop originali u dikjarat spicca, l-istat kellu l-obbligu li jirrilaxxja l-proprjeta` favur sidha.

Jigi rilevat li mix-xhieda prodotta jirrizulta li l-kazini tal-banda jitolbu li jkollhom koncessjoni ta' banka tal-lottu (fol. 65) u l-kazin ibiegh il-lottu minn dina l-banka u mhux mill-bini tal-kazin (fol. 67) u huwa l-istess kazin li jirrakkomanda lill min ghandha tinghata l-banka (fol 66). Il-Qorti hi tal-fehma li f'dan il-kaz lanqas ma gie pruvat mill-intimati li fuqhom kien hemm l-oneru tal-prova li kien hemm biss il-proprjeta' tar-rikorrenti li setghet tittiehed biex taghmel post ghall banka tal-lottu in kwistjoni u li ma kienx hemm ambjenti ohra minn fejn dan l-operat setgha jitmexxa.

Fic-cirkostanzi l-Qorti hi tal-fehma li f'dan il-kaz ma kienx fl-interess pubbliku li l-intimati jzommu dika l-parti tal-proprjeta' tar-rikorrenti biex fuqha jibnu l-lotto office u lanqas ma nzammx bilanc gust bejn l-interess privat u l-interss pubbliku.

DECIZJONI

Ghal dawn il-motivi;
Il-Qorti tiddeciedi
Billi tilqa' t-talba attrici fil-konfront tal-intimati Kummissarju ta' l-Artijiet u Direttur tal-Lottu Pubbliku;
Tillibera lill Avukat Generali mill-osservanza tal-gudizzju;
Tordna li l-proprjeta' ta' l-art li fuqha nbena l-ufficju tal-lotto tinghata lura lir-rikorrenti;
Spejjez ghall intimati.

< Sentenza Finali >

---------------------------------TMIEM---------------------------------