



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tas-27 ta' April, 2005

Citazzjoni Numru. 753/2003

Odette Baldacchino Kerr

Vs

Joseph Mario Psaila

Il-Qorti.

Preliminari

Rat **I-att tac-citazzjoni** li permezz tagħha l-attrici ppremettit:

Illi fid-19 ta' Gunju, 2001 għal-habta tal-11:30pm, fi Triq Dingli, Sliema, filwaqt li l-attrici kienet riekba bhala passigiera fil-vettura Hyundai numru ta' registrazzjoni DAD 627 misjuqa minn Yvonne Treeby, omm il-habiba

Kopja Informali ta' Sentenza

tagħha, u l-konvenut kien qed isuq vettura Hyundai numru ta' regi strażi JAZ 357, bi traskuragni, negligenza u non osservanza tar-regolamenti tat-traffiku, habat mal-vettura li fiha kienet riekba l-attrici u kkagunala feriti ta' natura gravi u danni ohra konsegwenti u dan kif ser jigi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

U premess illi għal dan l-incident kien unikament responsabbi l-konvenut;

U premess illi ghalkemm interpellat il-konvenut baqa` inadempjenti.

Jghid għalhekk l-istess konvenut ghaliex, prevja kull dikjarazzjoni necessarja, din l-Onorabbi Qorti m'għandiex:

1. Tidikjara u tiddeċiedi li hu kien unikament responsabbi ghall-imsemmi incident.
2. Tillikwida d-danni kollha sofferti mill-attrici bhala rizultat ta' din il-kollizjoni anke permezz ta' periti nominandi.
3. Tikkundannah ihallas lill-attrici dawk id-danni hekk likwidati minn din il-Qorti bhala rizultat ta' din il-kollizjoni.

Bl-ispejjez, inkluz dawk tal-ittra gudizzjajra tad-29 ta' Mejju 2003, u dik ipprezentata kontestwalment ma' din ic-citazzjoni u mibghuta lil Elmo Insurance Agency Ltd. u bl-imghax legali mi-data tan-notifika tal-ittra ufficjali sad-data tal-hlas effettiv kontra l-konvenut li hu minn issa ngunt għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni tal-attrici a fol. 3 tal-process;

**Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut a fol.8 tal-process fejn
eccepixxa:**

1. Qatt ma kien hemm opposizzjoni da parti ta' l-eccipjent jew tal-assikurazzjoni tieghu sabiex favur l-attrici ssir likwidazzjoni u eventwali hlas tad-danni minnha

attwalment subiti bhala konsegwenza tal-incident awtomobilistiku in kwistjoni.

2. Il-quantum tad-danni pretiz mill-attrici huwa esagerat.
3. L-eccipjent m'ghandux ibati spejjes gudizzjarji.
4. Salvi eccezzjonijiet ohra permessi mil-ligi.

KONSIDERAZZJONIJIET

Responsabilita'

Kwantu ghar-responsabilita', fl-eccezzjoni tieghu l-konvenut irrisponda li ma kien hemm ebda opposizzjoni da parti tieghu jew tal-assikurazzjoni tieghu biex issir likwidazzjoni u eventwali hlas tad-danni lill-attrici.

Fid-dikjarazzjoni ma' l-eccezzjonijiet imbagħad hu jghid li hu nfurmat li fil-verita' in-nuqqas ta' qbil bejn l-attrici u l-assikurazzjoni tieghu kien dwar l-**entita'** **tad-dhul tal-attrici** li kellu jservi bhala bazi tal-kalkolu tat-telf futur tagħha kif ukoll dwar in-**numru ta' snin** li abbazi tieghu kellu jkun mifrux dak il-kalkolu (ara fol 9 para 3).

Dizabilita'

Dwar il-kwistjoni tad-dizabilita' il-partijiet qablu li dina l-kwistjoni għandha tigi deciza minn dina l-Qorti minghajr il-htiega ta' nomina ta' tobbu u minghajr il-htiega li certifikati jigu ezebiti u konfermati bil-gurament (ara fol 67). Illi hija gurisprudenza ta' dawn il-Qrati li f'kalkolazzjoni ta' dizabilita' hemm hafna li hu apprezzament approssimativ (ara sentenza P. A. JSP. Mifsud vs Agius deciza 5/10/1994) u għalhekk differenza ta' 1% hija inkonsegwenzjali u mhiex rizultat ta' kalkolu matematiku. Fil-fatt meta gie kontroeżaminat Mr. F. Zammit Maempel li hareg ic-certifikat ghall insurance, meta saret riferenza għal fatt li hu kien tah lill attrici 5% u Mr. Esposito 6%, Mr. Zammit Maempel wiegeb li "five, six hemm qegħdin". Għalhekk f'dan il-kaz, in vista anke tal-qbil bejn il-partijiet

biex joqghodu fuq il-gudizzju ta' dina I-Qorti, hija se tiehu d-dizabilita ta' 6% kif giet stabilita minn Mr. Esposito (ara fol 11).

Kontestazzjoni

Kif gja nghad, il-kontestazzjoni principali ghalhekk hija dwar il-entita' tad-dhul ta' I-attrici u I-*multiplier* li jrid jintuza.

Entita' tad-dhul ta' I-attrici

L-attrici kienet kisret idejha f'dana I-incident u giet operata. Dak iz-zmien ta' I-incident hija kienet studenta fit-tielet sena tiela ghar-raba' sena u kienet tircievi stipendju. Kienet tagħti privat fil-frattemp u anke tistudja I-pjanu. Wara li korriet hija ma setghetx tkompli bil-pjanu billi kellha restrizzjoni f'minkbejha u waqqfet mill-privatijiet. Hi rnexxielha tispicca I-kors u hadet il-BSC u xtaqet li tahdem f'dik il-linja li kienet studjat f'laboratorju u tagħti privat fl-istess hin. Izda bdiet issib diffikulta' u għalhekk għamlet il-PCGE biex tħallek il-Biology u Chemistry imma anke hawnhekk sabet diffikulta minhabba I-ugħiġi f'idejha u illum hija mpjegata mal-MEPA tagħmel office work.

Kwantu ghall *damnum emergens* I-attrici pprezentat lista ta' spejjeż li nkorriet minhabba dana I-incident (ara fol 41) fejn qed titlob Lm530.67.

Kwantu ghall *lucrum cessans* I-attrici qed tipprendi li kieku ma korrieth hija kienet tmur tahdem f'laboratorju u tagħti I-privat fis-suggett li ggradwat fi. Fil-fatt hija ezebiet *pay slips* (Dok a fol 70) ta' persuna li tahdem I-Universita' fir-ricerka kif ukoll xi uhud mill-*pay slips* tagħha mingħand il-MEPA (ara fol 78-80).

Multiplier

Kwantu ghall *multiplier* l-attrici fil-korrispondenza ezibita ghamlet riferenza ghall-sentenza Attard vs Damato u qed tippretendi l-massimu bhala *multiplier*.

Ligi u Gurisprudenza

Illi din l-azzjoni hi bazata fuq **l-Artikolu 1045 tal-Kap. 12** li jiddisponi li:-

“(1) Il-hsara li l-persuna responsabbi għandha twiegeb għaliha, skond id-disposizzjonijiet ta’ qabel, hija t-telf effettiv li eghmil tagħha jkun gieb direttament lill-parti li tbat i-l-hsara, l-ispejjez li din il-parti setghet kellha tagħmel minhabba l-hsara, it-telf tal-paga jew qliegħ iehor attwali, u t-telf ta’ qliegħ li tbat i ‘l-quddiem minhabba l-inkapacita’ għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-egħmil seta’ jgib.

(2) Is-somma li għandha tigi mogħtija għal din l-inkapacita’ tigi stabilita’ mill-qorti, wara li tqis ic-cirkostanzi tal-kaz u, b’mod partikolari, ix-xorta u grad ta’ inkapacita’ ikkagħunata, u l-kondizzjoni tal-parti li tbat i-l-hsara.”

Tali somma naturalment tvarja skond ic-cirkostanzi tal-kaz in ezami, u l-Qrati dejjem għandhom certu ammont ta’ diskrezzjoni, proprju minhabba l-fatt li huma iridu jezaminaw b’mod dettaljat il-fattispecie tal-kaz.

F’materja ta’ *lucrum cessans* il-Qorti għandha dejjem tipprocedi b’kawtela kbira peress illi l-qliegh hu haga ta’ possibilita’ u mhux ta’ certezza u jkun jista’ jonqos minn mument ghall iehor minhabba kawzi materjali bhal mewt, mard tad-dannegħejt jew nuqqas ta’ xogħol.

Id-dannegħejt ukoll għandu dmir li jagħmel dak kollu li hu ragjonevoli biex inaqqas il-hsara, izda mhux obbligat jitħabba b’pizijiet biex inaqqas il-hsara (Aquilina vs Schembri 24.1.69 App).

Multiplier

Illi il-principji stabbiliti fil-kawza “Michael Butler vs Peter Christopher Heard” (App.Civ. 22 ta’ Dicembru 1967) gew

aggustati ghaz-zminijiet ricienti billi “ic-cirkostanzi tal-hajja anke fil-gzira tagħna nbidlu konsiderevolment u l-ammonti qegħdin isiru fuq kriterji ferm differenti minn dawk li kienu jsiru ghaxar snin jew ghoxrin sena ilu” (ara Salvatore Mifsud vs Carlo Camilleri et App.Civ. 16 ta' Novembru 1983)

Għar-rigward tal-*multiplier* applikat għall-kuncett tal-*working life expectancy* tal-vittma fejn qabel ic-*ceiling* qatt ma kien jeċceddi l-20 sena, llum bis-sentenza “Mary Bugeja nomine et vs George Agius nomine” (App. 26 ta' Lulju 1991) is-sitwazzjoni tbiddlet u m'hemmx dan il-limitu impost u l-*multiplier* gie aggustat sabiex jirrifletti r-realta' tallum, u aspettattiva iktar ekwa u konformi mal-gustizzja effettiva.

Għalhekk għandu jkun hemm certa elasticita' ta' kriterju ghaliex il-sentenza tkun bazata fuq probabilita' u dd-danneggjat jkun qed jingħata somma kapitali darba wahda biss li meta tingħata b'sentenza mhix aktar soggetta għall-revizzjoni. Għalhekk din is-somma kapitali trid tkun tikkorrispondi kemm jista' jkun mar-realta.

Illi fil-kawza fl-ismijiet “Paul Vassallo et noe vs Carmelo Pace” deciza mill-Qorti ta’ l-Appell fil-5 ta’ Marzu 1986 intqal illi “In-numru ta’ snin adottat bhala *multiplier* m’ghandux ikun bazat fuq l-aspettattiva tal-hajja in generali tad-danneggjat izda fuq l-aspettattiva tal-hajja lavorattiva tieghu u għalhekk jittieħdu in konsiderazzjoni ic-*chances and changes* tal-hajja”. Is-sistema tal-*multiplier* ma jaccettax li għandu jittieħed konsiderazzjoni li kull min hu b’sahħtu hu mistenni li jibqa’ jahdem sa 60 sena jew sad-data tal-pensjoni izda tirrikjedi li tenut kont ta’ l-eta’ tal-mejjet u fatturi ohrajn minhabba diversi kontingenzi tal-hajja. (App Bugeja vs Agius 26/7/91 ; PA Caruana vs Gatt 23.2.93 ; Cassar vs Buhagiar PA 1.3.92). *The multiplier will be less than the average working life expectancy of a person.. The multiplier is set at a figure which takes into account both the fact that a capital sum capable of investment is more valuable than an equivalent aggregate income over a period of time and the chance that the*

plaintiff might not have earned that income (P.A. Scerri vs Cesareo 27.1.77).

Tikkunsidra

Kwantu ghall-damnum emergens (ara fol 41) il-Qorti tirrileva li ma saritx kontestazzjoni tal-ammont mitlub izda l-Qorti tirrileva li t-talba ghall-ammont ta' Lm104.50 għal-drittijiet legali ma tistax tintlaqa' f'dan l-istadju u għalhekk iridu jitnaqqsu mill-ammont mitlub.

Kwantu ghall-lucrum cessans, fid-data ta' l-incident l-attrici kellha 21 sena, u għalhekk a bazi tal-principji fuq enuncjati, il-Qorti jihrilha li bhala multiplier għandha taddotta working life capacity ta' 30 sena.

Dwar xogħol li l-attrici qed tagħmel illum u xogħol li qed tippretendi li setghet tagħmel kieku ma korriex il-Qorti tirrileva li mhux bil-fors li l-attrici kienet ser issib job kif xtaqet hi fil-laboratorju għar-ricerca jew kienet se tibqa' hemm għal għomorha. Illum hi mpjegata mal-Mepa a bazi tad-degree ta' BSC li hadet, u qed taqla' basic pay ta' Lm602 fix-xahar (fol 79-80). Jekk wieħed jikkalkola zziedet fil-paga fuq perjodu relativament twil li gie akkordat il-Qorti hi tal-fehma li għandha tahdem fuq lucrum cessans ghall-dħul annwali ta' Lm8,000.

L-incident gara fit-2001 u s-sentenza se tingħata erba' (4) snin wara għalhekk bhala lump sum payment deduction il-Qorti ser naqqas 12%.

$$\text{Lm}8,000 \times 30 \times 6\% - 12\% = \text{Lm}12,672.00$$

Damnum Emergens	Lm426.17
Lucrum Cessans	Lm12,672.00
Total	Lm13,098.17 jew Lm13,100 għad-dritt.

DECIZJONI

Għal dawn il-motivi
Il-Qorti tiddeciedi

Kopja Informali ta' Sentenza

Billi tastjeni milli tiehu aktar konjizzjoni ta' l-ewwel talba billi dwaha ma hemmx kontestazzjoni;
Tilqa' t-tieni talba u tillikwida d-danni kollha sofferti mill-attrici bhala rizultat ta' din il-kollizjoni fl-ammont ta' tlettax il-elf u mitt lira Maltin (Lm13,100);
Tikkundanna lill konvenut ihallas lill-attrici d-danni hekk likwidati;
spejjez ghall-konvenut.
Bl-imghax mid-data tas-sentenza.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----