



**QORTI TAL-MAGISTRATI
(GHAWDEX) BHALA QORTI TA' GUDIKATURA
KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR.
CONSUELO-PILAR SCERRI HERRERA**

Seduta tat-8 ta' Marzu, 2005

Numru. 37/2003

**Il-Pulizija
Spettur Maurice Curmi**

vs

JOSEPH BUTTIGIEG

Il-Qorti;

Rat li l-imputat **JOSEPH BUTTIGIEG** ta' tmienja w hamsin sena bin Emanuel u Mary nee Mercieca, imwied x-Xaghra, Ghawdex nhar l-hamsa ta' Settembru 1944 u residenti 52A, Triq Ta' Gorf, Xaghra, Ghawdex, detentur tal-karta tal-identita numru 69744G, gie mressaq quddiemha akkuzata talli fit-tmienja ta' Settembru 2003 u fis-snin ta' qabel bil-hsieb li jagħmel hsara lil Joseph Xuereb u lil Victor Theuma, akkuzahom quddiem awtorita

Kopja Informali ta' Sentenza

kompetenti u cioe s-Supretendent Joseph Valletta, li huma b'xi mod involuti fit-traffikar ta' droga,

Talli fl-istess zmien u cirkostanzi hawn fuq imsemmija bil-hsieb li jtellef jew inqqas l-gieh ta' Joseph Xuereb u Victor Theuma, wegghahom bi kliem, b'gesti, b'kitba, b'disinji jew b'xi mod iehor.

Rat l-kunsens tal-Avukat Generali esibit fl-atti a fol 3 markat bhala dokument CSH, datat tnejn ta' Dicembru 2003 sabiex din il-kawza tigi trattata bi procedura sommarja.

Semghet lil imputat jiddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat bi procedura sommarja kif jirrizulta mill-ezami li sar nhar l-hdax ta' Marzu 2004 ai termini tal-artikolu 370(4), 390(1) u 392 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta a fol 9 tal-atti.

Rat l-atti kollha tal-kawza w id-dokumenti kollha esibiti.

Semghet lil partijiet jittrattaw il-kawza fis-seduta tat-tmienja ta' Frar 2005.

Ikkunsidrat:

Illi nhar l-hdax ta' Marzu 2004 **xehed s-Supretendent Joseph Valletta** [fol 11] fejn qal nhar s-sebgha ta' Settembru 2003, lejliet il-Vitorja, hu kien xogħol ix-Xaghra fejn kien hemm il-festa u kien fil-pjazza u waqt li kien hemm avvicinah certu Joseph Buttigieg li kien fil-kumpanija ta' martu u qabad diskursata mieghu fejn qallu li sieħbu kien haraq xi murtali ghaliex kelli l-birthday. Ix-xhud qal li staqsih għal min kien qed jirreferi u dan Joseph Buttigieg qallu li kien qed jirreferi għal xi dentist. Ix-xhud qal li Joseph Buttigieg qallu li kien ra lix-xhud jixrob mieghu jigifieri ma dan d-dentist. Kompli jghidlu li kien rah jixrob mieghu f'xi okkazzjonijiet. Ix-xhud kompli jghid li wara ftit Joseph Buttigieg qallu "Isma dik li qabdu għalihi kienet". Huwa ma fehemux u staqsih x'kienu qabdu u l-imputat irrispondi "Dik il-konsenja droga". Is-Supretendent Valletta spjega li ftit jiem qabel kienet

inqabdet konsenja droga Malta. Buttigieg kompla jghidlu illi kien cert minn dan u qallu li fil-fatt kienet għad-dentist u għal certu Victor Axisa, l-kuntrattur tax-Xaghra. Ix-xhud spjega li huwa kien jaf dan il-kuntrattur magħruf bhala Ta' Ksisa, ghalkemm stqarr li kunjomu huwa Theuma. Ix-xhud kompla jghid li Joseph Buttigieg kien qallu li kien qed jghidlu dak sabiex jiftahlu ghajnejh u ma jagħmilhiex aktar magħhom. Mistoqsi mill-Qorti jekk Joseph Buttigieg kienx implika li d-dentist u Thuema kien nvoluti fid-droga, x-xhud rrisponda li dawn it-tnejn kienu hbieb sewwa tieghu, d-denstist kien jiltaqa mieghu fuq affarijiet socjali u Victor Theuma kien wiehed mill-hbieb veri li huwa kellu Ghawdex u li gieli hareg jiekol magħhom u li kien jafhom t-tnejn *inside out*. L-Ispettur Maurice Curmi gieli kien hdejh u li xi hin minnhom warrab xi ftit minn hdejh waqt din id-diskursata.

Meta **regħha xehed s-Supretendent Joseph Valletta** [fol 34] nhar t-tletin ta' Settembru 2004, huwa stqarr li ma kien investiga lil hadd fuq din l-allegazzjoni u dan għar-raguni semplice peress li hu kien personalment jaf lil Joseph Xuereb u lil Victor Theuma u kien jaf x'nies huma. Kompla jghid li rapport formal i-l-imputat qatt ma għamel mieghu.

Zied jghid li kemm Joseph Xuereb kif wkoll Victor Theuma kienu marru jkellmu fuq kwistjoni li kellhom ma l-imputat u li għahekk hass li r-rapport li għamel l-imputat fuqhom kien wieħed ta' vendikazzjoni. Qal ukoll li l-imputat qallu "ara ma min qed tghamilha" u "tghamilhiex magħhom ghax dawk ser jghalluk ghax dawk involuti fid-droga." Meta huwa tkellem mal-imputat, kien bl-uniformi tal-Pulizija.

Illi nhar l-hdax ta' Marzu 2004 **xehed Dottor Joseph Xuereb** [fol 13] fejn stqarr li l-Ispettur Maurice Curmi kien diga qallu xi hames snin qabel li l-imputat kien qed jallega li huwa qed jittraffika fid-droga pero dakħinhar ma kienx ta' kasu. Spjega ukoll kif xi sentejn jew tlieta wara hu kien mar jigbor lit-tifel tieghu mill-Iscouts u l-iscout leader, li hu mpjegat fid-dipartiment tal-Ilma kien qallu li l-imputat kien stqarr mieghu li huwa kien qed jisraq l-ilma. F'din l-

okkazjoni ghal darb'ohra huwa ma kienx ta kaz din il-qlajja.

Fis-sajf 2003, kien ircieva telefonata minghand I-Ispejtur Maurice Curmi li s-Supretendent Joseph Valletta kellu bzonn jkellmu u meta mar għandu dan qallu li kien gie avvicinat mill-imputat, li stqarr mieghu li ma kienx jafu, u qallu biex joqghod attent ma min jghamilha ghaliex dentist jittraffika d-droga, u peress li din ma kienetx l-ewwel darba li gie ingurjat mill-imputat, ix-xhud qal li qabad u cempel lil avukat tieghu Dottor Galea sabiex jistaqsih x'setgha jagħmel biex dawn l-affarijet ma jibqghux sejrin.

Ix-xhud kompla jghid li huwa ma kienx jaf lill-imputat u ma kienx jaf ir-raguni ghala qed jghid hekk fuqu. Dwar Victor Theuma pero, qal li jafu bhala bennej u hu habib tieghu u li hadimlu d-dar tieghu x-Xaghra u li fil-fatt dan kien joqghod qrib tieghu.

Meta **regħha xehed Dottor Joseph Xuereb** [fol 23] nhar t-tlexta ta' Mejju 2004 huwa kkonferma x-xhieda precedenti tieghu fl-intier tagħha u li huwa mar jitkellem mal-avukat tieghu wara li kien gie avvicinat mis-Supretendent Valletta. Mistoqsi jekk qatt gie investigat dwar dan ir-rapport, ix-xhud wiegeb fin-negattiv ghalkemm xorta hass ruhu ingurjat u xtaq jittieħdu passi fil-konfront tal-imputat.

Illi nhar l-hdax ta' Marzu 2004 **xehed Victor Theuma** [fol 15] fejn qal li hu bennej u li darba meta kien fil-pjazza kien sabu s-Supretendent Joseph Valletta li nformah li kien mar fuqu persuna u allega li huwa kien imcappas bid-droga. Ix-xhud qal li hu kien innega mas-Supretendent dan kollu ghaliex qal li ma kellux bzonn dak ix-xogħol. Ix-xhud kompla jghid li s-Supretendent Valletta kien qallu li din il-persuna li kienet qaltlu dan kien l-imputat Joseph Buttigieg u li dan tal-ahħar kien wissa lis-Supretendent sabiex jara ma min qed jghamilha biex ma jiccappasx. Mistoqsi kienx jaf lill-imputat, huwa wiegeb fl-affermattiv ghaliex qal li għamel xi bini fil-vicinanzi tieghu.

Meta rega' xehed nhar t-tletin ta' Settembru 2004, Victor Theuma [fol 37] qal li hu sar jaf bil-kwistjoni minghand s-Supretendent Joseph Valletta meta, waqt li kienu qed jiehdu drink fil-pjazza tax-Xaghra qallu *face to face* "Isma, int qed iddahhal xi drogi ghax għandek rapport li int u Dottor Xuereb qegħdin ddahħallu d-droga minn barra." Qal li meta qallu dan il-kliem ma qalulux b'cajta ghaliex ma kienux affarijiet tac-cajt dak li kien qed jallega u fil-fatt, kompla jghid x-xhud, "Fil-fatt, jien gejt biex inkompli mmexxi." Ix-xhud ikkonferma li s-Supretendent Joseph Valletta kien qallu li din l-allegazzjoni kienet gejja mill-imputat Joseph Buttigieg.

Illi nhar l-hdax ta' Marzu 2004 **xehed I-Ispettur Maurice Curmi** [fol 17] fejn qal li fis-sena 1995 jew 1996 kelli rapport fejn l-imputat kelli xi kwistjoni fuq xi trakk li ma setghax jidhol fil-proprieta tieghu mal-familja Mifsud li kien joqghodu vicin. Qal li hu kien mar fuq il-post bhala Surgent, u fost il-kliem li kien qallu l-imputat, dan kien semmihlu lid-dentist Joseph Xuereb bahal traffikant tad-droga u li anke jahdem id-droga fir-residenza tieghu. Ix-xhud qal li minkejja li ma kienx jaf lid-dentist dak z-zmien, m'emmnu peress li raha qisu xi haga *far fetched* biex jemmen, pero minkejja dan, hu kellem lil Ispettur Vassallo dak iz-zmien u dan minn naħha tieghu kien qallu "U iva, dak dejjem hekk sejjjer" u l-bicca tax-xogħol waqfet hemmhekk. Qal li pero xi tlett snin ilu ix-xhud kien f'okkazzjoni ma Joseph Xuereb u waqa d-diskors fuq dawn l-affarijiet u x-xhud qal lil Joseph Xuereb dwar dak li kien qallu l-imputat ftit taz-zmien qabel. Ix-xhud kompla jghid li fis-sebħha ta' Settembru 2003, waqt li kien f'marc mas-Supretendent Joseph Valletta, kif il-marc wasal fil-pjazza ghall-habta ta' nofs il-lejl, ra lil imputat jitkellem mas-Supretendent Joseph Valletta u kif telaq l-imputat dar fuqu s-Supretendent Joseph Valletta u qallu li l-imputat kien qallu li l-konsenja droga li kienet għadha kemm inqabdet kienet destinata għad-dentist Joseph Xuereb u għal Victor Theuma. Ix-xhud kompla jghid li ftit tal-hin wara dan Victor Theuma iltaqa mas-Supretendent Joseph Valletta u dan qallu b'dak li kien qallu l-imputat u dan Victor Theuma xejn ma ha pjacir b'dak li sema. Ix-xhud qal li għal bidu huma kien haduha b'cajta pero Victor

Theuma ma kienx ha pjacir biha u ried li jittiehdu passi u wara nfurmaw lil Joseph Xuereb b'dan u wara ftit taz-zmien ircievew il-kwerela tat-tnejn li huma biex jittiehdu passi kontra l-imputat. Ix-xhud, mistoqsi jekk irrizultalux xi haga li tista torbot lid-dentist Joseph Xuereb u lil Victor Theuma ma xi droga, wiegeb li huma qatt ma kellhom l-inqas suspett li dawn setghu kienu nvoluti fit-traffikar jew manifatturar ta' droga.

Illi nhar l-hdax ta' Marzu 2004 **xehed Lawrence Saliba** [fol 19] fejn qal li lil Joseph Xuereb hu jafu peress li kien scout maghhom u kelli t-tifel scout maghhom. Qal li hu barra li hu scount leader jahdem mal-Water Services. Qal li darba fost l-ohrajn kien kellmu r-receptionist u qallu li kienet dahlet telefonata fejn intqal li d-dentist kien qed jisraq l-ilma, pero ma kien jaf minn kien kellem lir-receptionist. Qal li hu dakinar kien qal lir-receptionist biex jaghmel rapport l-Ghassa, pero ma kienx zgur jekk dan r-rapport fil-fatt sarx. Qal wkoll li fl-ewwel okkazzjoni li d-dentist kien mar għat-tifel kien qallu li kien hemm allegazzjoni li kien qed jisraq l-ilma, pero m'ghidtlux minn kienet il-persuna li allegat dan ghaliex ma kienx jaf minn hi.

Ikkunsidrat:

Illi l-imputat principalment u fl-ewwel lok hu akkuzat bir-reat deskrift bhala kalunja kif dispost fl-artikolu 101 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta u cioe li l-imputat akkuza lid-dentist Joseph Xuereb u lil Victor Theuma quddiem awtorita` kompetenti b'reat u cioe ta' traffikar ta'droga meta kien jaf li huwa nnocenti.

Skond is-sentenza moghtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali deciza nhar l-hamsa ta' Frar 1998** fl-ismijiet Il-Pulizija v-George Borg, kien hemm t-tlett elementi li jagħtu hajja għar-reat ta' kaljuna u cioe:

1. L-intenzjoni li wiehed jagħmel hsara lil peruna ddenunzjata;
2. L-akkuza quddiem l-awtorita` kompetenti; u

3. Li dik l-akkuza tkun tirreferi ghal kommissjoni ta' reat li ghalih d-denunzjant ikun jaf li d-denunzjat huwa innocent [ara wkoll Rex v Caterina Debono - 12.11.1919 u Il-Pulizija v Violet Smith - 07.06.1952 Appell Kriminali].

Kif jispjiega **Sir Anthony Mamo fl-appunti tieghu** a rigward tal-element formal ta' dan r-reat,

"The accused who gives the information or makes the report or complaint to the competent authority against another person may have grounds for believing or at least suspecting him to be guilty of the offence charged. Notwithstanding that the evidence may subsequently disclose and establish the innocence of the accused, the law could not reasonably punish the accused who would not have acted from malice and would have merely used and not abused a right which is competent to him." [pg. 62]

The knowledge on the part of informer or complainant of the innocence of the person to whose charge the information is laid on the complaint made must be certain so that it can be said that he deliberately and maliciously made the false imputation." [pg. 62]"

Issa, skond is-sentenza moghtija mill-istess **Qorti tal-Appell Kriminali nhar s-sbatax ta' Ottubru 1997** fl-ismijiet Il-Pulizija v Joseph Seychell:

"L-akkuza jew denunzia ai finijiet tal-kalunja ma tirrikjedi ebda formalita partikolari, l-unika haga li hi rikjestu hu li dik l-akkuza jew denunzia ssir quddiem awtorita kompetenti, jigifieri awtorita li għandha s-setgħa li tipprocedi biex tinvestiga u eventwalment tressaq il-Qorti [jew tghaddi l-kaz lil haddiehor biex dan eventwalment iressaq l-Qorti] lil dik il-persuna li tkun allegatament ikkommettiet dan r-reat."

F'din is-sentenza, dik il-Qorti hasset li Surgent, ghalkemm subaltern ta' Spettur għal dak li huwa rank, hu awtorita kompetenti f'dan s-sens bhala ma huwa anke semplici Kuntistabbi li għandu l-obbligu li jirrapport lil Ufficjal

Superjuri tieghu allegazzjoni bhal dik maghmula mill-appellant f'dan il-kaz.

Dwar il-persuna kalunjata din trid tkun identifikata j ew ragjonevolment identifikabbli .

Fil-fatt **Luigi Maino** fil-ktieb tieghu **Commento al Codice Penale Italiano** - UTET 1924 - Vol 2 - para 1100 - jghid:

"Perche sussista il delitto di calunnia e' necessario la possibilita del danno, nel senso di poter provocare una ingiusta procedura contro la persona determinata. Dicendo questo, non intendiamo esprimere che sia proprio necessario nella denuncia o querela il nome del calumniato, basta che la denuncia o querela contengono i dati necessari per identificarlo."

Id-Difiza ghamlet referenza ghas-sentenza moghtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali nhar I-hmistax ta' Gunju 2001** fl-ismijiet **Il-Pulizija v Doreen Zammit**, fejn dik il-Qorti tat importanza ghal element formali tar-reat fis-sens li pprovdiet:

"Li min jaghmel rapport kontra persuna fejn akkuzata b'reat, ikun jaf li dik il-persuna fil-fatt ma kienetx ghamlet dak r-reat bil-konsegwenza naturali ta' tali agir effettivamente iwassal sabiex tigi kagjonata hsara lil persuna rappurtata."

Dan inghad ghaliex wiehed huwa tenut dejjem responsabelli ghal konsegwenzjali naturali ta' dak li ntenzjonalment u voluntarjament jaghmel.

Din il-Qorti dwar dan kienet ipprovdi fis-sentenza tagħha moghtija nhar **I-wieħed u ghoxrin ta' Jannar 1999** fl-ismijiet **Il-Pulizija v Isabelle Micallef** li:

"Sabiex jissusisti dan r-reat kif kontemplat f'dan l-artikolu, hemm bzonn li l-element formolat tar-reat li jikkonsisti filli wieħed ikollu l-hsieb li jagħmel hsara lil persuna ohra billi jagħmel mill-gustizzja, strument ta' ingustizzja kontra dik il-persuna l-ohra. Semplici kliem magħdud bil-fomm jew

bil-miktub, li permezz tieghu wiehed dolozament jakkuzza persuna quddiem awtorita kompetenti b'fatti, jamonta ghal reat meta jkun jaf li dik il-persuna hija innocent huwa bizzejjed."

Dan hu distint mill-artikolu 110(1) tal-istess Kap 9 fejn hemmhekk hemm bzonn li jinholqu tracci w indizzji materjali bil-hsieb li dawn ikunu jistghu jintuzaw kontra dik il-persuna.

Illi **I-imputat ma xehedx f'dawn il-proceduri** u lanqas resaq xhieda in difesa tieghu u strah biss fuq il-provi prodotti mill-Prosekuzzjoni, kif del resto kelli kull dritt li jaghmel.

Illi mill-provi migbura jirrizulta, bla ebda ombra ta' dubbju dettat mir-raguni, li I-imputat mar fuq is-Supretendent Joseph Valletta u qallu sabiex joqghod attent ma min jghamilha ghaliex Doctor Joseph Xuereb u Victor Theuma, zewgt ihbieb tal-istess Supretendent, huma nvoluti fit-traffikar tad-droga u dan kien fis-sebgha ta' Settembru 2003 waqt li huwa kien x-Xaghra, liebes I-uniformi, fuq xoghol. Kompla jispjiega li d-droga li kienet inqabdet Malta, kienet destinata għalihom. Qallu wkoll li kien qed jghidlu dak d-diskors sabiex jiftahlu ghajnejh. Is-Supretendent Joseph Valletta, naturalment bagħat għad-dentist Joseph Xuereb u għal Victor Theuma u qalilhom bir-rapport li kien għamlilhom I-imputat. Kemm d-dentist **Joseph Xuereb kif wkoll Victor Theuma xehdu u cahdu** dak li kien gie rappurtat fil-konfront tagħhom u wrew ix-xewqa tagħhom li jiprocedu ulterjorment fil-konfront tal-imputat odjern għal kalunja.

Ma hemmx dubbju li dak li għamel I-imputat meta ddenunzja lil Victor Theuma u lil Doctor Joseph Xuereb kien li jipprova jiddegrada I-gieħ tagħhom billi jattrbwixxi fatti li ma kienux veri, liema fatti huma I-bazi ta' reat serju hafna.

Illi ma hemmx dubbju li rapport bħal dan, magħmul lil għola awtorita tal-Pulizija Ezekuttiva f'Għawdex huwa rapport serju magħmul fil-konfront ta' profesjonist u

bniedem iehor innocent għandu jigi kkundannat bl-aktar mod sever. Illi huwa minnu li s-Supretendent Joseph Valletta ma hax passi, pero dan m'ghamlux ghaliex kien jaf liz-zewg minn nies innocent li gew denunzjati u kieku ma kienx hekk zgur li kien ser jiprocedi ulterjorment u jinvestiga l-kaz. L-intenzjoni tal-imputat kien xejn inqas minn dik li jakkuza persuni nnocenti b'reat meta kien jaf li fil-fatt m'ghamlux dawk r-reati bil-konsegwenza naturali li tali agir effettivament iwassal sabiex tigi kagjonata hsara lil persuna rappurtata, proprju dak li l-legislatur ma jridx li jsir meta ppromulga r-reat fuq imsemmi.

L-imputat huwa wkoll fit-tieni lok akkuzat skond dak dispost fl-artikolu 252(1) tal-Kap 9 u cioe li tellef l-gieħ ta' Doctor Joseph Xuereb u ta' Victor Theuma, billi weggahhom bi kliem.

Dan t-tieni reat in kwistoni gie definit mill-Qrati tagħna bhala r-reat ta' ingurja gravi jew specifikament magħmul bi kliem, gesti, kitba, disinji jew b'xi mod iehor, a differenza mir-reat ta' ingurja generika diretta lejn persuna presenti de viso ai termini tal-artikolu 252(2) tal-Kap 9, li hu wkoll distint mill-ingurja kontravenzjonali kontemplata fl-artikolu 339(e) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Dan id-delitt jirrikjedi l-intenzjoni kriminuza specifikata li min iwettaq dan r-reat, ikun r-rizultat ta' dak l-att kriminuz fejn tigi mnaqqsa jew imtellfa r-reputazzjoni jew gieħ ta' l-hekk imsejjah offiz.

Sabiex jissusisti dan r-reat u cioe sabiex l-gieħ u reputazzjoni ta' xi hadd tigi mnaqqsa, huwa rikjest li l-agir ta' min hu allegat li qed iwettaq l-att kriminuz permezz ta' tali kliem, kitba, disinji, ecc. m'ghandhux jigi ndizzjat direttament de viso lejn il-persuna vittma ta' dan l-agir, izda l-kliem offensiv għandu jingħad lil terzi, ghaliex huma dawn t-terza persuni li b'mod oggettiv jistgħu jghidu jekk effettivament dak l-agir kellux l-effett fuqhom li jnaqqas f'ghajnejhom jew fl-opinjoni tagħhom, il-gieħ jew reputazzjoni tal-persuna li għalihi dak li ntqal qed jirreferi. [vide **II-Pulizija v Mario Grixti deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar l-erbgha w-ghoxrin ta' Gunju 1990**].

Fi kliem **Antolisei**:

"Per la consumazione del reato di difamazione e' necessario che l'espressione offensiva pervenga a conoscenza di un'altra persona e' sia da altri percepita. La perfezione del reato si verificano allorché i fatti che li concentrano vengono a conoscenza di altre persone."

Anke fis-sistema Ingliza skond il-**Kenny**:

"The gest of the matter is the loss of the reputation of a person and this occurs through publication or circulation to a third party."

Gie ritenut fis-sentenza tal-**Qorti tal-Appell Kriminali nhar I-hdax ta' Frar 1998**, fl-ismijiet Il-Pulizija v Baruni Salvino Testaferrata Moroni Viani li:

"L-animus injuriandi jista jigi ppruvat u jkun jirrizulta mic-cirkostanzi kollha tal-kaz, mghaduda ma dawn c-cirkostanzi l-istess kliem, gesti ecc. li jkunu jiffurmaw l-element materjali tar-reat."

Id-Difiza ghamlet referenza ghas-sentenza moghtija mill-**Qorti tal-Appell Kriminali nhar t-tlieta ta' Setembru 2001** fl-ismijiet Il-Pulizija v Joseph Gauci u appuntu ghal dik il-parti fejn intqal is-segwenti:

"Ma hemmx dubbu li l-ingurja kontemplata fl-artikolu 252(1) tal-Kodici Kriminali trid tkun maghmula bil-hsieb specifiku li dak li jkun inaqwas jew itellef il-gieh ta' haddiehor. Hija dottrina pacifica li meta l-kliem jew atti, kitba, disinji, ecc., ikunu manifestament inguruzi, tali ntenzjoni specifika hi presunta [sottolinear ta' din l-Qorti] u jkun jinkombi fuq l-imputat jew akkuzat li jipprova [imqar fuq bazi ta' probabilita] li dawk l-kliem ma qalhomx bil-hsieb li joltragga, izda b'xi skop iehor rikonoxxut mill-ligi li jinnewtralizza l-animus injuriadi. Hekk, per esempju, jekk il-kliem in kwistjoni jkunu ntqalu animus corrigendi, jew animus consulendi, jew animus jacondi, ma jistax jinghad li hemm r-reat kontemplat fl-artikolu 252(2) tal-Kodici Kriminali."

Issa, f'dan il-kaz, id-Difiza m'ghamlet xejn minn dan u bl-ebda mod ma ppruvat li l-kliem li ntqal mill-imputat fil-konfront tal-offizi, ntqalu ghal xi skop divers. Il-Qorti hija tal-fehema li dak li qal l-imputat, qalu bil-hsieb specifik sabiex inaqwas il-gieh u reputazzjoni tal-offizi. Il-kliem tal-imputat ma kienx spontanju, izda kien mahsub minn qabel m'intqal u l-imputat sab proprju l-hin u l-persuna adegwata lil min għandu jghidu.

Illi għalhekk **il-Qorti wara li rat l-artikoli tal-ligi partikolarmen l-artikolu 101 u 252(1) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, tiddikjara li qed issib lil imputat JOSEPH BUTTIGIEG hati tal-akkuzi kif dedotti fil-konfront tieghu.**

Il-Qorti rat l-fedina penali tieghu esibita fl-atti u rat li mhiex daqshekk reflekkarja b'numru ta' kontravenzionijiet u reati ta' portata zghira registrati fuqha.

Rat wkoll li proceduri fil-konfront tal-offizi ma gewx inizjati a bazi tal-kalunja magħmula mill-imputat u għalhekk f'dawn ic-cirkostanzi, thoss li l-piena idoneja m'ghandix tkun dik ta' prigunerija izda wahda ta' multa u dan bl-applikazzjoni tal-artikolu 21 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Il-Qorti għalhekk, wara li tiddikjara lil imputat JOSEPH BUTTIGIEG hati tal-akkuzi kif dedotti kontra tieghu, tiddecidi li tikkundannah għal hlas ta' multa ta' tlett mitt lira Maltin.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----