

Kopja Informali ta' Sentenza



MALTA

**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-30 ta' Marzu, 2005

Citazzjoni Numru. 1356/2001/1

**Avukat Anthony De Gaetano**

**Vs**

**Awtorita' tal-Ippjanar**

**Il-Qorti.**

**Preliminari**

Rat **I-att tac-citazzjoni** li permezz taghha l-attur ppremetta:

Illi huma mjegat bhala *senior legal counsel* ma' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar b'kuntratt ta' servizz bla limiti b'effett mill-1 ta' Lulju, 2000;

Kopja Informali ta' Sentenza

Peress illi skond l-istess kuntratt dawk il-kondizzjonijiet ta' l-impjeg mhux imsemmijin fl-istess kuntratt huma regolati bil-Collective Agreement bejn l-Awtorita' konvenuta u l-Union Professionisti Awtorita' ta' l-Ippjanar;

Peress illi ghar-rigward ta' dixxiplina, l-istess Collective Agreement, skond l-artikolu 30 huwa regolat bil-kondizzjonijiet fl-Appendix J ma' l-istess Collective Agreement, kif ukoll skond l-istess artikolu 30.3 ta' l-istess Collective Agreement li jispecifica li l-impjegat "will be given every opportunity to defend themselves" (kopja hawn annessa ta' l-istess parti relattiva tal-Collective Agreement, mmarkata Dok. TD1);

Peress illi skond l-istess Appendix J (disciplinary procedure) hemm stipulat procedura li ghandha tigi segwita ghall-proceduri dixxiplinarji (kopja hawn annessa ta' l-appendix J, mmarkata Dok. TD2);

Peress illi l-istess attur fid-19 ta' Jannar, 2001 (kopja hawn annessa mmarkata Dok. TD3) irceva ittra migjuba bl-idejn minn Matthew Gatt, Assistant Direttur ta' l-Awtorita' konvenuta fejn gie akkuzat ingustament u kontra kull verita', li kien ghamel rapport falz, liema ittra giet miktuba mid-Direttur ta' l-Ippjanar, il-Perit Godwin Cassar;

Peress illi l-istess attur talab li jinghata dettalji dwar tali akkuza skond il-Collective Agreement u biex ikun f'pozizzjoni jiddefendi lilu nnifsu, jkun jaf id-dettalji ta' tali akkuza, minn fejn gew l-istess akkuzi u xi provi kien hemm, biex ikun f'pozizzjoni li eventwalment jiddefendi lilu nnifsu minn tali akkuzi nveritjeri;

Peress illi d-Direttur ta' l-Ippjanar Godwin Cassar injora kull talba ghall-informazzjoni u sahansitra fil 24 ta' Jannar, 2001 (kopja hawn annessa mmarkata Dok. TD4) informah li gie pprocessat u nstab hati ad insaputa ta' l-istess attur , li gie misjub hati li ghamel rapport falz u nghata *first warning*;

Peress illi l-istess proceduri dixxiplinari, kif ser jigi ampjament ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza, ma

gewx segwiti nonostante diversi nterpellazzjonijiet kemm lid-Direttur ta' l-Ippjanar kif ukoll lill-Human Resources Manager ta' l-Awtorita' konvenuta, anzi l-istess Direttur ta' l-Awtorita' widdeb lill-istess attur li jekk kien ser jiehu proceduri bil-Qorti biex jissalvagwardja d-drittijiet tieghu, l-Awtorita kienet ser tiehu aktar passi dixxiplinari;

Peress illi l-istess Awtorita' konvenuta baqghet inadempjenti anki wara li giet intimata darbtejn b'ittri ufficjali datati 31 ta' Jannar, 2001 u 19 ta' April, 2001, li bihom giet debitament notifikata izda lanqas biss wiegbet ghalihom;

Peress illi l-istess proceduri wkoll imorru kontra kull principju ta' smiegh xieraq u gustizzja naturali;

Peress ukoll illi l-istess akkuzi ta' rapport falz imorru kompletament kontra kull provi li hemm u kontra kull provi li l-istess Awtorita' kellha quddiemha, kif sar jaf wara l-istess attur u kif ser jigi ampjament ippruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

Jghidu ghalhekk il-konvenuti ghaliex din l-Onorabbli Qorti m'ghandhiex:

1. Tezercita s-setgha taghha taht l-artikolu 469A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Tiddikjara li l-proceduri addottati jiksru d-dritt fundamentali ta' smiegh xieraq;
3. Tiddikjara li l-proceduri addottati jiksru l-proceduri bazici stabbiliti skond il-kondizzjonijiet ta' l-impjieg ta' l-istess attur;
4. Tiddikjara li l-istess akkuzi jmorru kontra kull verita' ta' fatti;
5. Tiddikjara li l-istess decizjoni ta' l-Awtorita' ta' l-Ippjanar hi ghalhekk nulla, nvalida u minghajr effett;

Kopja Informali ta' Sentenza

6. Tiddikjara li kull twiddiba li jittiehdu passi dixxiplinari ohra jekk l-attur jittenta jiddefendi lilu nnifsu bil-Qorti tikser kull principju ta' gustizzja naturali u hija wkoll nulla, nvalida u minghajr effett;

7. Tordna li tali akkuzi u twiddib jigu mhassra kompletament mill-file personali ta' l-istess attur, kif ukoll kull ittra, nota jew referenza ghal dawn il-proceduri dixxiplinari u ghal kull decizjoni li ttiehdet dwar l-allegat rapport falz;

B'rizerva ghal kull azzjoni ghal danni kontra l-istess Awtorita' konvenuta minhabba l-agir illegali taghha fil-konfront ta' l-attur u b'rizerva ghal kull azzjoni kontra dawk l-ufficjali li permezz taghhom jirrizulta li saru l-abbuzi msemmijin mill-istess Awtorita' ta' l-lppjanar.

Bl-ispejjez inkluzi dawk ta' l-ittri ufficjali tal-31 ta' Jannar, 2001 u tad-19 ta' April, 2001 u bl-imghax relattivi kontra l-istess konvenuti.

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-attur a fol. 3 tal-process;

**Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ta' l-Awtorita' konvenuta**  
a fol. 19 tal-process fejn eccepiet:

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-Awtorita' mxiet korrettement u skond il-provvedimenti tal-ftehim kollettiv vigenti fil-konfront ta' l-attur.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezibiti;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet taz-zewg partijiet.

**Sfilz ta' dokumenti**

Illi l-konvenuti talbu l-isfilz tan-noti ta' osservazzjonijiet li gew prezentati quddiem Qorti ohra u xi ittri u anke memo interna ta' l-Awtorita' konvenuta u dana wara li kienu nghalqu l-provi u meta dawn il-proceduri kienu waslu fl-istadju tan-noti ta' osservazzjonijiet.

L-attur issottometta li hu pprezenta dawn in-noti ta' osservazzjonijiet u dokumenti bhala parti mill-argumentazzjoni li tista' tittiehed f'din il-kawza u biex jintwera li l-konvenuti quddiem Qorti jargumentaw mod u quddiem dina l-Qorti qed jargumentaw mod iehor.

Il-Qorti taqbel li dawn il-dokumenti gew prezentati wara li nghalqu l-provi, u minghajr ma l-attur talab permess biex jipprezentahom. Ghalhekk gew prodotti provi f'dan l-istadju inoltrat meta l-konvenuti ma humiex f'posizzjoni li jikkontestawhom, apparti li l-provi gew prezentati f'kawzi kriminali quddiem Qorti tal-Magistrati dwar libel. Ghalhekk il-Qorti tordna li n-noti ta' osservazzjonijiet (flimkien mad-dokumenti) ezibiti quddiem il-Qorti l-ohra man-nota ta' osservazzjonijiet ta' l-attur ghandhom jigu sfilzati. Ghal l-istess ragunijiet ghandhom jigu sfilzati d-dokumenti li ma kienux gew prezentati quddiem din il-Qorti fl-istadju tal-provi u li gew ezibiti fir-risposta ta' l-attur ghar-risposta ta' l-Awtorita' konvenuta (fol. 408).

### **Kontestazzjoni**

It-talbiet ta' l-attur saru a bazi tas-setgha tal-Qorti taht l-artikolu 469A tal-Kap 12 stante li skond l-attur ttiehdet decizjoni kontra tieghu mhux skond il-provvediment tal-ftehim kollettiv fejn hu gie akkuzat u misjub hati ta' rapport falz u sar kollox ad insaputa tieghu minghajr ma nghata l-ebda opportunita' biex jiddefendi ruhhu.

Fl-eccezzjonijiet taghha, l-Awtorita' sostniet li hi mxiet korrettement u skond il-provvedimenti tal-ftehim kollettiv vigenti fil-konfront ta' l-attur.

### **Eghmil amministrattiv – rapport falz**

Fin-nota ta' osservazzjonijiet taghha l-Awtorita' sottomettiet li kien obbligu ta' l-attur jipprova li 'xi eghmil amministrattiv' huwa null, invalidu jew minghajr effett' u dan skond ma jitlob l-artikolu 469A. Skond il-konvenuti l-attur kellu jipprova li l-*warning* moghti mill-Awtorita' lilu huwa 'eghmil amministrattiv' li dina l-Qorti ghandha gurdizzjoni li tistharreg dwaru taht l-artikolu 469A. Il-konvenuti jsostnu li l-*warning* ma hux *eghmil amministrattiv* li trid il-ligi taht l-artikolu 469(A)(2) billi din ma tinkludix xi haga li ssir bl-ghan ta' organizzazzjoni jew amministrazzjoni interna fl-istess awtorita.

L-attur wiegeb li l-konvenuti kienu fl-obbligu li jeccepixxu huma s-subartikolu (2) ta' l-artikolu 469A kieku dehrilhom li l-*warning* ma kinitx taqa' taht l-artikolu 469A haga li m'ghamlux sa tmiem il-provi anzi huma eccepew li l-att amministrattiv kien gustifikat.

Ghalkemm dawn il-Qrati ffit harsu jew ikkunsidraw b'simpatija lejn eccezzjonijiet li 'jfaqqsu' ghall-gharrieda fil-mori tal-proceduri minghajr ebda awtorizzazzjoni, il-Qorti hija wkoll konsapevoli mill-fatt li hemm gurdprudenza li hadet attitudini aktar liberali fis-sens li accettat eccezzjonijiet li jkunu gew sollevati b'dan il-mod dubbjuz. Hekk, per ezempju, fil-kawza fl-ismijiet "Services Limited vs Joseph Zammit"<sup>1</sup>, fejn gie affermat hekk:-

"Kif hu risaput, il-gurdprudenza tghallem illi l-Qorti hi fid-dover li tiehu konjizzjoni ta' eccezzjonijiet li jkunu gew sollevati waqt it-trattazzjoni tal-kawza, anke f'noti ta' sottomissjonijiet, u anke jekk ma jkunux gew formalizzati fil-forma ta' eccezzjoni."

Dina l-Qorti sejra tikkunsidra dina s-sottomissjoni li saret mill-konvenuti ghalkemm ma gietx formalment proposta bhala eccezzjoni. Imma biex taghmel hekk il-Qorti hija tal-fehma li hija ghandha l-ewwel tiddeciedi jekk fil-fatt l-attur kienx ghamel rapport falz kif gie akkuzat u misjub hati mill-konvenuti.

---

<sup>1</sup> (Qorti tal-Appell – Sede Inferjuri) deciza fid-29 ta' Jannar 1999).

Biex jigi kkonstat dan il-Qorti tikkonsidra s-segwenti: -

L-attur, li joqghod 'Villa Gnejna', Triq Filippu Castagna, Gudja, dahal f'litigazzjonijiet mal gar tieghu konsegwenza ta' xoghol strutturali li l-istess gar kien qed jaghmel fil-proprijeta' b'appogg ma' dik ta' l-attur.

F'Awissu tas-sena 2000, l-attur ghamel rapport lil Joe Zammit, *Enforcement Officer* ta' l-Awtorita' konvenuta. Dan investiga l-ilment ta' l-attur u fl-1 ta' Settembru 2000 inharget *enforcement order*<sup>2</sup> kontra l-gar ta' l-attur. Mill-atti ma jirrizultax li din l-*enforcement order* inharget b'xi mod irregolari.

F'Jannar 2001 l-attur ghamel rapport iehor lill-istess *Enforcement Officer* Joe Zammit biex jinvestiga jekk kienx qed isir xoghol ta' aluminju fil-proprijeta' li fuqha kien hemm dan l-*enforcement order*.

L-istess *Enforcement Officer* mar jinvestiga *on site* fit-3 ta' Jannar 2001 u xehed li "sibna zewg haddiema hergin mill-premises"<sup>3</sup>. Inltre, mart il-gar ta' l-attur ikkonfermat li fil-lejl ta' qabel kien sar xi xoghol<sup>4</sup>.

Ma jirrizulta imkien li l-attur talab biex jittiehdu passi kontra l-gar **ghax kien qed isir bini illegali**. Hu kien talab lill Zammit biex jinvestiga jekk kienux qed isiru xogholijiet u Zammit hekk ghamel. Zammit ikkonferma li r-rapport li kien ghamel l-attur kien veritier. L-istess ikkonferma Joe Bonnici. Anke mill-Memo a fol 78 ma jirrizultax dak li l-attur qed jigi akkuzat bih. Ghaldaqstant, ir-rapport li l-attur ghamel f'Jannar tas-sena 2001 ma jirrizultax li kien falz.

Inltre mill-atti, b'mod partikolari mix-xhieda ta' Joe Zammit<sup>5</sup>, jirrizulta li fir-rapporti tieghu dwar din il-kwistjoni, l-attur dejjem insista li kien jaghmel ir-rapporti tieghu bhala rapporti personali, u dak li ghamel ghamlu fil-berah u

---

<sup>2</sup> Doc. 'B' – Fol. 28.

<sup>3</sup> Xhieda ta' Joe Zammit – Fol. 32 sa 36.

<sup>4</sup> Xhieda ta' Joe Zammit – Fol. 32 sa 36.

<sup>5</sup> Xhieda ta' Joe Zammit a fol. 32 sa 36.

ghalhekk lanqas ma jirrizulta li l-attur kien qed jabbuza mill-posizzjoni tieghu.

Stante li gie pruvat li l-attur m'ghamilx rapport falz, konsegwentement il-*warning* li huwa nghata u l-fatt li l-Awtorita' ghamlet akkuzi nfondati kontra tieghu ma jistax jitqies li dan hu xi haga li saret bl-ghan ta' organzzazzjoni jew amministrazzjoni interna fl-Awtorita'. Ebda illegalita' jew abbuz ta' poter ma tista' qatt tiqies bhala azzjoni ta' amministrazzjoni nterna.

Ghaldaqstant is-sottomissjoni tal-konvenuti li l-*warning* moghti mill-Awtorita' lil attur mhux 'eghmil amministrattiv' imma att ta' amministrazzjoni interna ma tistax tigi milqugha.

### **Eccezzjoni – Procedura adottata fl-azzjoni dixxiplinari in kwistjoni.**

Fl-unika eccezzjoni formali li ghamlet l-Awtorita' hemm li hi mxiet korrettement u skond il-provvedimenti tal-ftehim kollettiv vigenti fil-konfront ta' l-attur.

L-attur kien beda proceduri fil-Qorti stante li kien sab li permess illegali li inghata lill gar tieghu kien qed jikkawsalu danni, kif ukoll agixxa minhabba t-tentattiv li l-Awtorita' kienet qed tipproma taghmel biex tirroranga l-istess permess ghad dannu ta' l-istess attur.

Mid-dikjarazzjoni ta' l-attur<sup>6</sup> u min-nota ta' l-eccezzjonijiet u dikjarazzjoni ta' l-Awtorita' konvenuta<sup>7</sup> jidher li m'hemmx kontestazzjoni dwar il-fatti li wasslu ghal din il-kawza.

Lanqas m'hemm kontestazzjoni li kull azzjoni dixxiplinarja kontra l-attur kellha tittiehed kif provdut bl-appendix <sup>8</sup> tal-ftehim kollettiv.

---

<sup>6</sup> Fol. 3 sa 4.

<sup>7</sup> Fol. 19 sa 20.

<sup>8</sup> Fol. 8



Kopja Informali ta' Sentenza

B'ittra datata 19<sup>th</sup> January 2001<sup>9</sup> - hawn taht riportata testwalment - il-Perit Godwin Cassar, Direttur ta' l-Ippjanar, informa lill-attur illi:

*It has come to my attention that you have directed the Authority's enforcement officers to act following your reports on alleged illegal development works in neighbouring property that have resulted to be false. Moreover, that such works relate to a specific personal interest over which you have instituted Legal Proceedings.*

*I believe that this conduct is not acceptable and should the necessary investigations confirm the offence, disciplinary action in accordance with Appendix J of the Collective Agreement will be taken.*

Ghal din l-ittra, l-attur, bl-ittra tieghu<sup>10</sup> ta' l-istess gurnata, talab aktar informazzjoni dwar l-akkuza migjuba kontra tieghu – ara l-ahhar paragrafu ta' dan id-dokument.

L-atti juru li l-konvenuti ma taxx risposta ghal din l-ittra ta' l-attur u f'dan ir-rigward, l-affidavit dettaljat ta' l-attur<sup>11</sup> mhux kontradett.

Sussegwentement, b'ittra datata 24<sup>th</sup> January 2001<sup>12</sup>, - hawn taht riportata testwalment - l-istess Direttur ta' l-Ippjanar, informa lill-attur illi: -

*Further to my letter dated 19<sup>th</sup> January 2001 on the allegations of illegal development in neighbouring property and the resulting facts.*

*I am writing to inform you that we have considered the recent development in detail and have determined that your conduct in this case is unacceptable.*

*Please consider this letter as a written warning in terms of Appendix J of the Collective Agreement.*

---

<sup>9</sup> Fol 12

<sup>10</sup> Fol 72 sa 74

<sup>11</sup> Fol 39 sa 47.

<sup>12</sup> Dok. 'TD4' – Fol. 13.

*I trust the situation does not repeat itself.*

Ghal din l-ittra tad-Direttur, l-attur irrisponda bl-ittra tieghu tal-31 ta' Jannar 2001<sup>13</sup> fejn elenka l-ilmenti tieghu ghal mod kif giet ttrattata l-azzjoni dixxiplinarja kontrih bla ma gew osservati r-regoli stipulati fl-appendix J fuq riferit.

Ir-risposta tad-direttur ghal din l-ittra ta' l-attur hi dik tat-2 ta' Frar 2001<sup>14</sup>. B'din l-ittra l-attur gie intimat *that if you persist in the course of action indicated in your letter above mentioned the Authority will have no other alternative but to take whatever disciplinary measures that may be warranted in your regard.*

Il-Qorti trid tezamina jekk il-proceduri dixxiplinarji li ttiehdu kontra l-attur sarux kif regolat bl-*Article 30 (Discipline)*, ta' l-*Appendix J (Disciplinary Procedure)*, tal-ftehim kollettiv maqbul bejn l-istess Awtorita' konvenuta u l-*Union Professionisti Awtorita' ta' l-Ippjanar*<sup>15</sup>.

Certament, ghall-attur, l-akkuza li '*...your reports... have resulted to be false...*' hi akkuza serja, iktar u iktar meta jigi meqjus li l-attur huwa avukat u mpjegat bhala *Senior Legal Counsel* ma' l-istess Awtorita' li qed taghmel din l-akkuza.

Ghaldaqstant l-investigazzjoni ta' l-akkuza migjuba kontra l-attur ma kellhiex tigi ttrattata bhala semplici *warning* kif indikat mill-Awtorita' konvenuta<sup>16</sup> imma semai tigi ttrattata bl-iktar mod serju possibbli bi dritt ta' l-attur li jiddefendi ruhu f'kull stadju tal-proceduri.

L-atti juru li dan ma sarx, invece l-konvenuti qed jissottomettu li dan kien biss kaz ta' *warning*. Fil-fatt huma qed jirritjenu li l-Awtorita' zammet mal-procedura u f'dan il-kaz taht *warning* lill attur u mhux *charge*. Billi l-kuntratt ta' impjeg ta' l-attur ma jipprovdiex procedura ghal *warning* hija imxiet skond il-paragrafu 20 tal-kuntratt ta' impjeg li

---

<sup>13</sup> Doc. 24 – Fol. 72 sa 74.

<sup>14</sup> Doc. TD 5 – Fol. 14.

<sup>15</sup> Ara fol 6.

<sup>16</sup> Risposta ta' l-Awtorita' – Fol. 348 sa 361 – Para. 22 *et seq.* Fol. 354.

jirreferi ghal paragrafu 1.4 ta' l-Appendix J tal-Ftehim Kollettiv.

Skond il-konvenuti l-paragrafi 1.1, 1.2, u 1.3 ta' Appendix J li fuqhom qed jistrieħ l-attur huma rrilevanti għall kaz ghax il-procedura kontemplata f'dawk it-tlett paragrafi hija procedura dixxiplinari fil-konfront ta' xi impjegat "*charged with an offence*". F'dan il-kaz l-attur ma giex '*charged with an offence*' imma gie *warned bi breach of conduct* skond paragrafu 1.4.

Il-konvenuti spjegaw li fl-ittra tal -24 ta' Jannar 2001 id-Director of Planning jikteb: "*Please consider this letter as a written warning in terms of Appendix J of the Collective Agreement*".

Il-konvenuti jsostnu li fl-ittra tad-19 ta' Jannar 2001 hemm ir- *written warning* skond il- para 1.4. Imbagħad hemm ukoll l-istatement tal-*specific breach/es of conduct or other basis of the warning*, u cjoe li *l-attitudini ta' l-attur mhux accettabli* u fl-ahharnett hemm l-*expected improvement/s and probationary time*' cjoe *I trust this situation does not repeat itself*.

Izda dak sottomess mill-konvenuti pero mhux sorrett mill-provi prodotti f'dan il-process billi effettivament Mathew Gatt fil-Memo<sup>17</sup> tieghu lid Direttur Godwin Cassar jipprova jikkategorizza l-procedura taht il-ftehim kollettiv fejn ighid li l-ittra tad-19 ta' Jannar 2001 taqa' taht para 1.1 u 1.2 ; ir-risposta ta' l-attur taht para 1.2, u t-tieni ittra tal-Perit Godwin Cassar taht para 1.3, u 1.4. Il-konvenuti għalhekk qed jeccepixxu li huma imxew korrettement skond l-paragrafi 1.1, 1.2, u 1.3 ta' Appendix J.

Il-para 1.1 ta' l-Appendix J ighid li '*a unit manager.. shall report in writing to the Human Resources Manager any misconduct or breach of discipline committed by any employee of whom he is in charge immediately the offence becomes known to him, and in no case later than 5 working days after he becomes aware of the offence,*

---

<sup>17</sup> (ara fol 78 u x-xhieda ta' Matherw Gatt a fol 326.)

*having informed the employee concerned of his intention to institute disciplinary proceedings'.*

Hu ovgju ghalhekk li l-akkuza li saret lill attur kienet biss dik a bazi tar-rapport li l-attur kien ghamel fit-3 ta' Jannar 2001 u mhux fuq fatti antecedenti li l-Awtorita' kienet ilha taf bihom. Il-konvenuti allegatament hargu l-akkuza a bazi ta' memo ta' Joe Zammit.<sup>18</sup>

Fil-Memo ta' Mathew Gatt<sup>19</sup> jinghad li l-ittra tad-19 ta' Jannar 2001 mhux :

biss taqa' taht ir-rekwiziti ta' para 1.1 imma wkoll ta' 1.2. Dana l-para jghid li :

*The Human Resources Manager shall communicate in writing to the employee concerned a statement of the charges made, setting out the particulars and supporting evidence, wara li jsiru l-investigazzjonijiet.*

L-ittra tad-19 ta' Jannar 2001 ma taghti ebda *supporting evidence*, u lanqas ma nghatat wara li l-attur kien kiteb ittra bl-istess data jitlob ghal dina l-evidenza.

Fl-ittra tal-24 ta' Jannar 2001 imbaghad hemm biss konferma li l-attur kien instab hati li kien ghamel rapport falz. Dan minghajr ma nghata opportunita' biex jiddefendi lilu nnifsu<sup>20</sup>

Indikattiva ta' kif saru l-proceduri hija l-minuta fis-seduta tal-Bord ta' l-Awtorita' tal-25 ta' Jannar 2001, fejn<sup>21</sup> li *The Director of Planning was to investigate the matter and take appropriate action if necessary*, meta fil-fatt gurnata qabel hu kien diga sab lill-attur hati, ta' dak li kien ghadu jrid jigi investigat.

Jirrizulta f'dan il-kaz li lanqas gie segwit il-minimu tal-principju tal gustizzja naturali. L-attur ma nghata ebda opportunita' li jara x'kienet l-evidenza kontra tieghu fuq l-akkuza li saritlu u lanqas inghata opportunita' li jiddefendi

---

<sup>18</sup> Ara Memo a fol 133 u xhieda Perit Godwin Cassar

<sup>19</sup> Ara Memo a fol 78.

<sup>20</sup> Ara Kwazola 30:3 tal-Ftheim Kollettiv

<sup>21</sup> Ara fol 31

Kopja Informali ta' Sentenza

ruhhu. Individwu li se jkun soggett ghal xi decizjoni amministrattiva ghandu jinghata d-dritt li jkun jaf x'kaz hemm kontrih u xi provi gew prodotti kontra tieghu. Wara, l-istess individwu ghandu jinghata l-opportunita' li jinstemgha halli jkun f'posizzjoni illi jikkorregi jew jikkontradixxi dawk il-provi li hemm fil-konfront tieghu<sup>22</sup>.

Illi ghalhekk id-decizjoni kontestata ta' l-Awtorita' konvenuta hija invalida u minghajr effett stante li l-proceduri ma kienux skond l-kondizzjonijiet ta' impieg ta' l-attur u anke kontra l-principju ta' gustizzja naturali ghal smiegh xieraq.

## **DECIZJONI**

Ghal dawn il-motivi  
Il-Qorti tiddeciedi  
Billi tilqa' t-talbiet ta' l-attur  
Bl-ispejjez kontra l-konvenuti.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----

---

<sup>22</sup> Ara Kaz Chief Constable of the North of Wales Police v Evans (1982).