



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta tas-17 ta' Marzu, 2005

Appell Kriminali Numru. 202/2004

**Il-Pulizija
(Spettur Joseph Agius)**

**Vs
Joseph Mallia**

Il-Qorti,

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli bejn it-12 ta' Marzu, 2004 u t-30 t'April, 2004 naqas milli jhallas is-somma ta' hamsa w hamsin lira Maltin (LM55) fil-gimgha bhala manteniment għaliha w għat-tifla minuri Joel u dana meta hekk ordnat b'digriet tal-Qorti Civili (Sezzjoni Familja) datat 18 ta' Frar, 2004.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tal-5 t'Ottubru, 2004, li biha,

wara li rat l-artikolu 338(z) u 7(2)(a) tal-Kap. 9, ikkundannatu ghal xahar detenzjoni.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fl-14 t'Ottubru, 2004, li bih talab lil din il-Qorti joghgħobha tirrevoka s-sentenza appellata w minflok tillibera lill-esponent minn kull htija w piena, u jekk din il-Qorti tara xieraq, tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma in kwantu sabet lill-esponent hati tal-akkuza migħuba kontra tieghu, izda in vista tac-cirkostanzi partikolari tal-kaz, tirrevoka s-sentenza in kwantu ghall-piena nflitta w tirriduci l-istess in vista tac-cirkostanzi partikolari tal-kaz, jew jekk dina il-Qorti hekk tara xieraq, u in vista tal-pendenza tal-proceduri stitwiti mill-esponent għar-revoka tal-manteniment ornat, tissoprassjedi sakemm l-ezitu tal-imsemmija proceduri jkun magħruf u mbagħad tipprocedi kif tara xieraq.

Fliet l-atti kollha processwali.

Rat illi l-aggravji tal-appellant fil-qosor jikkonsistu fis-segwenti w cioe' :- 1. li is-sentenza appellata hija nulla peress li l-effetti tad-Digriet li kien ordna l-manteniment mogħti fit-18 ta' Frar, 2004, kienu skadew stante li tali Digriet ma kienx gie segwit b' citazzjoni opportun fit-termini ta' xaharejn u dana skond l-Artikolu 7 (1) ta' l-Avviz Legali 397/2003. Ma ngabet ebda prova li l-azzjoni għas-separazzjoni giet istitwita fi zmien xaharejhni stipulat mil-ligi u lanqas irrizulta li l-istess terminu kien gie propogat bi zmien itwal kif tirritjeni l-ligi. Għalhekk id-Digriet in kwistjoni ma kienx baqa' esegwibbli wara t-18 t' April, 2004, cioe' xaharejn wara d-data tieghu . 2. Illi hu ma baqax iħallas il-manteniment mhux b' kapriċċi izda ghax fis-16 t' April, 2004 tilef l-impieg tieghu minnhabba cirkostanzi li ma kellux kontroll fuqhom. Illi hu kien ipprezenta rikors fit-18 ta' Settembru, 2004 , liema rikors għadu pendenti quddiem il-Qorti Civili, biex id-Digriet tal-manteniment originali jigi revokat , b' dana kollu l-Ewwel Qorti cahditlu talba għal differment u biex tissospendi l-prolazzjoni tas-sentenza . Illi l-

appellant qed jipprova jsib impieg ta' driver. 3. Subordinatament I-Ewwel Qorti jmisscha tat piena ehfef u aktar addattata ghall-appellant. Din kienet I-ewwel darba li hu ma hallasx manteniment lill-martu w n-nuqqas tieghu ma kienx wiehed kapriccuz izda dettat mic-cirkostanzi w ghalhekk mhux il-kaz li din il-Qorti tapplika piena karceraja w tkompli tezacerba s-sitwazzjoni bejn il-konjugi.

Rat id-Digriet Tagħha tal-4 ta' Novembru, 2004 li bih ornat il-korrezzjoni fir-rikors tal-appell billi minnflok id-data “4 t’ Ottubru, 2004” li tidher fit-tieni paragrafu tar-rikors, jitnizzel in-numru “5”;

Rat il-fedina penali tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Semghet it-trattazzjoni ;

Rat ir-rikors ta' Agnese Mallia, parte civili f'din il-kawza tat-22 ta' Dicembru, 2004, li bih infurmat lil din il-Qorti li ma kien intlaħaq ebda ftehim mall-appellant zewgha dwar l-arretrati ta' manteniment dovuti lilha in forza tad-Digriet tal-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja).

Rat ir-rikors tal-appellant tat-28 ta' Dicembru, 2004 li bih talab is-sospensjoni tal-prolazzjoni tas-sentenza stante li kien intlaħaq ftehim dwar separazzjoni konsenswali bejn l-appellant u martu, kif jidher mill-minuta tal-istess kuntratt mieghu mehmuba w dana biex l-istess separazzjoni ma tigix pregudikata;

Rat id-Digriet Tagħha tal-istess data li biha laqghet it-talba għas-sospensjoni tas-sentenza ghall-iskop indikat fir-rikors ;

Rat il-verbal registrat fl-udjenza tas-6 ta' Jannar, 2005 li bih id-difensuri tal-appellant u tal-partie civile infuraw lill-Qorti li qed jistennew li jippublikaw kopja tal-kuntratt ta' separazzjoni kif emendat ;

Rat in-nota tal-appellant tal-11 ta' Marzu, 2005, li biha nforma l-Qorti illi l-kunratt ta' separazzjoni konsenswali gie pprezentat quddiem il-Qorti Civili [Sezzjoni tal-Familja] u kien jinsab appuntat ghas-16 ta' Marzu, 2005 sabiex jigi konkluz.

Hadet it-tagħrif mehtieg fis-seduta tal-lum min għand il-partie civile li fil-fatt il-kuntratt gie approvat mill-Qorti u sa jigi pubblikat ghada 18 ta' Marzu, 2005.

Ikkonsidrat;

Illi bhala fatt mhux kontestat li b'digriet tat-18 ta' Frar, 2004 (Fol. 8) l-appellant gie ordnat ihallas LM35 fil-gimgha lil martu Agnes Mallia għaliha kif ukoll LM20 fil-gimgha għat-tifla minuri w li l-manteniment kollu ghall-periodu msemmi fic-citazzjoni ma thallasx. Di piu' mix-xhieda ta' mart l-appellant mogħtija waqt l-udjenza tal-4 ta' Novembru, 2004, jirrizulta li l-appellant sal-15 t' April, 2004 kien hallas biss LM15 (minn LM20) manteniment tat-tifla minuri u minn dik id-data 'I hawn ma hallas xejn bhala alimenti la għaliha u lanqas għal-bintha minuri.

Illi l-appellant isostni li l-ewwel aggravju tieghu tan-nullita' tas-sentenza johrog mill-fatt li d-Digriet tas-Sekond' Awla ma kienx għadu vigenti. Illi pero', f' kull kaz, dan l-aggravju ma jwassalx għan-nullita' tas-sentenza appellata izda se mai biss għar-revoka tagħha w dan ghaliex in-nullita' tas-sentenza normalment tigi pronunzjata minhabba xi difett procedurali jew fl-andament tal-process jew fis-sentenza nnifisha , bhal , per exemplo meta fis-sentenza appellata ma jīgix rispettaw il-vot tal-ligi għal-dak li jrid ikun fiha sentenza skond l-artikolu 382 tal-Kap.9 . Għalhekk anki jekk l-aggravju tal-appellant hu gustifikat, dan ma jwassalx għan-nullita' tas-sentenza.

Illi dwar il-mertu tal-aggravju nnifsu w cieo' li d-digriet tas-Sekond Awla tal-Qorti Civili ma kienx għadu in vigore ghaliex mart l-appellant ma kienetx ipprocediet b' citazzjoni quddiem il-Prim' Awla fi

zmien xaharejn mill-istess Digriet li ma kienx gie prorogat , I-appellant jagħmel riferenza ghall-artikolu 7 (1) tal-Avviz Legali 397/2003 . Issa proprjament dan I-avviz legali bir-regolament citat ma zied xejn gdid. Di fatti dar-regolament jghid biss :-

“Meta l-Qorti tkun awtorizzat lil xi wieħed mill-konjugi jipprocedi b’kawza għal firda personali, kull parti tista’ tibda l-proceduri fi zmien xaharejn jew f’ dak iz-zmien itwal skond ma l-Qorti tista’ tistabilixxi għal xi raguni gravi”.

Izda se mai hu l-artikolu 37 (5) tal-Kodici Civili li jghid li d-Digriet ma jibqax esegwibbli jekk l-azzjoni għas-separazzjoni li ghaliha jingħata permess ma timbediex fi zmien xaharejn mid-data tad-digriet jew f’ dak iz-zmien itwal li tista’ tagħti l-Qorti fl-istess digriet jew f’ digriet iehor wara.

Issa fil-kaz in ezami , d-digriet tat-18 ta’ Frar, 2004, zgur li kien għadu ezegwibbli sat-18 t’ April, 2004 u għalhekk il-periodu bejn it-12 ta’ Marzu, 2004 u 18 t’ April, 2004 zgur li hu kopert anki kieku kellu jigi ritenut li wara t-18 t’ April, 2004, id-digriet ma kienx baqa’ esegwibbli. Għalhekk bhala fatt dan l-aggravju jirrizulta nfondat.

Umbagħad I-appellant jiccita favur it-tezi tieghu wkoll is-sentenza mogħtija fl-Appell Kriminali : “Il-Pulizija vs.Raymond Cosaitis” [23.4.1992].

Illi pero’ hemm gurisprudenza ferm aktar recenti li nvestiet din il-materja “funditus” u li fiha gie deciz xort’ ohra. Hekk fl-Appell Kriminali fl-ismijiet “Il-Pulizija vs. Raymond Cutajar “ [2.9.1999] kien intqal testwalment hekk :-

“L-aggravju hu li l-Prosekuzzjoni ma għabix prova li d-Digriet tas-Sekond’ Awla tal-Qorti Civili għadu fis-sehh (jew kien għadu fis-sehh) fil-periodu li għalihi tirriferi l-ewwel imputazzjoni w-dana peress li ma saritx il-prova li l-kawza fil-kontenzjuz ma saritx fiz-zmien utili ta’ xaharejnDin il-Qorti wara li rat is-

sentenzi “*Pol. vs. Lawrence Cutajar [10.3.1995] u Pul. vs. Carmelo Farrugia [23.1.98] u wara li rat l-argumenti kollha migjuba mill-appellant fir-rikors tieghu hi tal-fehma li ma tistax taqbel mall-appellant . Ordni ghall-hlas ta’ manteniment kontenut f ’Digriet moghti mis-Sekond’ Awla jibqa’ validu ghall-fini w effetti kollha tal-art. 338(z) irrispettivamente minn jekk ic-citazzjoni quddiem il-Prim’ Awla gietx intavolata, kemm il-darba ma jkunx irrizulta li dak id-Digriet gie espressament revokat jew altrimenti mibdul mill-istess Sekond’ Awla u salv il-prova tar-rikoncileazzjoni jew ta’ dikjarazzjoni ta’ Qorti ohra kompetenti li dak id-Digriet jew dak l-ordni kien null .Ghall-finijiet tal-imsemmi art. 338(z) hu bizejjed li l-Prosekuzzjoni tiprova :-*

1. li nghata ordni minn Qorti ghall-hlas ta’ manteniment (billi ggib kopja legali tad-Digriet bhal ma sar f’dan il-kaz , jew kieku si tratta ta’ ordni kontenut f’sentenza , kopja legali tas-sentenza relativa.)

2. li dak il-manteniment ma thallasx fi zmien hmistax (15) il-jum minn dak il-jum li fih skond l-ordni , kellha tithallas is-somma .”Ikun jispetta umbagħad lill-akkuzat li jipprova , jekk irid, u fuq bazi ta’ probabilita’ li dak l-ordni kien gie revokat jew mibdul jew dikjarat null mill-Qorti kompetenti jew li kienet saret rikoncileazzjoni . “

Din il-Qorti tagħmel ukoll riferenza għas-sentenza Tagħha diversament preseduta fil-kawza “Il-Pulizija vs. Mario Mallia” (8.5.1998) fejn ukoll gie ritenu :-

“....ghal finijiet ta’ kawza penali meta l-imputazzjoni tipotizza r-reat kontravenzjonali fil-paragrafu (z) tal-Artikolu 338 tal-Kap.9 , hu rrilevanti meta giet intavolata l-kawza ta’ separazzjoni jew jekk intalbitx o meno proroga tad-digriet originali ; galadarba l-ordni kontenut f’ dak id-Digriet ma kienx gie espressament revokat jew altrimenti mibdul

mill-istess Sekond' Awla jew mill-Prim' Awla (u salv il-prova ta' rikoncijazzjoni jew ta' dikjarazzjoni ta' Qorti ohra kompetenti li dak id-digriet jew dak l-ordni kien null) l-ordni ghall-hlas tal-manteniment jibqa' validu ghall-finijiet u effetti kollha tal-artikolu 338(z) tal-Kodici Kriminali -- ara f'dan is-sens "Il-Pulizija vs. Lawrence Cilia (App. Krim. [10.3.1995] , u I-Pulizija v. Carmelo Farrugia, App. Krim. [23.1.1998]. Ghalhekk dan l-aggravju qed jigi respint."

Fid-dawl ta' din il-gurisprudenza kostanti li magħha taqbel din il-Qorti kif preseduta, jidher li l-aggravju tal-appellant hu infondat stante li ma ingabet ebda prova mill-appellant - anki fuq bazi ta' probabilita' - li dan id-digriet ma kienx għadu in vigore jew li kien gie revokat jew mibdul. Anzi għal kuntrarju jirrizulta li ghalkemm l-appellant jaleggħi li hu safra bla xogħol fis-16 t' April, 2004, dam sal-18 ta' Settembru, 2004 biex ipprezenta rikors fejn talab varjazzjoni fil-hlas tal-manteniment. U anki wara li din il-Qorti tat differimenti fit-tul għas-sentenza ma rrizulta li sar ebda kambjament fil-manteniment ordnat fil-frattemp.

Illi dwar it-tieni aggravju li hu ma hallasx manteniment ghax tilef l-impieg , kif gie ritenut minn din l-Onorabbi Qorti diversament preseduta , (Appell Krim. Pul. vs. Anthony Saliba; [15.7.1998]) il-fatt li persuna tisfa' bla xogħol ma jiskuzahiem mill-obbligu tagħha li twettaq id-Digriet tas-Sekond' Awla tal-Qorti Civili , obbligu sancit bir-reat ta' natura kontravenzjonali li taħtu hu akkuzat l-appellant . Ir-rimedju li għandu u li kellu l-appellant kien li jadixxi tempestivament u fi zmien utili lill-Qorti Civili kompetenti biex din , wara li tiehu konjizzjoni tal-provi , tipprovdi billi, se mai, timmodifika l-ordni dwar il-manteniment . U biss wara li jottjeni tali modifika , li jkun jista' jħallas inqas jekk ikun il-kaz. Sakemm dan isir , jibqa' marbut bl-obbligu tal-hlas skond l-ewwel Digriet .

Fi kliem iehor sakemm ikun għadu vigenti digriet tas-Sekond' Awla jew Digriet jew sentenza tal-Prim' Awla jew

tal-Qorti tal-Appell , li jordna l-hlas ta' manteniment , din il-Qorti ma tistax hlied issib u tikkonfermha htija , fejn l-appellant ikun naqas li jottempera ruhu ma tali digriet jew sentenza , tkun xi tkun ir-raguni , jew pretest biex jagħmel dan . Altrimenti,din il-Qorti , minn flok Qorti ta' Appell Kriminali , tispicca tirriduci ruha f'wahda ta' revizjoni dwar l-effikacija w r-ragonevolezza ta' Digrieti jew sentenzi tal-Prim' Awla u tal-Qorti tal-Appell u Digrieti tas-Sekond' Awla, mansjoni li zgur li ma taqax taht il-kompetenza tagħha .

Fil-kamp kriminali biex tirrizulta l-htija ta' natura kontravvenzjonali taht l-imputazzjoni bhal dik dedotta kontra l-appellant bizżejjed li jigi pruvat il-fatt tal-ordni tal-Qorti kompetenti li tordna l-hlas tal-manteniment - u normalment dan isir bl-esebizzjoni ta'kopja legali tad-Digriet relativ - u li l-akkuzat ikun naqas li jħallas l-ammont li jkun ordnat li jħallas mill-Qorti kompetenti fil-periodu imsemmi fil-komparixxi u - trattandosi ta' reat kontravvenzjonali - li dan ikun sar volontarjament . Mill-bqija konsiderazzjonijiet ohra jistghu biss u f'certi kazijiet jittieħdu in konsiderazzjoni ghall-fini tal-applikazzjoni tal-piena , fejn il-Qorti għandha diskrezzjoni li tapplika piena karcerarja ta' detenzjoni jew ammenda , jew addirittura, dik tal-ammonizzjoni w-reprensjoni. (ara ukoll App. Krim : “Il-Pulizija vs. Alfred Camilleri” [18.9.2002])

Għalhekk għal dak li jirrigwarda id-dikjarazzjoni ta' htija l-appell hu infondat u qed jigi respint.

Illi dwar it-tielet u l-ahhar aggravju dwar il-piena , l-principju regolatur hu li mhux normali li tigi disturbata d-diskrezzjoni ta' l-Ewwel Qorti jekk il-piena nflitta tkun tidhol fil-parametri tal-ligi u ma jkun hemm xejn x'jindika li kellha tkun inqas minn dak li tkun fil-fatt. (Ara. “Ir-Repubblika ta' Malta vs. David Vella” [14.6.1999] , “Ir-Repubblika ta' Malta vs. Eleno sive Lino Bezzina” [24.4.2003] u ohrajn.) F'dan il-kaz il-piena decizament hija entro l-parametri tal-ligi .

Illi pero', kif solitament taghmel f' kazijiet bhal dawn , meta jkun hemm tama ta' soluzzjoni , din il-Qortiakkordat diversi differimenti bl-isperanza li l-appellant jigi in regola jew jikkomponi d-diferrenzi li għandu ma martu. Issa jidher li d-differimenti akkordati f' din il-kawza taw il-frott mehtieg u li l-kwistjonijiet kollha bejn l-appellant u martu gew komposti b' kuntratt ta' separazzjoni konsenswali w għalhekk ma jidhix li hu l-kaz li l-ferita f' dak li hu esenzjalment dizgwid matrimonjali terga tinfetah b' sentenza restrittiva tal-liberta. Kif gie ritenut minn din il-Qorti fl-Appell Kriminali "Il-Pulizija vs. Publius Said" [9.7.2002]:-

"... din il-Qorti hija tal-fehma li l-ghan ewlieni tal-legislatur meta mtroduca din il-kontravvenzjoni xi ftit tas-snin ilu kien li jgib pressjoni fuq persuni li jkunu riluttanti w rikalcitranti li jhallsu manteniment lid-dipendenti tagħhom u mhux li jippunixxi biss ghall-ksur tal-ordnijiet tal-Qrati , li kif intqal għandhom dejjem jigu obduti w osservati skrupolozament. F'dan il-kaz dan il-ghan issa ntlaħaq..... w għalhekk din il-Qorti thoss li in vista ta' dan l-izvilupp tant pozittiv u li intlaħaq biss fl-istadju tal-appell , hemm lok għal temperament fil-piena. "

Għal dawn il-motivi anki f' dan il-kaz din il-Qorti thoss li għandu ukoll ikun hemm temperament fil-piena u li s-sanzjoni ghall-ksur tal-ligi da parti tal-appellant għandha tkun wahda ta' natura pekunjarja .

Konsegwentement , il-Qorti qed tilqa' l-appell limitatament billi tirriforma s-sentenza appellata , b' dana li tikkonferma in kwantu sabet lill-appellant hati tal-imputazzjoni dedotta kontra tieghu w tirrevokaha in kwantu kkundannat għall-piena ta' xahar detenzjoni u minnflok tikkundannah ihallas ammenda ta' hamsa w goxrin lira Maltin (LM25) li jekk ma tithallasx minnufieh tigi konvertita f' hamest ijiem detenzjoni skond il-ligi.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----