



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta tas-17 ta' Marzu, 2005

Citazzjoni Numru. 2735/1997/1

**L-Onorevoli Perit Carmelo Vella u martu Maryanne
Vella**

vs

**Anthony Cassar ghan-nom u in rappresentanza tas-
socjeta; G.C.N Limited. Kliem mizjuda
b'awtorizazzjoni skond digriet tal-Qorti tat-22 ta'
Mejju, 2002**

II-Qorti:

Rat ic-citazzjoni pprezentata mill-atturi fit-28 ta' Novembru, 1997, li in forza tagħha, wara li ppromettew illi:

1. L-atturi huma il-proprietarji ta' porzjoni ta' art fabrikabbi f'Marsascala formanti parti mill-art imsejha “Tal-kappara” markata plot wiehed ittra B fil-pjanta annessa mal-kuntratt pubblikat minn-nutar Dottor Herbert

Cassar tal-10 ta' Mejju, 1985 u hemm markata bhala "Dokument" tal-kejl ta' mitejn u tnejn punt tlieta u tmenin qasab kwadri ossija 890.62 metri kwadri area fabbrikabbli u hmistax ossija 890.62 metri kwadri area fabbrikabbli u hmistax punt seba' u hamsin qasab kwadri ossija 68.36 metri kwadri area stradali suggetta ghar-rata tagħha ta' cens annwu u perpetwu ta' 20 centezmu bid-drittijiet u pertinenzi tagħha kollha – u kopja tal-istess kuntratt qed tigi hawn esibita u markata Dokument A.

2. Il-konvenut qiegħed jimpedixxi lill-atturi milli igawdu dan id-dritt tagħhom ta' proprjeta billi qiegħed jiġi ipprettendi drittijiet ta' proprjeta fuqha tant li anke għamel xi xogħolijiet fuqha u dan b'detriment ghall-istess atturi.
3. Dan l-agir tal-konvenut jivvjeta id-drittijiet tal-atturi li ma għadx għandhom libru godiment ghall-istess art, proprjeta tagħhom, liema vjolazzjoni ta' proprjeta gie kommess aktar minn sitt xħur ilu u għalhekk mhux wieħed ta' spoll privileggjat.

Talbu lill-konvenut jghid għaliex din l-Onorabbi Qorti m'għandhiex:

- (1) jigi dikjarat u decis illi l-atturi huma il-proprjetarji tal-art *in kwistjoni*
- (2) per konsegwenza li il-konvenut qiegħed jikkommetti spoll u vjolazzjoni ta' proprjeta fil-konfront tal-atturi.
- (3) jigi ikkundannat minn din il-Qorti sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilu prefiss minn din il-Qorti jerga' jqiegħed lill-atturi fl-istat ewljeni ta' godiment tad-dritt tal-istess proprjeta u *cioe'* li jigu reintegrati fid-drittijiet tagħhom li minnhom gew spoljati u vjolati mill-konvenut, taht id-direzzjoni, occorrendo, ta' perit nominandi
- (4) inehhi mill-istess art il-kostruzzjonijiet li għamel fuqha u
- (5) in difett li il-konvenut jagħmel dan fiz-zmien lilu mogħti mill-Qorti, li l-atturi jigu awtorizzati li jagħmlu l-istess

Kopja Informali ta' Sentenza

xogholijiet necessarji u ordnati mill-Qorti huma stess, taht id-direzzjoni tal-istess perit imqabbad mill-Qorti u a spejjez u riskju tal-konvenut – kollox skond kif intqal fuq u għar-ragunijiet fuq imsemmija.

Bl-ispejjes inkluzi dawk tal-konsult ammontanti ghall-Lm15 kif ukoll ta' ittra legali kontra il-konvenut li minn issa jibqa' ngunt għas-subizzjoni tieghu.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut li in forza tagħha huwa eccepixxa illi:

Fl-ewwel lok l-illegittimita tal-persuna tal-konvenut billi l-art in kwistjoni tappartjeni lis-socjeta' GCN Company Limited, b'liema fatt l-attur gia gie ufficialment infurmat, u qiegħed fil-pussess ta' din il-kumpanija, u għalhekk huwa personalment għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju;

Fit-tieni lok li kieku l-art kienet tappartjeni lill-konvenut personalment allura l-gudizzju mhux integrū ghaliex ma gietx citata in gudizzju mart il-konvenut;

Fit-tielet lok it-talbiet tal-attur huma infondati fil-fatt u fid-dritt;

Fir-raba' lok *stante* li l-atturi qiegħdin jesercitaw l-azzjoni reivendikatorjajispetta lilhom li jipprovaw mingħajr ombra ta' dubju li l-art tispetta lilhom u jipprovaw it-titolu tagħhom;

Fil-hames lok it-titolu tas-socjeta' GCN Company Limited ghall-art in kwistjoni;

Fis-sitt lok il-preskrizzjoni decennali u trentennali għattenur tal-artikolu 2140 u 2143 rispettivi tal-Kodici Civili.

In oltre iridu jigu msejjha fil-kawza is-socjeta' G. Mizzi (Properties) Limited li bieghu l-proprjeta' lis-socjeta' GCN Company Limited biex jiddefendu t-titolu tieghu;

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

Rat id-digriet ta' din il-Qorti tat-22 ta' Mejju, 2002, li in forza tieghu laqghet it-talba tal-attur biex issir korrezzjoni tal-atti tal-kawza fis-sens li wara l-kliem "Anthony Cassar" jidhlu l-kliem "*ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta' G.C.N. Limited*".

Rat il-verbal registrat fl-udjenza tat-22 ta' Mejju, 2002, fejn il-kumpanija konvenuta laqghet l-atti kif mibdula, irrinunzjat ghall-kull terminu, iddikjarat li n-nota tal-eccezzjonijiet mressqa fit-28 ta' Lulju, 1998, tapplika ghas-socjeta' konvenuta, u irtirat l-ewwel zewg eccezzjonijiet tagħha;

Rat in-nota tal-attur tal-5 ta' Lulju, 2002, li in forza tagħha iddikjarat li l-kawza mhiex kawza ta' spoll;

Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezebiti;

Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-partijiet;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat li l-kawza thalliet għal-lum għas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Illi qabel xejn, din il-Qorti trid tirregistra li hafna mid-dewmien f'din il-kawza huwa imputabbi lil-istess partijiet, u dana peress li minn Ottubru tal-1998, sa Marzu tal-2002, ma sar xejn fil-kawza peress li kien regolarment jintalab differiment "*ghal-probabbli transazzjoni*", u dana peress li l-partijiet kien qed jipprovaw jilhqu ftehim bonarju dwar il-meritu tal-kaz. Kien biss f'Marzu tal-2002 li bdew jinstemgħu provi dwar it-talbiet attrici.

Issa f'din il-kawza l-attur qed jallega li huwa proprjetarju ta' porzjoni art fabbrikabbli f'Marsascala formanti parti mill-

art imsejha “*Tal Kappara*”, li għandha kejl ta’ 890.62 metri kwadri area fabbrikabbli u 68.36 metri kwadri area stradali, li hu kien xtara b’kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Herbert Cassar tal-10 ta’ Mejju, 1985. L-attur jallega li s-socjeta’ konvenuta qed tokkupa u tippretendi drittijiet ta’ proprjeta’ fuq parti minn din l-art, u qed jitlob li l-istess socjeta’ konvenuta tizgombra u thalli f’idejh il-porzjoni tal-art proprjeta’ tieghu. Is-socjeta’ konvenuta qed issostni li l-art *in kwistjoni* hija proprjeta’ tagħha peress li xtratha b’kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja tas-17 ta’ Marzu, 1992.

Għalkemm fit-talbiet, l-attur talab dikjarazzjoni li hu gie spoljat mid-dgawdija tal-proprjeta’ tieghu, hu iddiċċara li l-kawza mhux wahda ta’ spoll bazata fuq pussess, izda wahda ta’ proprjeta’.

In-natura tal-azzjoni tista’ titqies li hija vindictoria, u l-attur li qed jinvoka l-proprjeta’ tal-art in kwistjoni jrid jipprova titolu originali fuq il-proprjeta’ vindikata. Id-duttrina tghallek li sid rivendikont m’ghandux ghafnejn jitlob tabilfors dikjarazzjoni tan-nullita’ tal-att alienatarju li bis-sahha tieghu l-beni jkun gie f’idejn il-konvenut, sabiex isehħlu jirbah lura dak il-bini mingħand l-istess konvenut (ara “Scicluna vs Farrugia”, deciza minn din il-Qorti fl-1 ta’ Frar, 1936, u r-riferenzi ghall-awturi u kazijiet hemm imsemmija).

Issa huwa veru li l-attur irid jipprova t-titolu tieghu, titolu li suppost għandu jwassal ghall-wieħed originali, izda fid-dawl tad-diffikulta’, jekk mhux impossibilita’ (tant li tissejjah *diabolica probatio*) ta’ din il-prova, il-gurisprudenza u l-awturi immitigaw din il-prova li tispetta lill-attur, u l-prova rikjestha ma baqghetx mehtiega li tkun daqshekk rigida, izda għandha tkun imqabbla ma’ dik tal-konvenut possessur. Hekk, per ezempju, il-Qorti ta’ Cassazione fl-*Italia*, f’sentenza mogħtija fil-5 ta’ Mejju, 1962 (n.892) osservat li jekk jirrizulta li t-titolu tal-konvenut mhux wieħed ta’ min jorbot fuqu, l-attur jista’ jipprova biss ‘*il proprio diritto per conseguire il rilascio*’. Il-principju li min għandu titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr htiega li dak li jkun jipprova titolu asolut, illum tinsab assodata fid-

duttrina. Gia' fis-seklu dsatax l-awtur *Francis E. Levy* filktieb '*Preuve par title du Droite de Propriete Immobiliere*' kien wasal ghall-konkluzzjoni li l-proprijeta' huwa, wara kolox, dritt relativ, u l-gudizzju għandu jkun bazat fuq min, f'kawza bejn il-partijiet, ikun ressaq l-ahjar prova. Awturi ohra jiddiskrivu l-azjoni *rei vindictoria* bhala 'una *contraversia tra privati*' (Tabet e Ottolenghi, 'La Proprieta'). Il-Pacifichi Mazzoni ('*Istituzioni di Diritto Civile Italiano*', Vol. III, Parte I, p.465) jghid ukoll illi 'sembra quindi che per equita' non possa pretendersi dall'attore, se non la prova di un diritto migliore o piu' fondato di quello del reo convenuto'.

Illi din it-teorija tal-prova *migliore* għandha l-bazi tagħha fid-Dritt Ruman, u kienet tissejjah l-*actio Publiciana*. Li din l-azjoni għadha tezisti fid-dritt Malti jirrizulta mill-gurisprudenza, fosthom "Attard vs Fenech", deciza fit-28 ta' April, 1875 (Kollekż. Vol. XII.390) fejn intqal li: 'Con l'azione rivendictoria l'attore deve provare di averne il dominio della cosa che vuole rivendicare e di averla legittimamente acquistata; con l'azione publiciana deve provare di averne avuto il possesso e di possederla il convenuto con un diritto minore e piu' debole del suo'. Hekk ukoll din il-pozizzjoni giet ribadita fil-kawza "Fenech et vs Debono et", deciza minn din l-Onorabbi Qorti fl-14 ta' Mejju, 1935 (Kolleż. Vol.XXXIX.II.488) fejn gie konfermat, fuq l-iskorta tad-Dritt Ruman, il-kumul ta' dawn iz-zewg azzjonijiet fl-Ordinament Guridiku Malti. *Kwindi*, l-attur mhux tenut jiprova titolu originali, izda bizzejjed jiprova titolu ahjar minn dak tal-konvenut. (ara wkoll "Vella vs Camilleri", deciza mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fit-12 ta' Dicembru, 2002 u "Direttur tal-Artijiet vs Polidano Brothers Limited", deciza minn din il-Qorti fis-7 ta' Lulju, 2004).

L-attur wera li bil-kuntratt tal-10 ta' Mejju, 1985, huwa xtara porzjoni art li, fuq il-pjanta Dok CV1 a fol 36 tal-process tidher li hi l-art imberfla bl-ahdar u nofs l-art (cioe', habel wiehed) mill-art imberfla bl-orangjo. Dan johrog meta wiehed iqabbel il-Plot 1 indikata fuq il-pjanta annessa mal-kuntratt tal-10 ta' Mejju, 1985, mal-pjanta a

fol 36. L-attur ma werehiex provenjenza ulterjuri, u waqaf bhala prova tat-titolu tieghu fuq dak il-kuntratt ta' akkwist.

Is-socjeta' konvenuta xtrat l-istess zewg porzjonijiet ta' art b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja tas-17 ta' Marzu, 1992, u dan minghand is-socjeta' G. Mizzi (Properties) Limited, li, *da parti* tagħha, kienet xtrat l-istess zewg porzjonijiet art mingħand il-familja Bonnici bil-kuntratt tat-22 ta' Mejju, 1989. F'dan l-ahhar kuntratt jingħad li l-art in vendita kienet akkwistata minn missier il-vendituri, certu Gio Batta Bonnici, b'att tan-Nutar Giovanni Vella tas-26 ta' Dicembru, 1931.

Jekk wieħed iqies l-akkwisti li għamlu l-attur u l-awtur tas-socjeta' konvenuta, issib li dawn akkwistaw l-istess porzjonijiet tal-art, bejn wieħed u iehor, fl-istess zmien: l-attur f'Mejju tal-1985, u s-socjeta' G. Mizzi (Properties) Limited f'Mejju tal-1989. La l-attur u lanqas is-socjeta' G. Mizzi (Properties) Limited ma jallegaw jew jippruvaw pussess fiziku tal-art wara l-akkwist minnhom, u *kwindi* ebda parti ma tista' tivvanta titolu bl-usucapione a *tenur* tal-artikolu 2140 tal-Kodici Civili, li *oltre* titolu tajjeb, jitlob ukoll pussess (fis-sens tal-ligi, jigifieri, pacifiku, kontinwu, uninterrot, inekwivoku u pubbliku) għal zmien ta' ghaxar snin.

Is-socjeta' konvenuta, *oltre* l-kuntratt tal-awturi tagħha tat-22 ta' Mejju, 1989, marret *oltre* u esebiet zewg affidavits ta' John Mary Bonnici u Frances Suban, ulied Gio Batta Bonnici. Dawn ikkonfermaw li missierhom kien xtara l-art *in kwistjoni* fl-1931, u irreferew partikolarment għal-parti l-hadra fuq il-pjanta a fol 36 tal-process, li huma kienu jirreferu ghaliha bhala "L-Għonq", peress li kienet tifforma parti minn porzjoni art twila u dejqa, u għal-habel t'isfel tal-art indikata bl-orango fuq l-istess pjanta, li huma kienu jafu bhala "Il-kaxxa". Dawn iddeskrivew x'kienu jezirghu fil-parti magħrufa bhala "Il-kaxxa", u s-sigar u l-istrutturi li kien hemm fuq l-art. Il-partijiet deskritti minn dawn ix-xhieda bhala "L-Għonq" u "Il-kaxxa" jaqblu perfettament mal-areas il-hodor u l-habel t'isfel tal-area l-orango fuq il-pjanta esebita mill-attur a fol 36 tal-process (ara partikolarment, il-prolungament tal-parti l-hadra) u li huma

I-areas reklamati mill-attur. Mill-affidavits ta' I-imsemmija John Mary Bonnici u Francis Suban, u anke, sa certu punt, mix-xhieda tan-Nutar Charles Vella Zarb, jidher li I-familja Bonnici kienet midhla sew tal-art *in kwistjoni* u kellhom I-pusseß ta' I-istess art mill-1931, pussess li jidher li kien pubbliku u pacifiku, u ma jidhirx la li kien ekwivoku u lanqas interrot; *kwindi*, t-titolu tagħhom jidher assodat ukoll bil-perkors ta' 30 sena a *tenur* ta' I-artikolu 2143 tal-Kodici Civili.

Huwa veru li, fuq I-att tal-akkwist tagħha, is-socjeta' konvenuta tidher li akkwistat art ta' kejl biss ta' 297 metri kwadri, u li skond I-attur, li hu perit bi professjoni, dan il-kejl, se *mai*, ikopri biss il-parti kulurita bl-ahdar fuq il-pjanta *a fol* 36 tal-process, *pero'*, kemm fil-kuntratt tal-akkwist tas-socjeta' konvenuta kif ukoll fil-kuntratt tal-akkwist tas-socjeta' awtrici tagħha, jingħad li I-kejl huwa *tale quale* jew il-kejl li fiha, u I-vendita, fiz-zewg kazijiet, ma kienx ta"art *ad mensuram*, izda ta"art *ad corpus*, jigifieri ta' art specifika u determinata, u mhux ta' tant flus ghall-kull tant kejl. Meta I-oggett *in vendita* ikun ta' *corpus* determinat u limitat, id-differenza fil-kejl jista' jagħti lok għal xi caqliq fil-prezz pattwit a *tenur* tal-artikolu 1402 tal-Kodici Civili, izda ma jservix biex jillimita jew jiddetermina I-oggett *in vendita*, jew I-estensjoni tieghu. Fil-fatt, jirrizulta wkoll li I-art ma gietx imkejla qabel ma sar il-kuntratt, u kif xehed in-Nutar Vella Zarb, meta għamel il-kuntratt ha hsieb jirregistra li I-art *in vendita* għandha il-kejl li fiha, u dana peress li kien deherlu li I-kejl indikat ma kienx korrett. Mill-provi jirrizulta li I-familja Bonnici kienet akkwistat u kienet fil-pusseß tal-bicċejn art reklamati mill-attur sa mill-1931, u din bieghet I-art *in kwistjoni* lis-socjeta' G. Mizzi (Properties) Limited, li a sua volta bieghet I-istess porzjonijiet ta' art (eccetta il-parti stradali) lis-socjeta' konvenuta. Din il-porzjoni art jidher li hi I-istess porzjoni li giet riservata favur il-vendituri (I-ahwa Bonnici) fuq I-att tat-3 ta' Novembru, 1988, li, apparti I-kwistjoni tal-kejl, tidher li tkopri I-areas il-hodor u I-habel t'isfel indikat bl-orango, u dan ikompli jagħti aktar fede lill-provenjenza tal-art indikata fl-att tal-akkwist tas-socjeta' awtrici tas-socjeta' konvenuta.

Kopja Informali ta' Sentenza

Huwa veru li b'konvenju tat-13 ta' Gunju, 1990, il-konvenut u certa Ruth Gatt kienu obbligaw ruhhom li jixtru minghand l-attur il-parti indikata bl-orango fuq il-pjanta a fol 36 tal-process, *pero'*, kif spjega il-konvenut, wara li ghamel il-konvenju, hu sar jaf li l-art li kien se jixtri ma kienetx tal-attur, u *kwindi* ma ressaqx ghall-att finali, u xtara l-istess art minghand is-socjeta' G. Mizzi (Properties) Limited wara li din kienet sodisfatu li l-art kienet, fil-fatt, tagħha. Il-fatt, li l-attur ma insisthiex fuq l-esekuzzjoni ta' dak il-konvenju, kif kienet tippermettilu l-ligi, jghati indikazzjoni li dan m'għamlux ghax, forsi, l-attur ma kienx cert bit-titolu tieghu.

Kollox ma kollox, din il-Qorti mhix konvinta, lanqas fuq grad ta' probabilita' li l-attur għandu "*un diritto migliore o piu' fondato di quello del reo convenuto*" fuq l-art *in kwistjoni*, u ma tistax, *allura*, tasal biex tilqa' it-talbiet tal-attur.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tilqa' partikolarment it-tielet eccezzjoni tas-socjeta' konvenuta, u b'hekk tichad it-talbiet kollha attrici, bl-ispejjez kontra tieghu.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----