



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tas-16 ta' Marzu, 2005

Citazzjoni Numru. 507/2003

A

vs

B

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 26 ta' Mejju 2003 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi l-attrici nomine A kienet mizzewga lil Alenxander A li minnu sseparat permezz ta' kuntratt ta' separazzjoni personali in atti tan-Nutar Joseph Debono nhar it-23 ta' Ottubru 2001, u dan kif jidher minn kopja tal-imsemmi kuntratt anness u mmarkat Dok. "RA1";

Kopja Informali ta' Sentenza

Illi z-zwieg su riferit gie sussegwentement iddikjarat null u bla effett permezz ta' sentenza tal-Prim' Awal tal-Qorti Civili per Imhallef Onor. Raymond C. Pace LL.D. fl-ismijiet **"A gia A vs B u d-Direttur tar-Registru Pubbliku"** mogtija nhar it-30 ta' April 2003 Cit. Nru. 85/2002RCP;

Illi l-attrici nomine fil-21 ta' Gunju 2002 kellha tarbija li inghatatlha l-isem A u dan kif jidher mic-certifikat numru 2507/2002 anness u mmarkat Dok. "RA2";

Illi l-attrici fiz-zmien qabel id-data tat-twelid u cioe' fl-ahhar tas-sena 2001 kellha relazzjoni mal-konvenut B;

Illi kif se jkollha l-opportunita' illi tipprovdi fil-mori tal-kawza, l-konvenut B huwa l-missier naturali tal-minuri A;

Illi l-konvenut B kien fl-impossibilita' illi jkun il-missier legittimu u naturali tal-minuri A u dan *stante* li l-attrici nomine u l-istess konvenut A kieni ilhom ma jghixu flimkien ghal aktar minn sena u nofs qabel id-data tat-twelid tal-istess minuri A;

Illi l-istess attrici talbet lil din il-Qorti sabiex ghar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara illi B qatt ma kien il-legittimu missier tal-minuri A;
2. Tiddikjara illi l-konvenut B huwa l-missier naturali tal-minuri A;
3. Tordna lid-Direttur tar-Registru Pubbliku illi jsiru l-korrezzjonijiet mehtiega fic-certifikat tat-twelid numru 2507/2002;
4. Tornda lid-Direttur tar-Registru Pubbliku illi jinhareg certifikat tat-twelid gdid kif korrett.

Rat id-dikjarazzjoni attrici, il-lista tax-xhieda u l-elenku tad-dokumenti a fol 3 *et seq.* tal-process.

Rat id-dokumenti esibiti.

Rat il-publikazzjoni fil-gazzetta tal-gvern skond il-ligi datata l-1 ta' Awissu 2003.

Rat id-digriet tal-affidavit moghti fit-18 ta' Awissu 2003 fejn il-Qorti pprefiggiet lill-partijiet sittin (60) gurnata sabiex jipprezentaw il-provi kollha li jistghu permezz tal-procedura tal-affidavit.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tad-Direttur tar-Registru Pubbliku, datata 3 ta' Novembru 2003, a fol. 19 tal-process fejn eccepixxa :-

1. Ili fil-mertu huwa mhux edott mill-fatti kif allegati fic-citazzjoni u ghalhekk jirrimetti ruhuu ghall-provi dwar it-talbiet, inkluzi dawk it-testijiet xjentifici necessarji, ghall-gudizzju ta' din l-Onorabqli Qorti;
2. Ili l-attrici għandha tispecifika d-dettalji personali ta' B li għandhom jitnizzlu fl-Att tat-Twelid tal-minuri jekk it-talbiet attrici jigu milqugħha *oltre l-fatt illi B ikun irid jitnizzel bhala “missier illegittimu”*;
3. Ili fi kwalunkwe kaz it-tibdil rikjest fl-Att tat-Twelid m' huwiex attribwibbli għal xi nuqqas tal-konvenut li għaldaqstant m' għandhux jigi soggett ghall-ispejjez ta' l-istanti;
4. Ili salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tieghu u l-lista tax-xhieda a fol. 20 u fol. 21 tal-process.

Rat il-verbal datat 8 ta' Jannar 2004.

Rat il-verbal tas-seduta tat-18 ta' Frar 2004, fejn il-Qorti estendit iz-zmien għall-prezentata ta' l-affidavit attrici b' erbghin (40) gurnata u l-kawza thalliet għan-notifika tal-konvenuti B u B.

Rat in-nota tal-attrici datata 7 ta' Mejju 2004, a fol. 26 li permezz tagħha pprezentat l-affidavit tagħha u tal-

konvenut B li ammetta li l-istes tarbija hija fil-fatt tieghu *stante* li ilu li kelli relazzjoni ma' omm it-tarbija sa mis-sena 2001.

Rat in-nota tal-konvenut B datata 7 ta' Mejju 2004, a fol. 29 li permezz tagħha ta ruħħu b' notifikat bic-citazzjoni attrici u bl-avviz tas-smiegh tal-kawza.

Rat il-verbali tas-seduti tat-18 ta' Mejju 2004 u tas-19 ta' Ottubru 2004.

Rat li l-konvenut B gie notifikat bic-citazzjoni attrici u bl-avviz tas-smiġi tal-kawza fl-1 ta' Settembru 2004 u baqa' ma' pprezenta l-ebda nota ta' eccezjonijiet u baqa' għalhekk kontumaci.

Rat il-verbal tas-seduta tas-17 ta' Frar 2005 fejn il-kawza giet differita għas-sentenza għas-16 ta' Marzu 2005.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

Illi l-attrici qed titlob lil din il-Qorti sabiex tiddikjara li bintha A mhux il-wild naturali ta' dak li kien darba zewgha, l-konvenut B, li minnu hija mhux biss giet legalment separata permezz ta' kuntratt pubbliku datat 23 ta' Ottubru 2001 fl-atti tan-Nutar Joseph Debono, u esebiet a fol. 6 sa 9 tal-process bhala Dok. "RA 1", izda li fil-fatt iz-zwieg ta' bejniethom gie wkoll dikjarat null permezz ta' decizjoni datata 30 ta' April 2003 fl-ismijiet "**A già A vs B u d-Direttur tar-Registru Pubbliku**".

Illi fil-fatt l-istess attrici nomine qed isostni li l-istess tifla hija bint naturali tal-konvenut l-ieħor B, li in verita' jammetti t-talba attrici anke fl-affidavit tieghu minnu mahluf u pprezentat. Għalhekk l-istess attrici *nomine* qed titlob li jigi ornat it-tibdil mehtieg fic-certifikat tat-twelid ta' Naomi li jkun jirrifletti r-realta' dwar il-paternita' tagħha.

Illi jidher car li l-attrici qed tipprevalixxi ruhha mill-**artikolu 77 tal-Kap 16** li jghid testwalment li:-

"Il-legittima' ta' tifel imwieleed matul iz-zwieg tista' tigi attakkata wkoll minn kull min ikollu interess, jekk jipprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien fl-impossibilita' fizika li jghammar ma' martu minhabba li kien il-bogħod minnha".

Illi ma hemm l-ebda dubju l-attrici għandha kull interess għan-nom ta' l-istess bintha li l-istess minuri tigi indikata bil-parentela reali tagħha, la darba zewgt l-attrici ma huwiex l-missier proprju tal-istess tarbija. Huwa fl-interess fuq kollox tal-minuri stess għan-nom ta' min saret din il-kawza.

Illi fil-fatt jidher li l-attrici istitwiet din il-kawza għan-nom tal-istess minuri, u taht dan l-aspett ma hemm l-ebda dubju li l-istess minuri għandha interess qawwi li tistabbilixxi l-verita' dwar il-paternita' tagħha, u dan dejjem fl-ambitu tar-regoli stabbiliti fil-ligi nostrali, w in partikolari jehtieg li tigi sorvolata d-disposizzjoni tal-**artikolu 81 tal-Kap 16** li tiprovd li:-

(1) *"Hadd ma jista' jitlob stat kuntrarju għal dak li jaġtuh l-att tat-twelid bhala iben legittimu u l-pusseß ta' stat li jaqbel ma' dak l-att.*

(2) *(Hekk ukoll, hadd ma jista' jattakka l-istat tal-iben legittimu ta' tifel li jkollu l-pusseß ta' stat li jaqbel ma l-att tat-twelid tieghu".*

Illi huwa car li l-hsieb tal-ligi huwa dak li jiproteggi l-istat ta' legittimita' tal-persuna, la darba din twieldet fiz-zwieg, u la darba l-istat tal-istess minuri huwa konformi mal-istess diskriżżjoni wkoll tal-hajja tieghu, hekk mizmum fir-rejalta' socjali bhala iben jew bint l-istess konjugi. Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet "**Pierre Travers Tauss vs Direttur tar-Registru Pubbliku et**" (P.A. (FGC) 10 ta' Mejju 1996) ingħad li:-

“Dak li jissejjah ir-‘raison d’être’ ta’ din id-disposizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huwa jikkummenta dwar disposizzjoni analoga tal-Kodici Taljan” “Egli ha osservato esistere nell’ordine stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilità dal talamo a per il rispetto della fedeltà coniugale, la quale presunzione viene avvalorata dalla vita comune degli sposi e fa riguardare il marito come il padre dei concepiti da sua moglie durante il matrimonio. I giuconsulti romano intesero questa presunzione e l’incarnazione della formula solenne ‘pater is est quem justae nuptiae demonstrat’. A questo principio, che non è tanto un dettato dell’antica sapienza, quanto un postulato della stessa ragione, confortato dall’esperienza di molti secoli, si è attenuto il legistatore patrio, e perciò nell’articolo 159, che il marito è padre del figlio concepito durante il matrimonio” - (Diritto Civili. Vol. 1 para 49 pag. 76).

Illi in effetti l-artikolu 67 tal-Kap 16, (li jikkorrispondi mal-artikolu 159 tal-Kodici Taljan) jipprovdi li:

“L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin zewg ommu”.

Illi fil-fatt din l-azzjoni ittentata mill-minuri hija wahda minn tlett azzjonijiet permessibbli fil-ligi tagħna sabiex tigi attakkata l-legittimita’ ta’ l-ulied u ciee’:

(a) L-azzjoni ta’ diskonoximent jew ta’ *denegata paternità* a bazi tal-artikolu 70 tal-Kap 16 li hija miftuha għar-ragel li fic-certifikat tat-twelid huwa indikat bhala missier it-tifel imwied fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassativament fis-subartikolu (1) (a) sa (d), liema azzjoni tattakka l-presunzjoni *“pater est quae iustiae demonstrat”*, u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tatarbija imma biss ghad-dikjarazzjoni li r-ragel ta’ l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni għandha tigi prezentata fit-termini stretti moghtija fl-artikolu 73 tal-Kap 16.

(b) It-tieni azzjoni hija dik moghtija biss lit-tifel *ai termini* tal-artikolu 84 sabiex jitlob l-istat ta’ iben legitimu u

ghaliha japplikaw ir-regoli stabbiliti fl-**artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16.**

Illi a propozitu ta' din l-azzjoni nghad fil-kawza “**Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et**” (A.C. 14 ta' Jannar 1952):-

“Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxidenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi.”

“It-tifel għandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju għal dak li jaqhtih l-att tat-tweliż meta ma jkollux pussess ta' stat konformi ma' l-att tat-tweliż, u ebda limitazzjoni ohra ma timponi lu l-ligi ghall-ezercizzju ta' dik l-azzjoni. Għaldaqstant lili ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra interessati, konsistenti f'illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibbila' fizika ta' koabitazzjoni tal-presenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza”.

“Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta' l-azzjoni ta' ricerka tal-paternita' tieghu bil-fatt li dik l-impossibbila' fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu meta huwa jkun jippossejdi stat konformi mal-att tat-tweliż tieghu”

Illi f'kaz magħmul a bazi ta' din l-azzjoni fis-sentenza “**Walter Aħar nomine vs Pio Micallef**” (P.A. (AJM) 21 ta' Frar 1996) ingħad illi “minn dan it-tagħlim jidher li l-fatt li rrägel ta' omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu il-possibbila' li jkollu relazzjoni ma' martu, ma għandu jkun ta' ebda xkiel fl-indagini li għandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita' tal-missier naturali tal-istess attur”.

(c) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn għal dak li huwa relevanti għal dik il-kawza fl-**artikolu 77** jingħad li:-

“Il-leggħimita' ta' tifel imwieleq matul iz-zwieg tista' tigi attakkata minn kull min għandu interess, jekk jiprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata

qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien f'impossibbila' li jghammar ma' martu minhabba li kien il-bogħod minnha".

Illi din l-ahhar azzjoni msemmija ta' impunjazzjoni ta' legittimita' hija miftuha għal kull terz, inkluz lill-omm u lill-istess minuri peress li hija disponibbli għal min għandu interess, inkluz il-persuna li tallega li hija missier it-tifel.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi tagħti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita' jew anke kontestata l-legittimita`.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni abbażi tal-**artikolu 77** hija subordinata għal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jipprovdli li l-istat ta' iben legittimu ma jistax jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-istatus ta' iben legittimu mill-att tat-twelid u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ittentu skond **l-artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok a bazi ta' iben jew bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jipposedi l-istess stat ta' legittimu.

Illi l-pussess ta' l-istat ta' iben legittimu skond **l-artikolu 80** "*stabbilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.*

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

- (a) *Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;*
- (b) *Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u, f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;*
- (c) *Illi t-tifel gie dejjem magħruf bhala tali min-nies;*

(d) *Illi huwa jkun maghruf bhala tali mill-familja”.*

Illi dan ifisser skond is-sentenza “**Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et**” (PA. (RCP) 26 ta’ Jannar 2000) li skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta**, huwa biss jekk ikun hemm “nuqqas ta’ att ta’ twelid jew tal-pussess ta’ stat (u dan skond kif definit fl-**artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, li I-prova tal-filazzjoni tista’ ssir b’xhieda ohra li tista’ tingieb skond il-ligi”.

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista’ tinghata meta jigu mqabbla l-**artikoli 81 mal-artikolu 77**, stante li jidher li fl-opinjoni ta’ din il-Qorti, il-kundizzjoni kontenuta fl-**artikolu 77** dwar l-impossibbilta’ fizika, hija wkoll kondizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi ai termini tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza “**Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku**” (P.A. (RCP) 13 ta’ Jannar 1999) fejn inghad b’riferenza ghall-fatti f’dik il-kawza li “Dwar l-**artikolu 81** jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta’ ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatti fuq esposti, li I-istess minuri qatt ma kellu l-pussess ta’ stat ta’ iben legittimu li jaqbel mal-att tat-twelid peress li l-persuna indikata kienet ilha nieqsa u ommu kienet tghix biss mal-attur”.

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta’ wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta’ twelid, hadd ma jista’ jattakka dan l-istat abbazi tal-**artikolu 77** anke jekk tigi ppruvata l-impossibilita’ fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie ukoll konfermat fis-sentenzi “**Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri**” (Vol.XXXII.ii.309) u “**Jesmond Zammit vs Anthony Rapa et**” (P.A. (RCP) 18 ta’ Jannar 2000) fejn inghad:-

“Illi dan ifisser illi skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta**, jekk ikun hemm nuqqas ta’ att ta’ twelid jew ta’ pussess ta’ stat (u dan skond kif definit fl-**Artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun

gie registrat taht isem falz il-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta' stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabbli".

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-attrici **A** xehdet li hi kienet izzewget lill-konvenut B fit-3 ta' Marzu 1990. Ghalkemm damu mizzewgin ghal ghaxar snin shah, huma nfirdu ghall-habta ta' Gunju 2000 minhabba problemi ta' natura gravi fir-relazzjoni ta' bejnithom.

Illi l-attrici tghid li l-unika persuna li kellha relazzjonijiet intimi magħha wara li sseparat *de facto* minn zewgha kienet B. Fil-21 ta' Gunju 2002 twieldet bintha A. Hija kkonfermat li l-missier naturali tagħha huwa l-konvenut B. Huwa dejjem ha hsieb tat-tifla bhala bintu minn meta twieldet u dejjem qeda' dmiru lejha bhala missier. B mhux missier ta' din it-tifla ghax l-attrici ssostini li kien ilu ma jkollha x'taqsam mieghu sesswalment, minn qabel ma nfirdet mieghu *de facto* u dan kien għal habta ta' Gunju 2000.

Illi **B** ghalkemm gie notifikat bic-citazzjoni attrici fl-1 ta' Settembru 2004, ma prezenta l-ebda nota ta' eccezzjonijiet.

Illi **B** xehed li ilu f'relazzjoni serja u kontinwa ma' A għal dawn l-ahħar tlett snin. F'dan iz-zmien xehed li kellhom tarbija, Naomi, li twieldet fil-21 ta' Gunju 2002. Din it-tarbija qed titrabba mieghu u ma' ommha fil-lokalita' ta' Bormla, il-lokalita' li fiha trabba u jħix il-konvenut B.

Illi minn dan kollu rrizulta li fit-terminu ndikat fil-ligi l-konvenuta ma kinitx qed tħix ma' zewgha B. Hija kienet ilha separata *de facto* minn 2000 u kienet fi zmien il-koncepiment tat-tarbija f'relazzjoni mal-konvenut B. Mhux hekk biss talli l-konvenut B xehed li ilu f'relazzjoni serja mal-attrici u li tweldit ilhom bint li jiehu hsieb il-bzonnijiet tagħha huwa. Fil-fatt A u B kienu ilhom ma jghixu flimkien mid-sena 2000, isseparaw legalment b'kuntratt fit-23 ta' Ottubru 2001 u f'dan iz-zmien kollu A kellha relazzjoni

mal-konvenut l-iehor B. Mhux hekk biss izda z-zwieg ta' bejn l-istess A u B kien ddikjarat bhala null u bla effett b'sentenza tat-30 ta' April 2003 f'kawza li giet istitwieta fis-sena 2002.

Illi ghalhekk minn dan jidher li r-rekwiziti tal-**artikolu 77 tal-Kap 16** gew ilkoll sodisfatti *stante* li fit-terminu ndikat fl-istess artikolu dak li darba setgha jinghad li kien r-ragel ta' A qatt ma kellu relazzjoni mal-istess martu u dan kollu skond l-interpretazzjoni tal-istess **artikolu 77** mogtija u kkonfermata diversi drabi minn dawn il-Qrati tant li dwar il-kuncett ta' "*impossibilita' fizika*" hemm indikata fl-istess dispozizzjoni tal-ligi, wiehed jirreferi ghas-sentenza "**Ronald Bray vs Charmaine Bray et**" (P.A. (N.A.) 19 ta' Novembru 1997) fejn inghad li "*I-impossibilita' fizika li għaliha hemm referenza għandha tkun wahda li setghet taffetwa b'xi mod il-koncepiment tat-tarbijsa*" ("**Noelle Spiteri vs Ernest Cilia**" P.A. (N.A.) 30 ta' Jannar 1998; "**Francis sive Frank Xuereb vs Maria Bonello**" P.A. (RCP) 22 ta' Marzu 2002).

Illi kwindi rrizulta li t-talbiet attrici gew ippruvati u gie għalhekk ippruvat li l-istess minuri ma hijex il-bint naturali tal-konvenut B izda l-bint naturali tal-konvenut B, u għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu milqugħha b'dan li jsiru l-korrezżjonijiet kollha necessarji sabiex l-istess minuri ma tibqax tigi ndikata bhala bint il-konvenut B, izda l-wild naturali ta' B u tal-attrici A. Illi gie wkoll ppruvat li l-istess minuri qatt ma' kellha l-istat ta' bint legittima, u fil-fatt dejjem trabbiet bhala bint B u minnu. Jidher li l-konvenut l-iehor lanqas biss qatt iltaqa' magħha u wisq inqas jafha jew b'xi mod pprovda għaliha.

III. KONKLUZZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tad-Direttur tar-Registru Pubbliku in kwantu l-istess jew uhud minnhom jistgħu jikkontrastaw mat-talbiet attrici, u fil-kontumacja tal- tal-konvenut B u fuq l-ammissjoni tal-konvenut B, dan ta' l-ahhar permezz ta' affidavit tieghu datat 7 ta' Mejju 2004, **tilqa' t-talbiet attrici b'dan illi:-**

1. Tiddikjara illi B qatt ma kien il-legittimu missier tal-minuri A;
2. Tiddikjara illi I-konvenut Emmanuel Hammet huwa I-missier naturali tal-minuri A;
3. Tordna lid-Direttur tar-Registru Pubbliku illi jsiru I-korrezzjonijiet mehtiega fic-certifikat tat-twelid numru 2507/2002 tal-minuri A li twieldet fil-21 ta' Gunju 2002, b'dan li I-istess minuri ma' tibqax tigi ndikata bhala I-bint minuri ta' B, u ghalhekk I-isem ta' B u d-dettalji kollha ta' I-istess B għandhom jitneħħew kollha mill-istess certifikat *okkorendo* il-kliem "*of the said*" mill-kolonna li tirreferri ghall-omm ta' minuri A, u minflok I-istess minuri tigi ndikata bhala bint naturali ta' B, li I-isem tieghu għandu jigi inserit fl-istess certifikat tal-minuri bhala missier I-istess tifla, u wkoll jigu nkluzi I-konnottati relattivi kollha tieghu li hemm bzonn jigu inseriti fl-istess certifikat, inkluz li huwa bin Joseph Mary u Lorenza nee; Gili, imwied Pieta' u residenti Bormla, u dettalji ohra li hemm bzonn inkluz li I-istess B għandu I-Karta ta' I-Identita' Numru 64668 (M);
4. Tordna lid-Direttur tar-Registru Pubbliku illi jinhareg certifikat tat-twelid għid id-dak minn kif korrett sabiex appuntu jirrifletti li I-istess minuri hija fil-fatt I-bint naturali ta' A u Emanuel Hammett.

Illi I-Qorti tordna wkoll li *ai termini tal-artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta* li kull korrezzjoni hawn ordnata għandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) t'ijiem minn dak inhar li s-sentenza tghaddi f'gudikat u għandha ssir bis-sahha ta' kopja vera tas-sentenza li tingħat lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskritt fl-istess disposizzjonijiet tal-Kap 16.

Illi dwar il-kap tal-ispejjez dawn għandhom jigu ssopportati mill-konvenut B, *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabbi għal xi raguni lill-konvenuti I-ohra jew lill-minuri.

Kopja Informali ta' Sentenza

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----