



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta ta' l-24 ta' Frar, 2005

Citazzjoni Numru. 1438/2002

A

vs

B

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 16 ta' Dicembru 2002 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi l-attur izzewweg lill-konvenuta fl-20 ta' Ottubru 1989 fil-Katidral ta' l-Imdina kif jirrizulta mic-certifikat taz-zwieg hawn anness u mmarkat Dok "A".

Illi minn dan iz-zwieg twieldu zewg ulied, u cjoe' Samuel li twieled fis-26 ta' Marzu 1990 skond l-anness certifikat tat-

twelid markat Dok "B" u Alexander li twieled fis-7 ta' Gunju 1991 skond l-anness certifikat tat-twelid markat Dok "C".

Illi l-kontendenti huma separati legalment minn xulxin permezz ta' kuntratt ta' separazzjoni konsenswali fl-atti tan-Nutar Dr. A Fleri-Soler datat 22 ta' Settembru 1994.

Illi l-kunsens tal-partijiet ghal dan iz-zwieg kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenziali tagħha.

Illi l-kunsens tal-konvenuta ghal dan iz-zwieg kien vizzjat peress li kien inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenziali tal-hajja mizzewga.

Illi l-kunsens ta' l-attur ghal dan iz-zwieg inkiseb b'qerq dwar kwalita' tal-konvenuta li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi għalhekk l-imsemmi zwieg huwa null u bla effett *ai termini ta' l-artikoli 19 (1) (c) u/jew (d) u/jew (f) ta' l-Att XXXVII tal-1975 li Jirregola z-Zwigijiet.*

Illi l-istess attur talab lil din il-Qorti sabiex għar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg ikkuntrattat bejn il-kontendenti huwa null u bla effett kif hawn fuq spjegat.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuta li hi ngunta għas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 u 4 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda u d-dokumenti esebiti a fol. 4 sa 7 tal-process;

Rat id-digriet affidavit moghti lill-attur fis-6 ta' Jannar 2003 fejn il-Qorti pprefiggielu terminu ta' sittin (60) gurnata sabiex jipprezenta x-xhieda kollha tieghu producibbli bil-

Kopja Informali ta' Sentenza

procedura ta' l-affidavits bin-notifika lill-kontro-parti jew lid-difensur tagħha.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuta tas-7 ta' Frar 2003 a fol. 14 fejn gie eccepit:-

1. Illi t-talba attrici għandha tigi michuda bl-ispejjez *stante li l-eccipjenti ma taqbilx li z-zwieg tagħha ma' l-attur huwa null.*
2. Illi l-ispejjez tal-proceduri odjerni għandhom jigu soppportati mill-attur.
3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-konvenuta a fol. 15 tal-process.

Rat in-nota ta' l-attur datata 17 ta' Marzu 2003 li permezz tagħha esebixxa l-affidavit tieghu, ta' Lino Spiteri, ta' Karen Bugeja u ta' missieru Saviour sive Sunny Borg.

Rat il-verbal tat-18 ta' Marzu 2003 fejn il-Qorti estendiet it-terminu ghall-prezentata ta' l-affidavits attrici bi tletin gurnata ohra. Inghata digriet affidavit tal-konvenuta b'terminu ta' erbgħin (40) gurnata. Il-Qorti nnominat lil Dr. Paul Farrugia bhala Assistent Gudizzjarju sabiex jiffissa tliet seduti ghall-provi kollha tal-partijiet.

Rat in-nota ta' l-attur tal-24 t'April 2003 fejn ipprezenta l-affidavits ta' John u Michelle Bonnici.

Rat ir-rikors tal-konvenuta tat-13 ta' Gunju 2003 fejn talbet estensjoni tat-terminu ghall-prezentata tax-xhieda tagħha stante li zewg xhieda tagħha ser ikunu msiefrin, liema talba giet milqugħha mill-Qorti b'digriet tas-17 ta' Gunju 2003.

Rat il-verbali tal-25 ta' Gunju 2003; tal-11 ta' Novembru 2003 fejn il-Qorti estendiet it-terminu ghall-prezentata ta' l-ahhar affidavits tal-konvenuta bi tletin gurnata ohra u

Kopja Informali ta' Sentenza

ordnat lill-Assistent Gudizzjarju jiffissa seduta ohra ghall-kontro-ezamijiet relativi.

Rat in-nota tal-konvenuta tal-20 ta' Novembru 2003 fejn ipprezentat l-affidavit tagħha stess u iehor ta' missierha Dr. Rene Frendo Randon.

Rat il-verbali tal-14 ta' Jannar 2004; tas-17 ta' Marzu 2004; u tat-3 ta' Gunju 2004 fejn Dr. Lorraine Schembri Orland ghall-konvenuta ddikjarat li d-depozizzjoni ta' l-att taz-zwieg tal-1995 rigward is-sospensjoni tal-Proceduri Civili ma jaapplikawx ghall-kaz odjern peress li z-zwieg bejn il-partijiet gie celebrat qabel l-1995. Il-kawza giet differita għas-sentenza ghall-24 ta' Frar 2005. Fi kwalunkwe kaz, il-Qorti ordnat lill-konvenuta biex tirregola l-pozizzjoni tagħha, fis-sens li tinfurmaha jekk hijex konsistenti ma' dak li qed tissottometti quddiem it-Tribunal Ekklessjastiku.

Rat il-verbali tas-seduti mizmura mill-Assistent Gudizzjarju, inkluz x-xhieda kollha quddiemu prodotta, u d-dokumenti kollha pprezentati.

Rat id-dokumenti esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

(i) PRINCIPI LEGALI.

Illi l-attur qed jibbaza t-talba tieghu fuq **l-artikolu 19 (1) (c), (d) u (f) tal-Kap. 255**. L-artikolu 19 (1) (c) jghid li zwieg ikun null “*jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb b'qerq dwar xi kwalita' tal-parti l-ohra li tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga*”. Dina d-dispozizzjoni hi kwazi identika fil-formulazzjoni tagħha ghall-**Kanone 1098 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku** vigenti u hu evidenti li d-dispozizzjoni fil-ligi tagħna giet ispirata mill-istudji preparatorji u mill-abbozzi tal-Kodici Kanoniku għajnej fl-1981, cjo' qabel ma l-imsemmi Kodici gie effettivament promulgat. Kif din il-Qorti kellha

okkazjoni li tikkummenta fis-sentenza tagħha tal-4 ta' Novembru 1994 fil-kawza fl-ismijiet “**Angela Spiteri xebba Selvaggi vs Joseph Spiteri**”, **I-artikolu 23 tal-Kap. 255** ma huwiex ta’ ostakolu li ssir referenza għad-dottrina u l-gurisprudenza kanonika bhala fonti ta’, u ghajnuna ghall-interpretazzjoni tad-dispozizzjoni in ezami, u dana bhalma l-fatt li ligijiet ta’ pajjizi ohra ma humiex parti mill-ligi ta’ pajjizna ma hux ta’ ostakolu li ssir referenza għal dawk il-ligijiet u ghall-gurisprudenza ta’ dawk il-pajjizi ghall-finijiet ta’ nterpretazzjoni tal-ligi domestika.

Illi l-qed qarriżat fid-dispozizzjoni tal-**artikolu 19 (1) (c)** **tal-Kap. 255** jincidi direttamente fuq l-intellett ta’ xi wahda mill-partijiet fiz-zwieg u ndirettamente fuq il-volonta’ tal-persuna ngannata. F’din id-dispozizzjoni, għalhekk, dak li jintlaqat direttament mhux il-kunsens, izda l-intellett. Kif jispjega l-gurista **Jose’ Castano**:-

“Il dolo causa direttamente errore nell'intelletto del paziente, il quale ex errore consente. Con la particella ex vogliamo significare l'immediata causalità dell' errore sul consenso. L'atto di consentire pero' e' atto entittivamente di volontà” (II Sacramento del Matrimonio, Roma, 1992, p. 357). Dan il-qed jista’ jigi kemm minn wahda mill-partijiet fiz-zwieg kif ukoll minn terza persuna. *“In definitiva, quello che conta è che il dolus abbia influsso nel consenso, cioè che il consenso matrimoniale provenga dall' errore doloso, senza il quale il consenso non sarebbe mai stato espresso” (op. cit. P. 358).*

Illi biex tissussisti s-sitwazzjoni ravvizada fil-paragrafu in dizamina iridu jikkonkorru erba’ affarijet:-

- i) il-qed qarriżat bil-hsieb li wieħed jikseb il-kunsens tal-parti;
- ii) li il-qed ikun incida fuq il-kunsens tal-parti;
- iii) li il-qed ikun jirrigwarda xi kwalita’ tal-parti l-ohra; u

iv) li din il-kwalita' tkun tista' mix-xorta tagħha tfixkel serjament il-hajja mizzewga.

Illi l-artikolu 19 (1) (f) jipprovdi li zwieg ikun null:-

"jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu, new ta' xi wiehed jew aktar mill-elemnti essenziali tal-hajja mizzewga, jew tad-dritt ghall-att taz-zwieg".

Illi ma hemmx dubbju li l-legislatur Malti, meta fformula dana l-paragrafu, kellu quddiemu l-izvilupp gurisprudenzali u dottrinali fil-kamp tad-Dritt Kanoniku sal-1981, cjoء' meta l-artikolu 19 allura ezistenti fil-ligi tagħna gie sostitwit bl-artikolu 19 vigenti illum. In fatti jekk wieħed jara l-inciz (2) tal-Kanone 1101 tal-Kodici ta' Dritt Kanoniku promulgat sentejn wara dawk l-emendi fil-Kap. 255, wieħed isib li dan l-inciz hu kwazi identiku ghall-ligi tagħna:

"At si alterutra vel utraque pars positivo voluntatis actu excludat matrimonium ipsum vel matrimonii essentiale aliquodo elementum, vel essentiale aliquam proprietatem, invalide contrhit".

Illi hawn qegħdin fil-kamp tas-simulazzjoni, u cjoء' meta l-atti, gesti jew kliem esterni ma jikkorrispondux ghall-kunsens intern li jkun qed jingħata. L-awturi jitkellmu dwar consensus simulatus jew consensus fictus. Din issimulazzjoni tista' tkun jew totali jew parzjali. Kif jiispjega l-awtur **Castano (Il Sacramento del Matrimonio, Roma, 1992)**:-

"In generale si parla di exclusio totale e di exclusio partiale. La prima sarebbe la esclusione della "totalità" matrimoniale, cioè del matrimonium ipsum, mentre la seconda si riferisce al matrimonio solo "parzialmente", vale a dire ad essentiale matrimoni aliquod elementum e ad essentiale aliquam proprietatem. Ad ogni modo, si tratta della esclusione totale o della esclusione parziale, per quanto riguarda l-effetto sulla validità del matrimonio,

non c'e' nessuna differenza, giacche' il matrimonio in ambedue i casi e' sempre invalido." (op. Cit. P.382)

Illi tezisti simulazzjoni totali meta l-kontraent esternament ikun qed jagħmel atti li ma jkunux in konformi mal-volonta tieghu interna. Per ezempju, meta wieħed "*in no way consents to marriage*". (**Bejan** 29 ta' Lulju 1970) jew "*when he positively does not intend to give his consent while he can.*" (**Abbo** 8 ta' Frar 1968) jew meta wieħed "*does not have the intention of contracting marriage but wishes to put on an act*". (**Pausilla** 18 ta' Dicembru 1980).

Illi d-decizjonijiet Rotali ohra osservaw li simulazzjoni totali taz-zwieg jista' jsehh ukoll "*when a person excludes either marriage itself or his or her spouse.*" (**Mercieca** 15 ta' Lulju 1973) (**Ferraro** 26 ta' April 1978).

Illi simulazzjoni totali tezisti wkoll meta hemm inkluz element kuntrarju ghaz-zwieg. Ezempju ta' dan huwa meta bniedem jizzewweg "*for his own purposes which are different from marriage*". (**Rogers** 11 ta' Novembru 1993). Wieħed jista' jizzewweg għal ragunijiet personali u soggettivi (*finis operantis et extraneus*). Dawn ir-ragunijiet jistgħu ma jikkoincidux ma dawk taz-zwieg innifsu (*finis operis*). Jekk iz-zewg motivi jikkoezistu ghaliex wahda ma teskludix lill-ohra allura m'hemmx simulazzjoni u tali zwieg huwa validu. Mill banda l-ohra jekk wieħed jizzewweg bil-hsieb ewljeni tal-motivi soggettivi tieghu ad eskluzjoni tal-motivi taz-zwieg innifsu allura dak iz-zwieg huwa null.

Illi min-naha l-ohra fil-kaz ta' nullita' parpjali l-kontraent ma jkun qed jeskludi z-zwieg innifsu fit-totalita' tieghu pero' jkun jeskludi wieħed mill-elementi essenzjali tieghu u b'hekk xorta wahda jirrendi l-istess zwieg null.

Illi fil-ligi tagħna mkien ma nsibu elenkti x'inhuma l-elementi essenzjali tal-hajja mizzewga pero' huwa principju rikonoxxut fis-socjeta' Maltija li z-zwieg kif nifmu ahna għandu a bazi tieghu l-element ta' esklussività, cjo' dik il-fedelta reciproka li l-partijiet jagħtu u jwiegħdu lil xulxin (*Bonum Fidei*).

Illi ghalhekk meta parti tidhol ghaz-zwieg tkun waqt il-hin tal-kunsens qegħda tagħti lilha nnifisha lill-parti I-ohra u b'hekk qed teskludi relazzjonijiet ma' terzi persuni. Punti iehor li jrid jigi sollevat in ezami ta' dan is-sub-inciz huwa li l-ligi titkellem dwar eskluzjoni pozittiva. Huwa accettat fil-gurisprudenza tagħna li sabiex jigi sodisfatt dan ir-rekwizit m'hemmx bzonn li tali eskluzjoni tkun wahda sfaccata, l-intenzjoni tal-eskluzjoni tista' tkun wahda percepibbli minn azzjonijiet impliciti. Gurisprudenza nostrana tammetti li hemm distinzjoni bejn id-dritt ghall-fedelta' u l-abbużż ta' dan id-dritt. Għalhekk relazzjonijiet extra konjugali wara z-zwieg ma jikkontribwixx wahedhom argument għan-nullita'.

Illi lanqas ma jirrizulta f'nullita' meta wiehed mill-partijiet jiehu decizjoni wara z-zwieg li jneħhi jew jimmodifika d-dritt ghall-fedelta' għadha mogħi fil-kunsens taz-zwieg. Minkejja dan, relazzjonijiet extra konjugali għandhom jigu meqjusa bis-serjeta' ghaliex jistgħu jkunu rizultat ta' kunsens limitat minhabba simulazzjoni parpjali. “*We must take care not to consider lightly such a strong indication since more often than not, it could be a certain sign that the obligation of fidelity has not been assumed.*” (**Pompedda** 7 ta' Lulju 1972).

Illi dak li jrid jigi ppruvat, sal-grad li trid il-ligi tagħna fil-kamp civili, hu li fil-mument tal-ghoti tal-kunsens matrimoniali parti wahda jew it-tnejn kellha jew kellhom il-hsieb magħmul li ccaħħad lill-parti I-ohra mid-dritt kif aktar 'il fuq imfisser ossia li tonqos mid-dover korrispondenti. Tali prova tista' ssir permezz ta' dikjarazzjonijiet f'dan iss-sens – basta li l-Qorti tqishom, fic-cirkostanzi kollha talk-kaz, li jkunu attendibbli, kif ukoll minn cirkostanzi antecedenti, konkomittanti u sussegamenti ghall-ghoti tal-kunsens, cjoe' ghaz-zwieg.

Illi l-artikolu **19 (1) (d)** jipprovdi li zwieg ikun null jekk ikun “*vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u dmirijiet essenżjali tagħha, jew b'anomalija psikologika serja li tagħmilha mpossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenżjali taz-zwieg*”.

Illi b'difett serju ta' diskrezzjoni, il-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita' li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jinghata l-kunsens reciproku. Li kieku l-legislatur irrikjeda maturita' shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' discretio judicij hu kuncett guridiku ntrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti tagħha għar-rabta taz-zwieg.

Illi kif jispjega **Bersini**, id-diskrezzjoni ta' gudizzju tikkonsisti f'zewg elementi distinti izda konkorrenti w interdipendenti:-

*"la piena avvertenza e il deliberato consenso La piena avvertenza si riferisce alla sfera intellettuale, il deliberato consenso a quella volitiva. In altri termini, la discrezione di giudizio comprende la maturità di giudizio e la maturità affettiva.... La maturità di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all'atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri cognugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturità affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, della emotività che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volontà e possono privare della libera scelta interiore. Abbiamo così una mancanza di consenso libero (immaturità affettiva) e ponderato (immaturità di giudizio)" (**Bersini F., Il Diritto Canonico Matrimoniale (Torino, 1994)**, p. 97.)*

Illi l-istess awtur ikompli jispjega li "e necessaria la discrezione non tanto per l'atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni per il futuro. Ovviamente si richiede una ponderazione degli impegni sostanziali del matrimonio e non di tutto il suo valore etico religioso, sociale, giuridico ed economico, altrimenti ben pochi sarebbero in grado di emettere un valido consenso. Ogni volta che i contraenti abbiano raggiunto l'età prescritta dal legislatore per poter contrarre matrimonio, si presume che essi siano in possesso della debita

discrezione di giudizio; tale presunzione, tuttavia, ammette prove in contrario. Pertanto, qualora si possa dimostrare, per qualsiasi motivo, la capacità intellettuale e volitiva sopra descritta sia gravemente alterata o ad dirittura mancante, si dovrà ritenere che il vincolo matrimoniale sia nullo per difetto di discrezione di giudizio. “..... se il soggetto non è in grado di superare (i) condizionamenti interiori, allora si dirà che la scelta di lui non è stata libera; In ogni caso, i nubenti debbono aver coscienza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioè col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica società coniugale, sia nei riguardi dell'altra parte sia nei riguardi della parola” (**Pompedda MF., Incapacita' di Natura Psichica in Matrimonio Canonico: Fra Tradizione e Rinnovamento (Bologna, 1991)**, pp. 231, 233).

Illi l-awtur **Viladrich** jispjega li:-

“The discretion of judgment refers to that degree of maturity of comprehension and of will of the contracting parties which enables them to give and receive each other, through a juridical bond, in a unique community of life and love. This community is indissolubly faithful, ordered to the good of the spouses as well as to the procreation and education of the offspring” (**Viladrich P.J., Matrimonial Consent in Code of Cannon Law Annotated (Montreal, 1993)**, p. 686).

(ii) APPREZZAMENT TAL-PROVI.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta illi l-partijiet izzewgu fl-20 ta' Ottubru 1989 meta l-attur kelli wiehed u ghoxrin sena u l-konvenuta kellha ghoxrin. Jidher li l-partijiet damu jghixu flimkien inqas minn hames snin peress li sat-22 ta' Settembru 1994 huma kienu gja' sseparaw legalment, minkejja l-fatt li kellhom zewg ulied.

Illi fil-fatt jirrizulta li l-partijiet bdew johorgu flimkien meta l-attur kelli dsatax-il sena filwaqt li l-konvenuta kellha tmintax, izda waqfu ghaliex l-konvenuta siefret ghall-tlett

xhur. Meta rritornat Malta regghu Itaqghu kazwalment, izda f'dak iz-zmien omm l-attur kienet mardet serjament u mietet. Hawn bdiet relazzjoni bejniethom u l-konvenuta siefret mal-familja ta' l-attur Londra, u meta gew lura Malta baqghu jiltaqghu regolarmen. Fir-relazzjoni ta' bejniethom kellhom x'jaqsmu ntimament flimkien tant li l-istess konvenuta harget tqila. Il-konvenut jghid li huwa nhasad b'din is-sitwazzjoni, tant li qatt qabel din l-ahbar ma kkunsidra li jizzewweg. Madankollu meta sema' hekk, hass li ma kellhomx alternattiva hlied li jizzewgu, liema decizjoni kienet anke nkoraggita minn missier l-attur. Jidher li l-attur kellu aktar minn dubju wiehed fuq il-konvenuta specjalment, tant li jallega li l-istess konvenuta kienet tiehu d-droga, u jsostni li hija qatt ma kienet interessata li taddatta ruhha ghall-bzonnijiet tad-dar. Fil-fatt hekk gara, forsi anke bhala rizultat tat-trobbija tagħha. Skond l-attur il-konvenuta baqghet tħix ta' xebba, halja fil-attitudini tagħha, toħrog mal-hbieb, bit-tfal dejjem f'idejn in-nanny. Din il-haga spiss kienet sors ta' nkwiex bejn il-koppja, izda minkejja dan huma kellhom tarbija ohra. Hawn il-konvenuta ghaddiet minn mument difficli, fejn skond l-attur, il-konvenuta kellha tiehu kura psikjatrika, u marret għal ftit tħix waheda, f'liema perjodu t-tfal baqghu jħixu ma' l-attur. Meta giet lura, nzerta li kien l-istess zmien meta marad missier l-attur. Hawn il-piz tan-negożju waqa' fuq l-attur. Fic-cirkostanzi, l-attur hass li ma felahx aktar jħix mal-konvenuta u abbanduna d-dar matrimonjali, bil-konsegwenza li l-partijiet isseparaw.

Illi l-konvenuta tħid li Itaqghet ma' attur fl-1998, harget ftit mieghu, izda ma kellhiex intenzjonijiet serji anke peress li kienet ser issiefer fl-Ewropa. Hekk fil-fatt gara, izda meta rritornat regghu Itaqghu u bdew johorgu flimkien. Hijas tħid li din id-darba bdew ikellmu 'l-xulxin bis-serjeta' ghaliex "*I had grown quite fond of him*". Kellha tmur tistudja l-Amerika, izda baqghu in kuntatt telefonikament, u meta mardet omm l-attur, lilha kien informaha. Mal-mewt t'ommu l-attur kellu jmur l-Ingilterra, u wara ddeskriviet kif bdew jiltaqghu anke mal-familji. Kellha tmur tistudja f'Universita' fl-Amerika u kellha xahar x'tahseb x'ser tagħmel ghaliex tħid li kienet saret thobb lill-attur u rrealizzat li forsi kellha tagħzel jekk tkomplix

tistudja jew inkella tizzewweg lill-attur. Sadanitant inqabdet tqila. Hija tghid li ommha xejn ma haditha bi kbira ghaliex hija Amerikana u liberali. Issosnti li l-attur offra li jizzewwigha, peress li skond hija kien qalilha “*he had already decided that he wanted to marry me*”. Tghid li spjegatlu li ma kellux jizzewwigha bilfors ghaliex il-familja tagħha kienet tifhem ic-cirkostanzi, izda l-atturi nsista li jizzewgu. Hekk il-konvenuta accettat li tizzewweg lill-attur u rrealizzat li kellha tmur I-Universita' Malta u mhux barra. Tghid li kienu ferhanin hafna, izda wara li l-attur beda jdum hafna x-xogħol, hija nhakmet minn dipressjoni wara t-twelid tat-tieni tifel u kellha thalli d-dar għas-sahha tagħha ghaliex kienu bdew jiggieldu spiss. Wara dan l-episodju, marad ukoll missier l-attur, u l-problemi bejniethom issoktaw jikkomplikaw sakemm l-attur iddecieda li jitlaq jghix għal rasu. Hawn il-konvenuta ssostni li din id-decizjoni ttieħdet anke ghaliex kelli relazzjoni ma' mara ohra. Hija tghid li anke wara li sseparaw legalment xorta kellhom relazzjonijiet flimkien, sakemm l-attur beda relazzjoni ma' mara ohra.

Illi meta wieħed jara din ix-xhieda, kif ukoll ix-xhieda ta' diversi persuni li ressqu l-istess partijiet sabiex jalimentaw il-verzjonijiet tagħhom – inkluzi x-xhieda ta' Lino Spiteri, habib ta' missier l-attur u l-attur, oħt l-attur Karen Bugeja, missieru Sunny Borg, John Bonnici u Michelle Bonnici, hbieb u familjari ta' l-attur, kollha xhieda ta' l-attur, u Dr. René Frendo Randon, missier il-konvenuta u B, u Kristian Loche, bhala xhieda tal-konvenuta – din il-Qorti thoss li gie ampjament ppruvat li l-partijiet kienu dahlu għal dan iz-zwieg ta' malajr għas-semplici raguni li l-konvenuta nqabdet tqila.

Illi fil-fatt jirrizulta mill-provi kollha prodotti li qabel ma l-istess konvenuta nqabdet tqila, il-partijiet lanqas biss kienu għadhom qatt tkellmu fuq zwieg. Mhux hekk biss, izda l-konvenuta kienet qed tevalwa liema Universita' f-Amerika kienet ser tattendi, liema xewqa stqarritha ma habibitha. Fil-fatt kien biss minhabba din l-istess tqala li hija ma marritx l-Amerika, u wara zmien komplet l-istudji terzjarji tagħha f'Malta. Dan kollu jindika li l-konsiderazzjoni taz-zwieg qatt ma kienet biss issemมiet

hlied ovvjament meta l-partijiet kienu nfaccjati bit-tqala tal-konvenuta.

Illi fil-fatt qabel din it-tqala mhux pjanata – *stante li* l-konvenuta stess kienet tammetti li kienet tiehu pilloli kontracettivi sabiex ovvjament ma' tikkoncepix – il-partijiet kellhom mohhom f'affarijet ohra dwar x'kienu ser jaghmlu fil-futur. Min-naha ta' l-attur dan kien għadu qed jiprova jaccetta l-mewt ta' ommu, u għalihi kien certament zmien difficli hafna, li fi sab certament wens fl-attenzjoni li kienet qed tagħtih l-istess konvenuta. Ma hemm l-ebda dubju li l-konvenuta kienet attratta lejn l-attur, forsi b'simpatija akbar minhabba c-cirkostanzi li sab ruhu fihom. Fl-istess waqt, kif għajnej kienet herqana qed thares lejn l-istudji tagħha. Veru li hija tghid li f'xi mument kienet indunat li kienet qed issir thobb lill-attur u allura hasbet li fil-futur kellha tagħzel bejn li tmur l-Universita' l-Amerika jew tizzewweg lill-attur, izda fl-opinjoni ta' din il-Qorti, dak li qalet fl-affidavit tagħha ma huwiex kredibbli, u ntqal minnha biss sabiex tiprova tipperswadi bil-verzjoni tagħha.

Illi dan qed jingħad peress li huwa inverosimili li gara dan peress li f'dak il-mument l-konvenuta ma kellhiex hlied il-hsieb li tagħzel liema Univerista' fl-Amerika kienet ser tattendi. Ma hemm l-ebdu dubju li din kienet xewqa kbira tagħha tant li l-habiba tagħha stess **Kristian Loche** ikkonfermat dan meta qalet li:-

"She had always planned to attend University in the US. When she met A and the relationship was getting more serious she did not talk to me about university, but I knew it was always at the back of her mind".

Illi f'dan il-kuntest huwa relevanti li wieħed jikkonsidra dak li espremew l-genituri tal-konvenuta meta gew rrinfacciat b'din is-sitwazzjoni meta minflok huma kienet qed jistennewha tattendi l-Univerita' fl-Amerika. Hawn missier il-konvenuta jghid li kien dizappuntat u ma riedx li l-partijiet jghaddu ghaz-zwieg kif ippjanaw ta' malajr appena gew edotti mit-tqala tal-konvenuta. Missier il-konvenuta sostna li l-partijiet kienu decizi li jizzewgu. Mill-banda l-ohra omm

il-konvenuta li giet deskritta bhala liberali, accettat is-sitwazzjoni u ma sabet l-ebda oggezzjoni jekk il-partijiet jizzewgux jew le.

Illi din il-Qorti thoss li tali xhieda hekk proposta ma hijiex kredibbli, *stante* li tali xhieda hija kontradetta bl-aktar mod car mix-xhieda ta' l-attur u mix-xhieda tal-persuni minnu prodotti, li kollha ndikaw li l-istess attur kien ixxokkja ruhu bl-ahbar li l-konvenuta kienet harget tqila mir-relazzjoni tagħha mieghu. Ma kien hemm l-ebda dubju li qabel din l-ahbar hadd mill-familjari ma kkonsidra li l-partijiet kienu waslu biex jizzewgu – u dan proprju ghaliex f'ghajnejhom kienu jaraw u jqisu lill-partijejt bhala guvni u tfalja zghar hafna li kellhom relazzjoni u xejn izjed minn hekk. Il-hsieb taz-zwieg ma kien jidher imkien, u dan huwa naturali, meta l-partijiet kienu għadhom zghar, kellhom futur u pjanijiet differenti quddiemhom, u anke meta tqis li l-attur kien għadu hiereg minn trawma tal-mewt ta' ommu.

Illi fil-fatt dak li biddel kollox u ddetermina z-zwieg tal-partijiet fid-data u hin li sar kienet biss it-tqala tal-konvenuta, u l-ghaggla li kien hemm kienet intiza sabiex it-tarbija titwieled fiz-zwieg. Sa certu punt jista' jingħad li l-attur hass sens ta' dover u responsabbilta' għal dak li għamel, aktar meta wieħed iqis l-istat vulnerabbi tieghu mal-mewt ta' ommu, fejn il-konvenuta kienet f'dan il-perjodu ta' wens kbir għalihi. Barra minn hekk gie anke pperswadit minn missieru, li bla ebda xenati zejda, ndikal li kellu xelta wahda responsabbi x'jiehu, u din kienet li jizzewweg. Rinfaccjat b'din is-sitwazzjoni l-attur ghazel li jizzewweg lill-konvenuta ghaliex huwa kien harigha tqila, liema decizjoni qatt ma seta' kellu ghazla libera biex jasal għaliha. Is-sens ta' responsabbilia' u htija ma setghu qatt ihallu, f'dak il-mument tal-hajja tieghu ghazla ohra hliel li jizzewweg lill-konvenuta, hekk malajr, kif fil-fatt sar.

Illi x-xhieda kollha prodotti mill-attur jindikaw li f'dan il-perjodu l-attur deher li kien ovvjament traxxinat bic-cirkostanzi, u fil-fatt il-preparamenti kollha thallew f'idejn l-genituri tal-partijiet, partikolarmen omm il-konvenuta. Dan huwa ovvju ghaliex fl-aktar perjodu kritiku ta' hajtu l-attur, allura immattur u vulnerabbi sab ruhu li kellu

jirrimedja ghall-att tieghu li kellu konsegwenzi fuq persuna li fl-ahharnett huwa kien migbud lejha. Fil-fatt kien f'din l-atmosfera li ha d-decizjoni tieghu – decizjoni li kif graw l-affarijiet ma kienitx frott ta' ghazla libera, izda certament sforzata.

Illi dan sar mill-attur minkejja li meta rrinfaccjat bis-“soluzzjoni” taz-zwieg huwa beda jikkonsidra d-dubji tieghu dwar ir-relazzjoni tieghu mal-konvenuta. Dan il-livell gdid ta' inter-azzjoni li qatt qabel ma kien ikkonsidra – fil-fatt minkejja li kellu dubji fuq il-karatru tal-konvenuta, anke ghaliex jidher li kienet tesperimenta fit-tehid ta' sustanzi ta' droga u/jew haxxixa, u tratti ohra tal-karatru ta' l-istess, huwa xorta wahda ghazel li jizzewweg lill-konvenuta – bniedma li in verita' ftit kien verament jaf. F'dawn ic-cirkostanzi din il-Qorti thoss li ma hemm l-ebda dubju li l-kunsens ta' l-attur kien vizzjat a bazi ta' **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255**, stante li l-attur kellu f'dak il-mument nuqqas ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq l-hajja mizzewga u din il-Qorti thoss li fic-cirkostanzi li sab ruhu fihom, qatt ma seta' jifhem il-konsewgenzi ta' dak li attwalment izda apparentament biss ta l-kunsens tieghu ghalih.

Illi dan il-Qorti thoss li japplika wkoll ghall-konvenuta li kienet kostretta li taccetta li tizzewweg lill-attur propriu minhabba t-tqala tagħha, u wkoll ghaliex f'dak il-mument meta emozzjonalment kienet sa certu punt hadet hsieb l-attur wara t-telf t'ommu, ma kienx verament possibbli għaliha, bhala bniedma vera liberali izda sensittiva, li tiddeciedi mod iehor, minkejja li l-pjani tagħha kienu għal kollo differenti. Fil-fatt mix-xhieda prodotta din il-Qorti thoss li l-konvenuta qatt ma kkonsidrat iz-zwieg ma' l-attur hliel wara t-tqala. F'dan il-kuntest din il-Qorti thoss li l-kunsens tal-konvenuta kien ukoll hekk vizzjat a bazi ta' **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255**.

Illi fil-fatt l-istess partijiet thabtu sew sabiex ighixu flimkien, u l-konvenuta tammetti li kellha tirrikorri ghall diversi “*kuri*” sabiex tkun tista' tkompli fil-hajja tagħha ma' l-attur, tali kuri certament mhux kollha konsiljabbi, anzi kontra l-ligi. Fil-fatt wara anqas minn hames snin l-istess relazzjoni bejn il-partijiet kien diga' sfaxxat u l-konvenuta stess ma

kenitx tiflah ghaliha u uzat anka terapija sabiex proprju ttaffi t-tbatija tagħha ghall-istess sitwazzjoni u ambjent li l-partijiet halqu għalihom, ambjent li jikkonferma kemm huma qatt ma kienu realment ippreparati ghall-hajja mizzewga ma' xulxin, u li zvela n-nuqqas ta' ppjanar u mpenn ghall-hajja mizzewga. Fil-fatt kollox jindika li hadd mill-partijiet ma kellu jew kien jikkoncepti f'dak il-mument ta' zwieg l-element ta' *consortium vitae* proprju minhabba l-immaturita' gravi ta' l-istess partijiet.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta'** u **tiddeciedi**, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuta, **tilqa' t-talba attrici biss fis-sens hawn deciz**, b'dan illi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg ikkuntrattat bejn il-kontendenti huwa null u bla effett u dan *stante* li l-kunsens tal-partijiet kien vizzjat a bazi ta' **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta.**

Bl-ispejjez jinqasmu bin-nofs bejn il-partijiet.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----