



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta ta' l-1 ta' Marzu, 2005

Appell Civili Numru. 249/1998/2

Joseph C Grech

vs

II-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' l-Izvilupp

II-Qorti:

I PRELIMINARI

1. Joseph C Grech kien applika quddiem I-Awtorita` ta' l-Ippjanar ghal “outline development permit” u dana sabiex jagħmel zvilupp f’sit San Gwann Evangelista, Madliena Heights, Ghargħur, konsistenti “fi high class retirement residences”.

2. Fid-9 ta' April, 1997, il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp irrifjutat li tohrog il-permess mitlub ghal diversi ragunijiet li gew indikati minnha fl-istess decizjoni tagħha.
3. Billi l-applikant kien hassu aggravat minn din id-decizjoni tal-Kummissjoni, huwa interpona appell minnha quddiem il-Bord ta' I-Appell dwar l-Ippjanar. Dan il-Bord, b'decizjoni li ta fis-7 ta' Ottubru, 1998, iddecieda li jilqa' l-appell u għalhekk hassar ir-rifjut relativ u ordna lis-segretarja tal-Kummissjoni ghall-Kontroll ta' I-Izvilupp sabiex tohrog il-permess (outline) fi zmien tletin (30) jum mid-data ta' dik id-decizjoni. Fl-istess hin il-Bord ta' I-Appell impona certi kundizzjonijiet, li ssemmew fid-decizjoni tieghu, li kellhom jigu riflessi fil-“full development application”.
4. L-Awtorita` ta' l-Ippjanar hassitha aggravata minn din id-decizjoni tal-Bord ta' I-Appell dwar l-Ippjanar, u b'rrikors ipprezentat quddiem din il-Qorti fis-16 ta' Ottubru, 1998, l-istess Awtorita` talbet li din il-Qorti joghgħobha thassar id-decizjoni appellata tal-Bord fl-intier tagħha u tordna li l-appell jerga' jinstema' fil-limiti mitluba mill-istess appellat u li jigi deciz jekk għandhiex tintlaqa' jew le skond *il-policy* prezenti ta' l-Awtorita` ta' l-Ippjanar.
5. Din il-Qorti iddecidiet l-appell relativ b'sentenza mogħtija fis-7 ta' April, 2003. L-appell ta' l-Awtorita` ta' l-Ippjanar gie milqugh u għalhekk din il-Qorti irrevokat id-decizjoni appellata tal-Bord ta' I-Appell dwar l-Ippjanar, pogġiet il-kontendenti fl-istess stat li kienu fih qabel ingħatat id-decizjoni imsemmija tal-Bord, u ornat li l-atti jigu rinvjati lill-Bord sabiex, fid-dawl ta' dak li ntqal f'dik is-sentenza, huwa jkompli jisma' l-appell in kwistjoni u jiddeterminah skond il-ligi. Fl-ahhar nett ornat li l-ispejjeż ta' l-appell jibqghu bla taxxa bejn il-kontendenti. Kopja ta' din is-sentenza ta' din il-Qorti qegħdha tigi annessa bhala appendici ma' l-odjerna sentenza sabiex tifforma parti integrali minnha.

II TALBA GHAR-RITRATTAZZJONI TAL-KAWZA

6. Bl-odjerna procedura Joseph C Grech (“ir-ritrattand”) qieghed jitlob li s-sentenza msemmija ta’ din il-Qorti tas-7 ta’ April, 2003, tigi mhassra u sussegwentement tigi ritrattata l-kawza, billi qieghed jallega li dik is-sentenza kienet effett ta’ zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza kif inhuwa mahsub fl-Artikolu 811(l) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta. Ir-ritrattand jispjega fir-rikors tar-ritrattazzjoni tieghu il-lanjanzi tieghu fil-konfront tas-sentenza li qeghdha tigi impunjata b’din il-procedura u jitlob lil din il-Qorti li previa r-revoka tas-sentenza msemmija tas-7 ta’ April, 2003, din il-Qorti joghgobha tordna r-ritrattazzjoni ta’ l-istess kawza, bl-ispejjez kontra l-intimati odjerni.

7. Fir-risposta tagħha, il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ l-Izvilupp, ikkонтestat il-pretensjoni tar-ritrattand, għar-ragunijiet spjegati fl-istess risposta u talbet li din il-Qorti joghgobha tichad it-talbiet tar-ritrattand bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra tieghu.

III KONSIDERAZZJONIJIET TA’ DIN IL-QORTI

8. Fir-risposta tagħha, il-Kummissjoni ghall-Kontroll ta’ l-Izvilupp kienet eccepied preliminarjament li ma tezisti l-ebda procedura ta’ ritrattazzjoni minn decizjoni ta’ din il-Qorti mogħtija minn appell magħmul a tenur tal-provvedimenti ta’ l-Artikolu 15 tal-Kap. 356 tal-Ligijiet ta’ Malta. Din il-Qorti sejra tastjeni li tikkonsidra din l-eccezzjoni billi b’verbal registrat fl-udjenza tas-16 ta’ Frar, 2004, din l-eccezzjoni giet formalment iżtirata.

9. Ir-ritrattand qieghed jinvoka l-paragrafu (l) ta’ l-Artikolu 811 tal-Kap. 12 bhala motiv għat-talba tieghu ta’ ritrattazzjoni. Dan il-paragrafu jiddisponi hekk: “jekk is-sentenza kienet effett ta’ zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza.

Għall-finijiet ta’ dan il-paragrafu, jitqies li hemm dak l-izball, fil-kaz biss li d-deċiżjoni tkun ibbazata fuq is-supposizzjoni ta’ xi fatt li l-verita` tieghu tkun bla ebda dubju eskluza, jew fuq is-supposizzjoni li ma jezistix xi fatt, li l-verita` tieghu tkun stabbilita pozittivament, basta li, fil-

kaz il-wiehed u l-iehor, il-fatt ma jkunx punt ikkontestat illi jkun gie deciz bis-senteza.”

10. Fil-kawza “Mifsud vs Zahra” deciza minn din il-Qorti fit-18 ta’ Gunju, 1954, (Kollezzjoni Volum XXXVIII.I.323), intqal illi minn ezami ta’ din id-despozizzjoni tal-ligi jirrizulta li biex l-izball ta’ fatt jaghti lok ghall-kawza ta’ ritrattazzjoni tas-sentenza jehtieg, skond l-insenjament tal-Mattiolo l-izball ikollu s-segwenti karakteristici:

“(1) illi l-izball ikun zball materjali ta’ fatt, u mhux zball ta’ kriterju jew ta’ interpretazzjoni;

(2) illi l-izball ikun jirrizulta mill-atti u dokumenti tal-kawza u ghalhekk hija assolutament inammissibbli l-produzzjoni ta’ atti u dokumenti godda biex tigi fornita l-prova ta’ l-izball;

(3) illi l-istess zball ikun manifest....b’tali cioe`, li jemergi mis-semplici konfront bejn id-dikjarazzjoni tas-sentenza u l-atti u d-dokumenti tal-kawza; b’mod li jkun jidher prodott esklussivament mis-semplici inavvertenza tal-gudikant;

(4) illi l-izball ikun iddetermina d-decizjoni, jigifieri illi s-sentenza, vizzjata b’dak l-izball, ma tistax tigi sorretta minn xi ragunijiet ohra indipendenti minn dik zbaljata; u

(5) illi l-ezistenza jew l-inezistenza tal-fatt li fih manifestament ikun zbalja l-gudikant ma tkunx f’punt kontradett u diskuss bejn il-partijiet, u li fuqu s-sentenza tkun ippronunzjat ruhha.”

11. Għandu jingħad ukoll illi fil-kawza Borg vs Borg deciza minn din il-Qorti fis-7 ta’ April, 1998, intqal b’approvazzjoni tat-tagħlim ta’ Mortora illi:

“L’errore di fatto e` un vero errore dei sensi, il magistrato ha creduto di vedere negli atti quel’che non esiste o ha fondato la sua convinzione sul presupposto dell’inesistenza di quel’che avrebbe subito veduto se avesse esercitato gli occhi del corpo e dell’intelletto sulle carte del processo.”

12. Is-sentenza ta' din il-Qorti moghtija fit-13 ta' Gunju, 1995, fl-ismijiet Isidoro Agius vs Giuseppi Bugeja et. tkompli tispjega d-disposizzjoni imsemmija tal-ligi b'dawn il-kliem:

"Illi kif jinghad fis-sentenza ta' din il-Qorti, riportata fil-Kollezzjoni Volum XXXV-I-140:

Secondo questa disposizione l'errore che puo` costituire motivo di ritrattazione deve essere un errore materiale di fatto e non un errore di criterio e di interpretazione."

13. Din il-Qorti affermat ukoll (ara Kollezzjoni Volum XXVII-I-434):

"Come venne ritenuta da questa Corte il 17 novembre 1920, in re "Gauci vs Fenech" (Collez. Vol. XXIV-I-609), l'errore di fatto perche` possa aprire l'adito alla ritrattazione deve risultare dagli atti e dai documenti della causa, e deve essere un errore materiale, intuitivo, risultante dal semplice confronto delle dichiarazioni della sentenza cogli atti e coi documenti, e non relativo ai criteri o caratteri coi quali il fatto e` stato appreso dal giudicante, perche` l'apprezzamento e l'interpretazione del fatto costituiscono l'insindicabile convincimento del guidice. L'errore di fatto deve inoltre trovarsi in rapporto di casualita` colla decisione, ed e` necessario che il fatto non abbia formato un punto controverso e deciso colla sentenza impugnata."

14. Gie kemm-il darba ritenut illi r-rimedju tar-ritrattazzjoni huwa wiehed straordinarju, in kwantu jikkostitwixxi deroga ghall-principju fundamentali li l-gudikat jikkostitwixxi l-ligi bejn il-kontendenti. Dan ir-rimedju, ghalhekk jista' jigi invokat biss fil-kazijiet tassattivatament elenkti fil-ligi u inoltre, id-disposizzjonijiet relativi għandhom jigu interpretati ristrettivatament.

15. Wara li nghataw il-principji l-aktar fundamentali li għandhom jirregolaw ir-rimedju partikolari invokat mir-

ritrattand, irid issa jigi analizzat jekk il-motivi ta' lanjanza mressqa mir-ritrattand jintitolawhx li jitlob ir-ritrattazzjoni tal-kawza minhabba li allegatament is-sentenza relativa u li qeghdha tigi impunjata issa nghatat b'effett ta' zball li jidher mill-atti.

16. Jinghad fis-sentenza li qeghdha tigi hawn impunjata li l-appell ta' l-Awtorita` ta' l-Ippjanar kien bazat fuq l-allegazzjoni li l-operat tal-Bord kien "*ultra vires*" taht erba' (4) aspetti, li tnejn (2) minnhom instabu validi, waqt li t-tnejn (2) l-ohra ma kienx necessarju li jigu investigati. Is-sentenza appellata laqghet l-appell ghaliex iddecidiet li l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar kien agixxa "*ultra vires*" ghaliex fl-ewwel lok ma qghadx ghal dak li talab l-applikant fl-applikazzjoni tieghu u fit-tieni lok ghaliex il-Bord ma iddecidiex fuq il-pjanti li l-applikant issottometta ma' l-applikazzjoni tieghu. Ir-ritrattant qiegħed jallega li s-sentenza relativa kien effett ta' zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza u bl-odjerna procedura qiegħed jimpunja dawn iz-zewg aspetti tad-decizjoni tagħha.

17. Ir-ritrattant jispjega l-ewwel lanjanza tieghu testwalment hekk:

"jirrizulta illi din l-Onorabbi Qorti iddecidiet favur l-Awtorita` ta' l-Ippjanar ghaliex fil-fehma tagħha l-Bord ta' l-Appelli iddecieda zewg materji li kienu jikkoncernaw "siting" u "external appearances" li kienu gew riservati ghall-istadju ta' l-applikazzjoni shiha jew "full permit application" anke fid-dawl ta' l-applikazzjoni sottomessa mir-rikorrent għal permess ta' zvilupp "outline".

Jidher infatti illi r-raguni li wasslet lill-Qorti għad-decizjoni tagħha kien il-fatt illi fil-formola ta' l-applikazzjoni li saret mir-rikorrenti, specifikament fil-parti numerata tmienja (8) gew identifikati zewg materji u cioe` dawk li jirreferu għal "Siting" u "External Appearances". Bhala fatt l-esponenti jaccetta illi fil-formola dawn iz-zewg materji gew "ticked" fil-kaxxa appozita fil-formola ta' l-izvilupp kif ukoll li hdejn il-kliem intestat "Siting" saret ir-rimarka "Site should be within Dev. Zone but has been objected" filwaqt illi hdejn il-kliem intestat "External Appearance", saret ir-rimarka "Should not encumber beauty of Valley Below."

Illi jekk wiehed jezamina sew ir-rimarki li saru hdejn iz-zewg materji indikati ta' "siting" u "external appearance", jirrizulta illi ebda wahda mir-rimarki ma tikkumplimenta l-istess "item" li ghaliha saret ir-rimarka. B'hekk ir-rimarka li "Site should be within Dev. Zone but has been objected" hija ghal kollox irrilevanti ghall-materja ta' "siting" u blistess mod, ma jistax jinghad illi r-rimarka "Should not encumber beauty of Valley Below" tikkwalifika l-"item External Appearance". L-esponent fil-fatt ghamel dawn ir-rimarki mhux ghaliex verament ried li jigu riservati l-materji ta' "siting" u "External Appearances" izda ghaliex fil-formola kif prezentata ried li jkollu l-opportunita` li jaghmel dawn iz-zewg rimarki li fil-fehma tieghu kienu importanti biex jikkwalifika l-applikazzjoni tieghu, liema applikazzjoni del resto kienet wahda "outline".

Tajjeb li jigi notat illi mkien fil-formola ta' applikazzjoni ma hemm spazju provdut fejn jistghu jsiru xi rimarki addizzjonali.

Illi effettivament "zoning" u "siting" huma zewg kuncetti kompletamet differenti u jirrizulta zball materjali ghaliex fil-fatt illi din ir-rimarka saret fil-parti tal-formola ta' l-applikazzjoni ta' l-izvilupp zbaljata bil-konsegwenza illi giet ittikjata haya li effettivament ma kienitx qed tigi riservata ghall-istadju ulterjuri tal—"full development permit".

Illi tant kienet effetta bi zball materjali l-formola ta' l-applikazzjoni in kwistjoni, illi jekk wiehed kellu jikkunsidra il-Guidance Notes For Applicants mahruga mill-Awtorita` ta' l-Ippjanar, wiehed isib is-segwenti kummenti b'riferenza ghall—"Outline Development Permission" u cioe':

Complete this section if you have ticked B2 in section 2. Describe all matters reserved for further approval.

Siting: the location of the proposed building(s) on site.

Design: form, size and scale of the development.

Means of access: design of access(es) including access arrangements within the site, parking layout, loading areas and vehicle circulation provision.

Landscaping: hard and soft landscaping proposals.

External appearance: including materials to be used.

Illi jsegwi ghalhekk illi r-rimarka dwar jekk is-sit in kwistjoni kienx jaqa' gewwa jew barra zona ta' l-izvilupp kienet zbaljata meta kull ma tirrikjedi l-Awtorita` hija semplicemente "the location of the proposed building site" b'riferenza ghas-“siting” u cioe` il-lok tal-bini vis-à-vis is-sit ta' l-izvilupp u mux is-sit vis-à-vis iz-zona. Bi-istess mod ir-rimarka li l-progett fih innifsu kien intiz li ma jikkrea ebda impatt fuq l-isbuhijsa tal-wied li jezisti fil-vicinanzi tal-progett ma kienet qatt tikkostitwixxi materja li fl-ewwel lok kienet rikjestha jew necessarja u fuq kollox fil-parti ta' l-applikazzjoni magenb il-kliem "External Appearance", meta hawn kull ma tirrikjedi l-istess Awtorita` hi "materials to be used", haga li r-rigorrent lanqas jirrizulta li specifika fl-applikazzjoni in kwistjoni.

Illi fid-dawl tas-suespost, id-decizjoni tal-Bord ta' l-Appelli dwar l-Ippjanar tassumi dimensjoni gdida, effettivament fejn l-istess Bord impona certi kundizzjonijiet bhal per exemplo li "s-siting ta' l-izvilupp għandu jkun mat-triq", jew li l-bini għandu jkun "terraced sabiex jirrispetta the contours of the slope", jikkombac ja mal-fatt illi dawn il-materji dwar "siting" u "external appearance" ma kienux jew ma kienx evidenti illi kienu fil-fatt eskluzi sabiex jigu finalment determinati fl-istadju ta' l-applikazzjoni għal "full development".

Illi ta' min jinnota wkoll, finalment, illi l-effett ta' dan l-appell jidher ukoll illi kellu impatt fuq l-Awtorita` in kwantu fir-rikors ta' appell li gie interpost quddiem din l-Onorabbi Qorti, il-materji li hija fehmet li kellhom jigu riservati ghall-istadju ghall-applikazzjoni shiha gew deskritti b'mod li jista' jirrifletti wkoll l-izball in kwistjoni. L-Awtorita` fil-fatt tirreferi għal dawn iz-zewg materji b'dan il-mod:

1. *Jekk is-site trid tkun fiz-zona ta' zvilupp u;*
2. *L-external appearance tagħha biex taqbel mas-sbuhija tal-wieħed. (sic)"*

18. Ma hemmx dubju li din is-silta mir-rikors tar-ritrattazzjoni turi li r-ritrattand qiegħed jammetti li fl-imsemmija applikazzjoni tieghu li huwa issottometta quddiem I-Awtorita` ta' I-Ippjanar, u li eventwalment giet ghall-iskrutinju tal-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar, I-applikant stess kien qiegħed jindika li hu ried li I-kwistjonijiet ta' *siting* u ta' *I-external appearances* ma kellhomx jigu decizi fuq din I-applikazzjoni, li kienet wahda intiza biex tottjeni *outline permit*, izda kellhom jithallew għal applikazzjoni sussegwenti f'talba ghall-*full permit*.

19. Ir-ritrattand zied jghid li I-applikazzjoni in kwistjoni giet minnu mimlija b'mod zbaljat billi giet ittikjata haga li effettivament ma kienitx qed tigi riservata għal dan I-istadju ulterjuri tal-*full development permit*. Ir-ritrattand jagħti xi spjegazzjonijiet biex juri, fi kliemu stess, "kemm kienet effetta bi zball materjali I-formola ta' I-applikazzjoni in kwistjoni".

20. Din il-Qorti fis-sentenza tagħha li issa qegħdha tigi impunjata, ezattament fil-paragrafu 15 tagħti spjegazzjoni dettaljata dwar x'differenza tezisti bejn applikazzjoni għal *outline permit* u applikazzjni għal *full permit*. Fil-paragrafu sussegwenti, is-sentenza tħid li I-Bord ta' I-Appell dwar I-Ippjanar kellu I-kompi tu li jiddeċiedi fuq I-applikazzjoni kif giet sottomessa mill-applikant u li I-Bord kien marbut li jiddeċiedi I-kwistjoni fil-parametru ta' I-istess talba u li huwa ma kellux jiddeċiedi materji li I-appellat stess ried li jithallew għal full permit application. Is-sentenza impunjata indikat ukoll x'kellu jagħmel I-applikant jekk huwa biddel feħmtu fil-pendenza ta' I-applikazzjoni tieghu sia quddiem I-Awtorita` ta' I-Ippjanar kif ukoll quddiem il-Bord. Il-paragrafu 16 ta' I-istess sentenza jikkonkludi hekk:

“Jekk l-appellat, fil-pendenza ta’ l-applikazzjoni bidel fehmtu, huwa kelli jiehu l-passi necessarji biex jitlob li ssir korrezzjoni fl-applikazzjoni tieghu jew jagħmel applikazzjoni ohra, jekk tali talba ghall-korrezzjoni ma tkunx konsentita. Din mhix xi semplici kwistjoni ta’ formalizmu izda kwistjoni ta’ prattika tajba, bazata fuq is-serjeta’ intrinsika li applikazzjoni li tirrigwarda zvilupp ta’ certa entita`, bhal dik in kwistjoni għandu jkollha.”

21. Hija haga ta’ perplessita` kif ir-ritrattand jiġi jargumenta li s-sentenza impunjata kienet l-efett ta’ zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza, meta l-istess ritrattand jammetti li l-izball għamlu huwa stess meta mela l-applikazzjoni in kwistjoni b'mod skorrett. Jidher assikurat ukoll li s-sentenza appellata kienet konxja li l-applikant seta’ inkorra f’dan l-izball. Tant hu hekk li s-silta li giet citata aktar qabel tindika x’kelli jagħmel l-applikant biex jikkoregi dan l-allegat zball tieghu.

21. Illi konsegwentement ma jirrizultax li s-sentenza impunjata kienet l-effett ta’ zball li jidher mill-att jew mid-dokumenti tal-kawza fis-sens tal-paragrafu (l) ta’ l-Artikolu 811 tal-Kap. 12, kif din id-disposizzjoni giet interpretata mill-gurisprudenza ta’ din il-Qorti u li aktar qabel sar accenn ghaliha f’din is-sentenza.

23. Immiss issa li jigi investigat it-tieni motiv ta’ lanjanza li r-ritrattand qiegħed iressaq quddiem din il-Qorti biex jipprova jimpunja s-sentenza ta’ din il-Qorti tas-7 ta’ April, 2003. L-Awtorita` kienet qajmet aggravju li l-Bord ta’ l-Appell dwar l-Ippjanar kien agixxa *ultra vires* meta ma iddecidiex fuq il-pjanti li l-applikant kien ressaq ma’ l-applikazzjoni tieghu. L-Awtorita` ilmentat li l-Bord, minflok ma ibbaza d-deċiżjoni tieghu fuq dawk il-pjanti, skarta l-istess pjanti u iddeċieda li jimponi certi kundizzjonijiet li kellhom “jigu riflessi fil-full development application u rabat lill-Kummissjoni li toħrog il-permess outline (1252/96) fi zmien tletin (30) jum mil-lum.”

24. Is-sentenza impunjata laqghet dan l-aggravju kif jirrizulta anke minn paragrafu 20 ta’ l-istess sentenza.

25. Ir-ritrattand qiegħed jikkontesta din id-decizjoni għaliex fi kliemu stess, kif jirrizulta mir-rikors ta' trattazzjoni tieghu:

“din il-parti tad-decizjoni hija wkoll u bl-akbar rispett rizultat ta’ zball li jirrizulta mid-dokumenti tal-kaz. Qabel xejn għandu jigi rilevat illi l-mod kif gie interpost dan l-aggravju fir-rikors ta’ l-appell da parti ta’ l-Awtorita` kien fih innifsu bazat fuq zball li irrizulta li kien materjali ghall-ahhar. Fl-appell interpost mill-Awtorita` jingħad testwalment hekk:-

“L-istess bord...biddel totalment il-pjanti ta’ l-applikant u ordnalu li dawn ikunu b’disinn kompletament differenti u minflok b’disinn ta’ flats, jinbidlu għal vilel....”

L-izball f'dan il-kuntest jikkonsisti fil-fatt illi mkien ma jirrizulta illi l-pjanti originali li gew sottomessi mir-rikorrenti kienu jikkonsistu f'appartamenti jew flats. Il-pjanti originali juru b'mod car disinn ta’ kumpless li kien intiz bhala residenza wahda b'diversi kmamar ghall-anzjani u bi facilitajiet komuni. Kwindi jekk bhala fatt mhuwiex minnu illi l-pjanti kienu jirreferu għal “flats” ma seta’ qatt irrizulta illi l-Bord biddel dawn il-pjanti jew ossia ecceda dak li fil-fatt issottometta l-applikant ghaliex dan mhuwiex fattwalment korrett. Isegwi wkoll għalhekk illi mhuwiex minnu illi l-Bord ta’ l-Appelli kien biddel il-progett minn zvilupp ta’ flats għal zvilupp ta’ vilel; kull ma ordna l-Bord ta’ l-Appelli kien illi fil-konsiderazzjonijiet teknici li kellhom jigu applikati fl-istadju tal-full development permit, jigu applikati dawk il-kriteri u konsiderazzjoni teknici ta’ zvilupp li solitament jigu applikati għal vilel u dan b'riferenza ghall-istruttura jew qafas tal-kumpless bhala entita` wahda. Hemm differenza bejn zvilupp ta’ vilel u l-applikazzjoni ta’ konsiderazzjonijiet ta’ zvilupp solitament applikabbli ghall-vilel għall-progett in kwistjoni.

Illi f'dan il-kuntest wieħed għandu dejjem jieħu in konsiderazzjoni illi f'dan il-kaz l-applikazzjoni saret ghall-permess parżjali ossia “outline” fejn allura il-pjanti kellhom importanza minima hafna u sahansitra lanqas ma huwa esenzjali li jigu sottomessi pjanti ab initio ghaliex tali

applikazzjoni hija intiza biss sabiex tistabilixxi l-principju jekk fis-sit in kwistjoni jistax isir l-izvilupp propost filwaqt li d-dettalji jigu stabbiliti fil-“full development application”.

26. Illi din il-Qorti taqbel mar-ritrattand illi l-Awtorita` ta' l-Ippjanar fl-appell tagħha iddekskriviet il-proposta ta' zvilupp ta' l-applikant skorrettamente meta irrimarkat li din il-proposta kellha “disinn ta' flats”. Pero`, minn qari akkurat tas-sentenza impunjata ma jirrizultax li dan l-izball ta' l-Awtorita` gie b'xi mod avvallat minn din il-Qorti. Tant hu hekk li mkien fis-sentenza appellata ma hemm xi referenza materjali għal din id-deskrizzjoni ta' “flats”. Meta din il-Qorti tat is-sentenza tagħha li issa qegħdha tigi impunjata hija kellha quddiemha allegat mal-process kemm il-process li kien pendenti quddiem il-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar kif ukoll il-file 1252/1996 li kien fih id-dettalji kollha dwar din il-proposta ta' zvilupp inkluz l-applikazzjoni originali u l-pjanti annessi magħha. Kien hemm ukoll ir-rapport ta' l-ufficjal inkarigat li *inter alia* iddeksriva l-proposta f'dawn it-termini:

“This is an application for an outline development permission to construct a high class retirement residence. The proposal is organized on six (6) levels which are terraced down into the underlying valley. Two (2) levels are proposed above the existing street level, while the other four (4) levels are below.”

Dan l-ufficjal ikompli jiddeskrivi l-proposta izda din il-Qorti ma tara l-ebda htiega li tkompli tamplifika fuq dan il-punt. Konsegwentement din il-Qorti ma tara li jezisti l-ebda zball li jidher mill-atti jew mid-dokumenti tal-kawza dwar din l-ahhar lanjanza tar-ritrattand u billi din il-Qorti sabet illi l-lanjanza precedenti tar-ritrattand ukoll ma kienitx gustifikata jsegwi illi d-domanda għar-ritrattazzjoni magħmulha fir-rikors tar-ritrattand fuq pretiz zball fis-sentenza impunjata ma hijex ammissibbli.

26. Għal dawn il-motivi tirrespingi t-talba għar-revoka ta' l-imsemmija sentenza ta' din il-Qorti tas-7 ta' April, 2003,

Kopja Informali ta' Sentenza

u ghar-ritrattazzjoni tal-kawza, bl-ispejjez kollha kontra r-ritrattand.

Deputat Registratur
Mgc

APPENDICI

Kopja tas-sentenza mogtija minn din il-Qorti fis-7 ta' April, 2003, qeghdha tigi annessa ma' din is-sentenza biex tifforma parti integrali minnha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----