



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tat-28 ta' Frar, 2005

Appell Civili Numru. 225/2004/1

Fl-Atti tal-bejgh *sub hasta* numru 9/2003 fl-ismijiet:

**Michaelangelo Cordina, *beach cleaner*, bin il-mejtin Louis u Giuditta nee` Azzopardi, imwieleed Xewkija u residenti J & M Court, 2, Triq Patri Anton Debono,
Victoria, Karta ta' l-Identita` numru 27962G**

v.

Rose Grech mart Michaelangelo Cordina, minnu legalment separata, bint il-mejjet Nicholas Grech u Maria nee` Scicluna,

**imwielda Victoria u residenti Ta' Koli, Triq it-Tabib
Anton Tabone,
Victoria, Ghawdex, Karta ta' I-Identita` numru 16867G**

II-Qorti:

1. Din hija decizjoni dwar proceduri inizjati quddiem din il-Qorti permezz ta' rikors ta' appell presentat fit-30 ta' Awissu, 2004. Permezz ta' dan ir-rikors Rose Grech qed titlob li din il-Qorti "joghgobha, wara li thassar id-digriet tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex, Gurisdizzjoni Generali, Superjuri) tal-24 t'Awissu 2004, u tghid illi r-rikors tad-19 ta' Frar 2004 għadu ma giex degretat, terga' tibghat l-atti lil dik il-Qorti sabiex tagħti d-digriet relattiv skond il-ligi" (sottolinear ta' din il-Qorti).
2. Il-fatti li taw lok għal dan it-tieni "appell" f'dawn il-proceduri ga gew dettalijatament elenkti minn din il-Qorti fid-decizjoni tagħha tat-2 ta' Gunju 2004. Għall-finijiet ta' pratticita` l-imsemmija decizjoni tat-2 ta' Gunju 2004 qed tigi hawn riprodotta biex wieħed ikun jista' jifhem ezattament l-*iter* pjuttost imħawwad ta' dawn il-proceduri:

"II-Qorti:

1. Din hi decizjoni minn appell magħmul mill-intimata Rose Grech minn digriet mogħti fis-16 ta' Marzu 2004 mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri li permezz tieghu inter alia gie ordnat il-bejgh bis-subbasta kif kontenut fl-atti tal-bejgh bis-subbasta numru 9/2003.
2. Ikun fl-ewwel lok utli li jingħata sunt tal-fatti li sehhew u li wasslu għal dan it-tieni:
 - (a) Fit-30 ta' Awissu 2001 il-konjugi Michaelangelo Cordina u Rose Grech iffirraw kuntratt ta' separazzjoni personali. Fost il-kundizzjonijiet miftehma tnizzel li:

"The wife is furthermore agreeing to pay unto the husband, who accepts from her the sum of sixty thousand Maltese liri (Lm60,000)..."

Inqala' nuqqas ta' qbil bejn il-partijiet fis-sens li min-naha wahda l-imsemmi Michaelangelo Cordina qieghed jikkontendi li martu għad fadlilha thall-su bilanc sostanzjali minn dana l-ammont, filwaqt li din tħid li m'għandha thallas xejn aktar lil zewgha.

(b) Fl-1 ta' Settembru 2003, Michaelangelo Cordina spedixxa ittra ufficċjali lil Rose Grech fejn interpellha biex din thall-su s-somma bilancjali ta' Lm52,000 għall-perijodu Awissu 2002 sa Awissu 2003. Din l-ittra inoltre kienet tħid hekk:

“Dan l-avviz qed jintbagħat *ai termini* ta' l-Artikolu 256 tal-KOPC Kap. 12”.

L-ittra giet notifikata lill-intimata fl-4 ta' Settembru 2003. L-intimata ma jidherx li effettwat xi hlasijiet jew wiegħbet għal din l-ittra ufficċjali.

(c) B'rikors ipprezentat fit-23 ta' Settembru 2003, l-imsemmi Michaelangelo Cordina talab lill-Qorti biex din tordna l-bejgh bis-subbasta ta' proprjeta` immobiljari ta' l-intimata sabiex jigi sodisfatt il-kreditu pretiz minnu prevja n-nomina ta' perit arkitett.

(d) Fis-16 ta' Jannar 2004, il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri laqghet it-talba, bin-nomina ta' perit tekniku ghall-fini ta' l-istimi mehtiega u bin-notifika tad-digriet lill-partijiet u dan “*ai termini* ta' l-Artikolu 306(2) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta”.

(e) Fid-19 ta' Frar 2004, l-intimata Rose Grech ipprezentat rikors quddiem l-istess Qorti “skond l-Art. 283A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili” fejn fih ikkонтestat il-pretensijni ta' zewgha u li dan kellu xi dritt ghall-hrug ta' xi wieħed mill-atti ezekuttivi msemmija fl-Artikolu 273 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili. Illi għalhekk l-imsemmija Rose Grech talbet hekk:

“... filwaqt li tagħmel referenza għall-Art. 283A tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, titlob bir-rispett illi

Kopja Informali ta' Sentenza

din il-Qorti onorabqli (sic) joghgobha thassar il-bejgh fl-irkant bil-qorti ta' proprjeta` tagħha fl-atti tal-bejgh *sub hasta* numru 9/2003 fl-ismijiet premessi".

(f) Fid-19 ta' Frar 2004 ukoll, jigifieri flimkien mar-rikors, l-imsemmija Rose Grech ipprezentat cedola ta' depozitu fir-Registru tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex),

"... biex tagħmel tajjeb għas-sospensjoni tas-subbasta numru 9/2003 fl-ismijiet fuq premessi ai termini ta' l-Artikolu 326(2) tal-Kap. 12".

(g) Fl-20 ta' Frar 2004, il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Superjuri tat id-digriet segwenti:

"Wara r-rikors ta' l-istess Rose Grech tad-19 ta' Frar 2004,

Illum 20 ta' Frar 2004,

Il-Qorti;

Rat ir-rikors u d-dokumenti annessi;

Tiprovd għalhekk billi tissospendi din is-Subbasta".

Minn dan id-digriet ma gie interpost ebda appell minn ebda wahda mill-partijiet.

(h) Fid-9 ta' Marzu 2004, Michaelangelo Cordina pprezenta rikors iehor fejn *inter alia* talab lill-ewwel Qorti sabiex din:

"Tirrevoka contrario imperio d-digriet tagħha tal-20 ta' Frar 2004 u tordna l-prosegwiment tas-subbasta u possibilment fl-iqsar (sic) biex jagħmel tajjeb għat-telf tazz-mien li nhela tort tal-manuvri (sic) li gew adoperati mill-istess intimata".

(i) B'digriet tal-10 ta' Marzu 2004, l-ewwel Qorti appuntat dan ir-rikors għas-smiegh għas-16 ta' Marzu 2004 prevja notifikasi tal-partijiet.

(j) Fil-15 ta' Marzu 2004, Rose Grech ipprezentat nota estensiva bhala risposta oppozitorja għat-talba ta' zewgha.

(k) Fis-16 ta' Marzu ingħata smigh u gie trattat ir-rikors ta' Michaelangelo Cordina tad-9 ta' Marzu 2004.

B'digriet tagħha ta' dakħinhar l-ewwel Qorti ddecidiet billi:

"Tilqa' t-talba u tirrevoka contrario imperio d-digriet tagħha ta' l-20 ta' Frar 2004 li bih kienet issospendiet din is-subbasta u dana a tenur ta' l-Art. 326(4) tal-Kap. 12 ghall-finu ta' l-access mill-perit tekniku minnha nominat tiffissa l-jum tat-2 ta' April 2004 fit-3.00pm".

L-APPELL TA' ROSE GRECH

3. Fit-22 ta' Marzu 2004, Rose Grech interponiet appell minn dan id-digriet tas-16 ta' Marzu 2004 u talbet lil din il-Qorti biex:

"...thassar u tirrevoka d-digriet tas-16 ta' Marzu 2004 u thassar il-bejgh bl-irkant bil-qorti ta' proprieta` tagħha fl-atti tal-bejgh *sub hasta* numru 9/2003 fl-ismijiet premessi, bl-ispejjez kollha kontra l-appellat".

IR-RISPOSTA TA' L-APPELLAT MICHAELANGELO CORDINA

4. L-appellat, oltre li oppona t-talba ta' l-appellanti martu fil-meritu, qajjem ukoll eccezzjoni ta' indole legali billi rrifera ghall-Artikolu 326(4) tal-Kap. 12 fejn jingħad li "kull digriet bhal dan ma jistax jigi kkontestat f'ebda Qorti" u li għalhekk sostna li l-provedimenti ta' l-Artikolu 238A m'humiex applikabbli u li dan l-appell kellu għalhekk jigi ddikjarat null.

KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI

5. Mogħti l-*iter* shih ta' din il-vertenza u wara li gew ikkonsidrati s-sottomissjonijiet tal-partijiet, din il-Qorti hija

tal-fehma li l-objejzioni sollevata mill-appellat dwar in-nullita` tar-rikors ta' appell hija wahda legalment fondata.

6. Minn ezami ta' l-atti jirrizulta li l-ewwel Qorti ma mxietx korrettement, minn punto di vista procedurali, b'riferenza ghall-ewwel rikors intavolat mill-appellant Rose Grech a tenur ta' l-Artikolu 283A tal-Kap. 12. Skond il-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, hemm regoli cari u espliciti kif kellu jitmexxa s-smigh ta' dan ir-rikors min-naha tal-Qorti. Jidher pero` li l-ewwel Qorti "kkonfondiet" flimkien iz-zewg atti gudizzjarji maghmulin fl-istess jum tad-19 ta' Frar 2004 da parti ta' Rose Grech – jigifieri rikors għat-thassir ta' att ezekuttiv a tenur ta' l-Artikolu 238A u c-cedola ta' depozitu għat-twaqqif tas-Subbasta a tenur ta' l-Artikolu 326(2) tal-Kap. 12 – u bla ma giet notifikata l-kontroparti, l-ewwel Qorti pprovdiet billi ssuspendiet l-ordni ghall-bejgh bis-subbasta. Darba li kien jidher ovvju – ta' l-anqas ghall-appellant Rose Grech – illi tali provvediment ma kienx qiegħed jindirizza kif mitlub it-talba tagħha ghat-thassir ta' l-att ezekuttiv de quo, l-imsemmija Rose Grech kienet tenuta li fċċirkostanzi tappella minn dak id-digriet kif moghti fl-20 ta' Frar 2004, entro t-terminu msemmi fl-Artikolu 238A – appell li l-imsemmija Rose Grech baqghet ma għamlitx.

7. Id-digriet meritu ta' l-appell odjern ad istanza ta' Rose Grech jirreferi espressament għar-rikors magħmul mill-appellat Cordina a tenur ta' l-Artikolu 326 (4) tal-Kap. 12. A differenza tal-procedura l-ohra, din id-darba l-ewwel Qorti mxiet korrettement minn punto di vista procedurali, jigifieri billi gew debitament notifikati l-partijiet kollha u nghata smiegh xieraq lit-tnejn. Issa darba li l-proceduri in ezami regħġu tkomplew fuq il-binarju kif hemm imsemmi fl-Artikolu 362 tal-Kap. 12 – procedura li anke l-imsemmija Rose Grech għamlet uzu minnha in forza tac-cedola ta' depozitu tagħha surreferita pprezentata fid-19 ta' Frar 2004 – għandu allura jsegwi li d-digriet moghti mill-ewwel Qorti fis-16 ta' Marzu 2004 ingħata ai termini ta' l-Artikolu 326 tal-Kap. 12 – kif del resto qalet ukoll dik il-Qorti. Kull riferenza għalhekk min-naha ta' l-appellant ghall-Artikolu 283A tal-Kap. 12 ma tiswiex ghaliex l- appell tagħha ma sarx b'riferenza għad-digriet moghti mill-ewwel Qorti fl-20

ta' Frar 2004 imma jirreferi invece għad digriet datat 16 ta' Marzu 2004.

Skond I-Artikolu 326(4), ir-rikors intavolat ulterjorment mill-appellat Cordina mhux biss huwa ammess mil-ligi tal-procedura imma l-istess artikolu jistabbilixxi wkoll il-procedura (wahda sommarja) li għandha tigi segwita f'kazijiet ta' din ix-xorta – li jidher li giet segwita u inoltre jistabbilixxi kjarament hekk:

“Kull digriet bhal dan ma jista’ jigi kkontestat f’ebda qorti”.

Għalhekk isegwi li l-objejżjoni ta' l-appellat Cordina hija wahda fondata.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tiddikjara l-appell ta' l-appellanti Rose Grech bhala wiehed irritu u null u għalhekk qegħdha tirrespingieh bl-ispejjez gudizzjarji kontra tagħha.”

3. In segwitu għal din id-decizjoni, Grech ippresentat, fit-3 ta' Gunju 2004, rikors iehor quddiem l-ewwel Qorti li permezz tieghu, wara li fissret li, skond hi, it-talba tagħha għal thassir magħmula bir-rikors tad-19 ta' Frar 2004 kienet għadha pendenti, b'mod għalhekk li dak ir-rikors kien “ghadu mhux degretat u ghadu pendenti sallum”, talbet li dik il-Qorti tagħti “provvediment finali dwar it-talba magħmula bir-rikors tagħha tad-19 ta' Frar 2004”.

4. B'digriet moghti fil-Qorti bil-miftuh fl-24 ta' Awissu 2004 il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex, Gurisdizzjoni Generali, Superjuri) ipprovdiet hekk: *“Billi anke kif irrilevat il-Qorti ta' l-Appell fil-proceduri relatati r-rikorrenti naqset milli tappella fiz-zmien koncess mill-ligi mid-digriet tagħha ta' l-20 ta' Frar 2004 minkejja li kienet giet debitament notifikata bih; Billi għalhekk dan id-digriet sar wieħed finali, illum din il-Qorti ma baqaghħiha ebda alternattiva ghajr illi tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tar-rikors ta' Rose Grech tad-19 ta' Frar 2004 u ta' kwalunkwe talba ohra minnu dipendenti.”* Huwa minn dan id-digriet ta' astensjoni

li qieghed isir l-appell odjern (permezz tar-rikors tat-30 ta' Awissu 2004).

5. L-appellat Cordina, fir-risposta tieghu tat-13 ta' Settembru 2004 ghall-imsemmi rikors ta' appell, bazikament jikkontendi li dana l-appell huwa abbuu tal-process gudizzjarju, kif ukoll li l-appell huwa irritu u null.

6. Issa, apparti dak li qalet din il-Qorti fid-decizjoni tagħha tat-2 ta' Gunju 2004 – decizjoni li, tajjeb li jingħad a skans ta' ekwivoci, kienet ibbazata principalment fuq dak li jiddisponi s-subartikolu (4) tal-Artikolu 326 tal-Kap. 12, filwaqt li r-referenza li saret f'dik id-decizjoni ghall-fatt li ma kienx sar appell mid-digriet tal-20 ta' Frar 2004 kienet pjuttost *obiter* – din il-Qorti issa għandha quddiemha appell, permezz ta' rikors, minn digriet li la jichad ir-rikors għat-thassir ta' att ezekuttiv u anqas jilqa' talba f'dan is-sens¹, izda semplicejment jastjeni milli jiehu konjizzjoni ta' rikors² biex il-Qorti tipprovdi dwar rikors iehor precedenti³ fejn saret talba simili.

7. Fl-udjenza tal-14 ta' Frar 2005 quddiem din il-Qorti giet ventilata il-kwistjoni tar-ritwalita` ta' dana l-appell. Infatti, l-abbili difensur ta' l-appellantanti giet mitluba tindika taht liema disposizzjoni tal-ligi kien qed isir l-appell odjern; u peress li l-imsemmija difensur ma kienitx f'posizzjoni tindika *seduta stante* tali disposizzjoni, il-Qorti ddifferiet il-kawza għas-sentenza għal-lum bil-fakolta` li l-appellantanti tindika permezz ta' nota tali disposizzjoni. Effettivament, l-appellantanti, bin-nota tagħha tas-16 ta' Frar 2005, indikat l-Artikolu 226 tal-Kap. 12 “bhala d-disposizzjoni tal-ligi li permezz tagħha sar l-appell odjern, u dan peress illi d-digriet tat-24 ta' Awissu 2004 temm il-proceduri ladarba qal (hazin fil-fehma ta' l-appellantanti) illi l-kwistjoni kienet magħluqa”. Il-kontroparti, Michaelangelo Cordina, permezz ta' nota ppresentata fit-18 ta' Frar 2005 ma qabilx li din id-disposizzjoni hija applikabbli.

8. Din il-Qorti ma taqbilx ma' l-appellantanti, u tiddikjara bla tlaqliq li l-imsemmi Artikolu 226 huwa inapplikabbli ghall-kaz odjern. L-Artikolu 226 japplika biss għal appelli minn sentenza, mentri l-provvediment tal-24 ta' Awissu 2004 huwa kjarament digriet – kif del resto ssejjahlu anke l-

¹ Ara s-subartikolu (4) tal-Artikolu 283A tal-Kap. 12.

² Tat-3 ta' Ginju 2004.

³ Tad-19 ta' Frar 2004.

appellanti fir-rikors ta' appell tagħha. Ma hux digriet interlokutorju, kif qed tippretendi l-kontroparti; pero` jibqa' digriet u mhux sentenza, ghax il-legislatur stess ried li l-kwistjonijiet dwar mandati sia ezekuttivi -- Artikolu 283A -- kif ukoll kawtelatorji -- Artikolu 836 -- li jigu kontestati quddiem il-Qorti li tkun emanathom bil-procedura specjali tar-rikors skond dawn l-imsemmija zewg disposizzjonijiet, jigu definittivament decizi permezz ta' digriet u mhux ta' sentenza, u bi dritt ta' appell direttament għal quddiem din il-Qorti biss fil-kazijiet specifikati. Anke jekk jista' jingħad – u din il-Qorti għandha riservi kbar f'dan ir-rigward – li ddigriet tal-24 ta' Awissu 2004 huwa wieħed definitiv, il-mod kif dan id-digriet jista' jigi kontestat ma hux billi jsir rikors direttament għal quddiem din il-Qorti. Għal kull buon fini din il-Qorti tagħmel referenza għad-deċizjoni tagħha tad-19 ta' Novembru 2001 fl-ismijiet ***Paul Tanti pro et noe et v. Sammy u Joseph ahwa Mifsud pro et noe*** – bil-precisazzjoni, pero`, li f'din is-sentenza il-kwistjoni kienet tirrigwarda mandat kawtelatorju u mhux ezekuttiv.

9. Ghall-motivi premessi, tiddikjara l-appell ta' Rose Grech tat-30 ta' Awissu 2004 irritu u null u tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tieghu, bl-ispejjez kontra l-istess rikorrenti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----