



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tat-22 ta' Frar, 2005

Citazzjoni Numru. 1818/1995/1

**Vincent u Grace konjugi Aquilina  
Vs  
Josephine mart Raymond Mangion u ghal kull  
interess li jista'jkollu l-istess Raymond Mangion**

**Il-Qorti,**

Rat l-att tac-citazzjoni li permezz tieghu l-atturi ppremettew u talbu hekk:

Premess illi l-atturi huma l-proprietarji tal-fond “Il-Bejta”, Triq Ugo Carbonaro, San Gwann liema fond gie akkwistat in forza tal-kuntratt ippublikat fl-atti tan-Nutar Dr. Alexander Sciberras Trigona fl-20 ta' Jannar 1982 (Dok A)

Premess illi l-konvenuti huma l-proprietarji tal-fond sottostanti li jgib l-isem “L-Ghorfa Tagħna”, Triq Ugo Carbonaro, San Gwann;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Premess illi l-bieb principali tal-fond proprjeta tal-atturi jinsab fl-istess livell ghall-fond tal-konvenuti u kif wiehed jidhol fil-fond ta' l-atturi isib kamra mdaqsa ta' ghaxra bi hdax-il pied, li hija wkoll proprjeta' tal-atturi u li huma juzawha bhala sitting room;

Premess illi ghalhekk skond il-ligi, l-atturi huma l-proprjetarji ta' l-arja li tinsab taht dan l-ambjent taghhom;

Premess illi xi zmien ilu l-konvenuti ghamlu xogholijiet ta' eskavazzjoni precizament taht l-imsemmija sitting room w ikkostruwew garaxx li l-parti ta' quddiem tieghu, fl-area ta' ghaxra bi hdax-il pied u cioe d-daqs tal-kamra tal-atturi, sar fil-proprjeta' tal-atturi minghajr ebda jedd jew titolu validu fil-Ligi;

Jghidu ghalhekk il-konvenuti ghaliex din l-Onor Qorti m'ghandhiex:

1. tiddikjara li l-proprjeta legittima ta' l-art tal-kejl ta' cirka ghaxra bi hdax-il pied, sottostanti s-sitting room tal-fond tal-atturi, hija proprjeta' esklussiva tal-istess atturi;
2. tordna fi zmien qasir u perentorju li jigi ffissat, irrilaxx tal-puscess absolut u inkondizzjonat ta' l-istess proprjeta' favur l-atturi;
3. tordna wkoll li fi zmien qasir u perentorju li tistabilixxi din l-Onor. Qorti, il-konvenuti jirrepristinaw il-fond tal-atturi fl-istat li kien qabel ma sar ix-xoghol ta' eskavazzjoni u fin-nuqqas l-atturi jkunu awtorizzati li huma stess jaghmlu xogholijiet ta' repristinazzjoni mehtiega ghas-spejjez tal-konvenuti.

Bl-ispejjez kontra l-konvenuti li huma minn issa ngunti sabiex jidhru ghas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti li biha eccepew:

Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li l-garage msemmi fic-citazzjoni jappartjeni lill-eccipjenti.

Rat d-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijet u l-listi tax-xhieda;

Rat ir-relazzjonijiet tal-perit tekniku l-AIC Rene Buttigieg minnu debitament mahlufa;

Rat l-atti kollha tal-kawa;

Semghet il-provi bil-gurament;

Ikkunsidrat;

Il-kawza in kwistjoni tikkoncerna kamra tal-kejl ta' circa ghaxra bi hdax-il pied li hija sitwata sottostanti l-fond tal-atturi, u sejantament is-salott tal-istess fond. Dan il-fond, li jgib l-isem II-Bejta u hu sitwat fi Triq Ugo Carbonaro, San Gwann, huwa fl-ewwel sular tieghu kontigwu ma' dak tal-konvenuti li jgib l-isem L-Ghorfa Tagħna kif jirrizulta mill-pjanti u mir-ritratti esebiti, b' mod li l-bibien principali tazz-zewg fondi huma fl-istess livell, u tackedi għalihom minn tarag proprjeta' tal-konvenuti li minnu l-atturi għandhom dritt ta' access.

Illi inizjalment il-faccata tal-fondi kienet kif tidher fuq ir-ritratti esebiti dokumenti X1 u X2<sup>1</sup> izda sussegwentement saru xogħolijiet minn naħha tal-konvenuti bir-rizultat li t-tarag gie spustjat biex ingieb perpendikulari mal-faccata, u fuq in-naħha tal-lemin tal-faccata u taht il-fond tal-atturi, infethet apertura u twahhal bieb ta' garage, kif jidher fuq ir-ritratti VA2 u VA3<sup>2</sup> Il-kamra in kontestazzjoni hija proprju dan il-garage li jinsab konstruwit fil-pjan terren, sottostanti s-salott<sup>3</sup> tal-atturi.

Illi t-tesi tal-atturi hija li din il-kamra giet skavata fil-proprjeta' tagħhom, filwaqt li l-konvenuti jsostni li huma kienu akkwistaw dak l-ispazju u dik il-kamra in forza tal-kuntratt tal-kompra vendita datat 11 ta' Jannar 1982 in atti Nutar Dottor Peter Carbonaro.<sup>4</sup> L-atturi kienu akkwistaw il-fond tagħhom b' kuntratt datat 20 ta' Jannar 1982 fl-atti tan-Nutar Dottor Alexander Sciberras Trigona.<sup>5</sup> L-aventi

---

<sup>1</sup> Fol.153

<sup>2</sup> Fol.38

<sup>3</sup> Ritratt VA4 – Fol.39

<sup>4</sup> Fol.199

<sup>5</sup> Fol.6

kawza tal-kontendenti kien il-bennej tal-fondi certu Alfred Fenech li miet fil-mori tal-kawza.

Illi in tema legali jigi osservat li, ghalkemm huwa minnu li, kif assodat mill-gurisprudenza, fl-actio rivendiactoria l-attur għandu l-oneru li jressaq provi kompleti u konklusivi tal-pretensjoni tieghu, kif ukoll li d-dubju għandu jimmilita favur il-konvenut possessur; mill-banda l-ohra pero' ma jistax jigi injorat il-fatt li l-attur li jkun qed jirrivendika proprjeta' sottoposta ghall-proprjeta' tieghu huwa mhejjun u għandu favur tieghu l-presunzjoni kontemplata fl-artikolu 323 li jiddisponi li min għandu l-proprjeta' tal-art, għandu wkoll dik tal-area ta' fuqha u ta' dak kollu li jinsab fuq jew that wicc l-art. *Solum cuius est ejus usque ad caelum et usque ad inferum. “Il suolo, la parte superiore e la parte sottoposta, non costituiscono tre distinte proprieità riunite nel medesimu padrone, ma una sola e medesima proprietà, poiché il suolo senza la parte superiore e sottostante si troverebbe ridotto ad una superficie geometrica e per conseguenza ad una astrazione”* [Zachariae]<sup>6</sup>. Din il-presunzjoni hija juris tantum u c-cedi biss quddiem provi cari u konklusivi minn naħa tal-konvenut li juru l-kuntrarju, bhal per ezempju t-termini tal-kuntratt, u anke l-istat tal-haga fiz-zmien tal-kuntratt.

Isegwi ghalhekk li, salv ghal prova kuntrarja, l-proprietarju tal-art għandu l-proprjeta' tal-ispazju sovrastanti u ta' dak sottostanti; liema prova ma tistax tigi stabbilita b' induzzjoni kongetturali imma bi prova konkludenti. "Kwalunkwe prova kuntrarja għal-liberta' tal-proprjeta' għandha tkun konkludenti u mhux kongetturali u ekwivoka [Vol.XXIX.II.854]"<sup>7</sup>.

B'applikazzjoni tal-principji suesposti, għiex la darba fil-kaz indisamina jirrizulta pacifiku li l-area in kwistjoni hija sottoposta ghall-fond proprjeta' tal-atturi, allura dawn għandhom favur tagħhom il-presunzjoni tal-proprjeta' tal-istess bil-konseguenza legali li l-oneru tal-prova kuntrarju

<sup>6</sup> Citat il-kawza Michael Vella Haber vs Hector Borg [1962] Vol.XLVI

<sup>7</sup> PA.Nicola Borg vs Carmelo Parnis citata b' approvazzjoni fil-kawza

*App.C.Supermarkets [1960] Limited vs Le Cram Developments Co.Ltd. – 22.10.2002*

fil-grad fuq indikat tirrisjedi kompletament fuq il-konvenuti li qed jopponi ghall-pretensjoni attrici.

Illi l-konvenuti jsostnu li meta sar il-kuntratt il-kamra kienet diga' tezisti u li fil-hajt kien hemm fetha li sussegwentement tkabbret minnhom. In propositu, il-perit tekniku wasal ghas-segwenti konkluzjoni illi "ix-xhieda tal-konvenuti rigward dil-fetha fil-hajt tal-kamra fil-faccata mhix korroborata, anzi kontrastata mir-ritratti Doks.X2 u X1 li juru l-faccata tal-kamra, izda minghajr ebda fetha fiha, sija f' Dok.X2 li juri l-pjanterren kostruwit gebel u saqaf, bit-tarag estern ghalih, kif ukoll Dok.X1 mehud meta l-atturi kienu diga' qed jokkupaw il-fond taghhom .....[omissis].. l-esponent hwa tal-opinjoni li gjaladarba il-fetha ma tidhixx fir-ritratti Dok.X1 u X2 il-bieb tal-garage nfetah mill-konvenut, direttament fil-hajt wara li kien tnehha it-tarag li kien hemm"<sup>8</sup> Hu jikkonkludi li "l-esponent ihoss li fic-cirkostanzi l-konvenuti ma rnexxielhomx jiproducu provi u dokumenti sodisfacenti u konvincenti a sostenn tal-pretesnsjoni taghhom."<sup>9</sup>

Illi din il-Qorti wara ezami akkurat tal-atti processwali ma tarax raguni għaliex għandha tiddipartixxi minn din il-konkluzjoni tal-espert nominat minnha; u tikkonsidera opportuni s-segwenti osservazzjonijiet:

[1] Fl-ewwel lok jigi osservat li l-prova kuntrarja ghall-presunzjoni legali għandha tirrizulta primarjament mill-kuntratt; ghax il-vendita tikkomprendi d-drittijiet kollha tal-oggett mibjugh. Illi minn ezami tal-kuntratt tal-11 ta' Jannar 1982 li bih il-konvenuti akkwistaw il-fond tagħhom hemm espressament indikat li t-tarag u l-front garden huma inkluzi fil-vendita, kif ukoll id-drittijiet relativi għatt-tank u l-aerial fuq il-bejt, filwaqt li l-garage<sup>10</sup> fuq in-naha tax-xellug tal-fondi in kwistjoni, u li jigi sottostanti għal fond tal-konvenuti dan gie espressament eskluz mill-vendita. Dawn il-fatturi juru b' mod car li dak li kelleu jigi inkluz fil-vendita u li ma hux kopert bil-presunzjoni legali ta' proprjeta' gie espressament indikat, filwaqt li dak li seta'

<sup>8</sup> Relazzjoni – Fol.137

<sup>9</sup> Fol.139

<sup>10</sup> Mhux meritu tal-kawza

jigi interpretat bhala inkluz fil-presunzjoni legali, u cioe' il-garage, gie espressament eskluz fil-vendita.

Imkien ma hemm indikat fil-kuntratt il-kamra jew garage in kwistjoni, u dana nonostante li skond Edgar Falzon, missier il-konvenuta u li skond hu kien ftiehem mal-bennej venditur biex jakkwista dik il-kamra, huwa ried li l-kamra tigi inklusa fil-vendita. Dan jghid "Fuq il-kuntratt nizzilt drittijiet tat-tankijiet, dritt tal-aerial u li ridt dik il-kamra ta' that il-post li llum hija garage."<sup>11</sup>

Id-domandi li jimponu ruhhom f' dan ir-rigward huma s-segmenti: Jekk verament il-kamra kienet lesta fid-data tal-kuntratt, kif sostnut mill-konvenuti, u jekk verament l-konvenuti u l-imsemmi Edgar Falzon ried li din tigi inklusa fl-akkwist, x' kienet ir-raguni li dina ma ssemมiet imkien fil-kuntratt ? multo magis kunsidrat il-fatt li, skond il-konvenuti l-ftehim dwar il-kamra kien espressament inkluz fil-konvenju.<sup>12</sup> Din il-mankanza tistona ferm fid-dawl tal-fatt li l-eskluzjoni tal-garage sottostanti l-fond taghhom giet espressament inklusa fil-kuntratt. Il-Qorti tosserva li jekk kien fl-interess tal-venditur li jeskludi dan il-garage sottostanti ghal fond tal-konvenuti mill-vendita, kien aktar fl-interess tal-konvenuti li jindikaw espressament fil-kuntratt l-inkluzjoni tal-garage in kwistjoni sottostante ghall-fond tal-atturi meta kien jirrizulta car li dan seta' jigi interpretat bhala li jaqa' that l-ambitu tal-presunzjoni legali.

Fin-nota taghhom il-konvenuti jirribattu billi jsostnu li "f kuntratt ta' akkwist ta' dar ma jissemewx kamra kamra l-ambjenti kollha ta' dik id-dar"<sup>13</sup> Ghalkemm fuq livell generali dan huwa minnu, minn naha l-ohra ambjenti li ma jaqghux that il-presunzjoni legali fil-prassi jigu espressament indikati. Hekk fil-kaz in disamina, gie espressament inkluz fil-vendita it-tarag u l-front garden u gie espressament eskluz il-garage sottostante l-fond tal-konvenuti, izda stranament il-garage de quo li, jigi ribadit, jigi that il-fond tal-atturi, ma ssemma xejn.

<sup>11</sup> Fol.218

<sup>12</sup> Jigi rilevat li ghalkemm il-konvenuti sostnew li l-ftehim kien inkluzu fil-konvenjur, huma naqsu li jissostanzjaw dan il-fatt bl-esebizzjoni ta' kopja ta' dan id-dokument.

<sup>13</sup> Fol.273

Il-Qorti thoss li I-premess, kunsidrat ukoll fid-dawl tal-fatt li fil-kuntratt tal-akkwist tal-atturi dan I-ispezju that il-fond taghhom ma giex eskluz jew limitat b' ebda mod, idghajjef serjament it-tesi tal-konvenuti li I-ispezju de quo kien inkluz fil-kuntratt tal-akkwist taghhom.

Illi konsiderazzjoni ohra li tissostanzja t-tesi tal-atturi hija dik rilevata mill-perit tekniku u timpernja fuq dak li jidher mir-ritratti Doks.X2 u X1 ta' I-ewwel juru I-fondi kif kien meta nbnew gebel u saqaf u ta' I-ahhar juri kif kien I-fondi kompluti meta I-atturi kien qed jabitaw fid-dar taghhom, izda qabel ma saru x-xogholijiet mill-konvenuti. Minn dawn ir-ritratti, u senjatament mir-ritratt X2, jidher car u manifest li ma tidher ebda fetha fil-hajt tal-faccata kif allegat mill-konvenuti. Hija flokha s-sottomissjoni tal-atturi f' dan ir-rigward fis-sens li jekk verament kien hemm ftehim bejn il-konvenuti u I-bennej venditur li tinbena I-kamra in kwistjoni "wiehed lanqas ma jifhem kif seta' kien hemm dan il-ftehim u I-bennej spicca biex ghamel hajt shih tal-faccata minghajr ma halla fetha f' dan il-hajt."<sup>14</sup> Multo magis meta jigi kkunsidrat il-fatt sostnut mill-konvenuti li I-konvenju sar meta I-bini kien għadu fi stadju ta' pedamenti,<sup>15</sup> u għalhekk il-hajt ittell wara I-allegat ftehim.

Anke s-segwenti osservazzjoni teknika magħmula mill-perit tekniku għandha relevanza u tkompli tagħti konfort lit-tesi attrici u ssahha I-presunzjoni ezistenti favur tagħhom. Fir-relazzjoni tieghu I-expert tekniku osserva hekk: "huwa probabbli li I-ewwel intenzjoni tal-awtur tal-kontendenti [il-bennej] kienet li jipprovd tarag separat lill-atturi, bil-kostruzzjoni tal-istess tarag fil-kamra de quo .... Infatti sija I-konvenut kif ukoll hatnu [Edgar] Falzon qalu li kien hemm il-posti ppjantati għat-tfassil tat-tarag fil-kamra de quo. B' hekk jirrizulta li I-ewwel intenzjoni tal-venditur ... kien li I-ispezju de quo jingħata bhala proprieta' lill-atturi."<sup>16</sup> L-istess espert ikompli jghid li sussegwentement il-bennej biddel il-hsieb ta' fejn jagħmel it-tarag li jgħati

<sup>14</sup> Fol.268 – Vide ukoll **ritratt fol-95**

<sup>15</sup> Dep.Edgar Falzon – Fol.218; Affidavit Alfred Fenech Fol.89

<sup>16</sup> Fol.138 – sottolinear ta' din il-Qorti.

access ghall-fond tal-atturi u “sabha aktar konvenjenti” li jikkoncedi lill-atturi access mit-tarag estern proprjeta tal-konvenuti.

Jigi ribadit li huwa l-oneru tal-konvenuti li jipprovaw l-allegazzjoni taghhom u jressqu provi konkludenti u inekwivoci biex jghelbu l-presunzjoni legali, u din il-Qorti tikkondivididi l-konkluzjoni tal-perit tekniku li l-konvenuti baqghu mankanti f'din il-prova. Fi kliem iehor il-provi mressqa minnhom ma humiex tali li jinnewtralizzaw il-presunzjoni legali kontemplata fl-artikolu precitat u jipprovaw konklusivamente li l-kamra sottostanti ghall-fond tal-attur hija fil-fatt proprjeta' tal-konvenuti.

In fine jigi osservat li l-fatt li l-atturi ma hadux passi immedjati kontra l-konvenuti meta inbeda x-xoghol m' għandux jippregudika d-drittijiet taghhom naxxenti mill-ligi, għajnejn għad-darba ma ghaddhiex zmien sufficienti sabiex tigħi eccepita validament il-preskrizzjoni.

Għal dawn il-motivi tiddeċiedi billi, prevja rigett tal-eccezzjoni tal-konvenuti, taddotta fl-intier tagħhom r-relazzjonijiet tal-perit tekniku, u tiddikjara li l-proprjeta' legittima ta' l-art tal-kejl ta' cirka ghaxar piedi bi hdax il-pied, sottostanti l-fond tal-atturi hija proprjeta' esklusiva tal-istess atturi; tordna ir-rilaxx immedjat tal-pussess assolut u inkondizzjonat ta' l-istess proprjeta' favur l-atturi; u tordna li fi zmien tlett xhur il-konvenuti jirrpristinaw din il-parti tal-fond tal-atturi fl-istat li kien qabel ma sar x-xogħol ta' eskavazzjoni fuq fin-nuqqas l-atturi jkunu awtorizzati li huma stess jagħmlu x-xogħolijiet ta' repristinazzjoni mehtiega a spejjeż tal-konvenuti. Bi-ispejjez a kariku tal-istess konvenuti.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----