



**QORTI CIVILI  
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF  
DAVID SCICLUNA**

Seduta tal-25 ta' Jannar, 2005

Citazzjoni Numru. 66/1992/1

**Carmelo sive Charles Dingli, Mario u Joseph Dingli  
Ikoll personalment kif ukoll bhala unici proprjetarji  
tad-ditta Reno Dingli**

**vs**

**Kontrollur tad-Dwana, I-Onorevoli Ministru tal-  
Agrikoltura u Sajd, id-Direttur tal-Agrikoltura u d-  
Direttur tal-Kummerc**

Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni pprezentata fl-24 ta' Jannar 1992 li  
permezz tagħha l-atturi wara li ppremettew:

Illi kienet inhargitilhom licenzja mid-Dipartiment tal-Kummerc, licenzja numru 2002950 fl-20 ta' Settembru, 1991 għall-importazzjoni ta' canned chopped ham fil-

## Kopja Informali ta' Sentenza

kwantitatiet u taht il-kondizzjonijiet hemm indikati, liema licenzja kellha tkun valida sad-29 ta' Frar, 1992, kopja ta' liema qed tigi hawn esebita u markata Dokument A;

Illi wara l-hrug tal-istess licenzja l-atturi dahlu f'kuntratt ghax-xiri ta' merkanzija tal-kwalita indikata fil-fuq imsemmija licenzja u ciee canned chopped ham minghand id-ditta Theo Bauwens tal-Belgju, bil-kwantitatiet u bil-prezzijiet indikati fl-iskrittura konkjuza mal-istess ditta Belgjana u dan fl-14 ta' Ottubru, 1991 kopja ta' liema qed tigi hawn esebita u markata Dokument B;

Illi wara dan il-ftehim, l-atturi pprocedew biex jibdew jimportaw f'Malta l-merkanzija fuq imsemmija u fil-fatt effettivament importaw f'Malta zewg containers kontinenti canned chopped ham li ghaddew mid-Dwana regolarment u ciee konsenza impurtata fis-26 ta' Novembru, 1991 u konsenza importata fis-6 ta' Dicembru, 1991 għall-liema qed jigu esebiti l-formoli tad-Dwana relativi u ciee Duty Entries li qed jigu hawn markati Dokumenti C u D;

Illi meta l-atturi gew biex jottjenu r-rilaxx tal-istess containers, huma gew imwaqqfin milli jagħmlu dan mill-konvenuti billi dawn ippretendew li l-merkanzija minnhom importata fil-fuq imsemmija containers ma kienitx konformi mal-licenzja minnhom ottenuta;

Illi wara li ttieħdet din il-posizzjoni mill-awtoritajiet Governattivi kompetenti l-atturi ma setghux jottjenu r-rilaxx tal-containers u kellhom jimmagazzinaw l-istess containers in bond f'imħażen tagħhom kif ukoll kellhom jissospendu l-importazzjoni f'Malta ta' containers ohra kontenenti merkanzija simili minhabba l-attitudni li ttieħdet mill-awtoritajiet governattivi għar-rilaxx tal-istess merkanzija;

Illi r-rifjut tal-awtoritajiet kompetenti li jippermettu lill-atturi idahħlu f'Malta u jisdoganaw il-merkanzija fuq imsemmija minnhom importata kien illegali u abbusiv billi huma fl-importazzjoni tal-merkanzija kienu konformi mal-kondizzjonijiet imposti fuqhom fil-licenzja precipata u fil-

## Kopja Informali ta' Sentenza

merkanzija minnhom importata kienet konformi mal-kwalita specifikata fl-istess licenzja;

Illi bhala konsegwenza ta' dan l-agir abbussiv u illegali tal-awtoritajiet kompetenti hawn konvenuti, l-atturi qeghdin isoffru danni ingenti, konsistenti fil-fatt li huma ma jistghux jinnegozjaw il-containers li gja importaw kif ukoll ser jitilfu flejjes kbar u jehlu penalitajiet kif stipulati fil-kuntratt relativ naxxenti min-negozju li huma ghamlu mad-ditta ta' barra Theo Bauwens wara li jinghataw l-licenzja relativa fuq precitata;

Illi ghalkemm ufficialment interpellati b'ittra ufficiali tas-6 ta' Jannar, 1992, il-konvenuti baqghu ma ghamlu xejn;

Talbu li din il-Qorti:

1. Tiddikjara u tiddeciedi li l-merkanzija minnhom importata kif fuq inghad u minnhom ordnata skond il-precitat kuntratt kienet konformi u koperta fil-precitata licenzja hawn esebita u markata Dokument A;
2. Konsegwentement tordna r-rilaxx u sdoganar tal-merkanzija importata kif fuq inghad taht il-customs entries hawn esebiti u markati Dokument C u D u dan billi l-istess merkanzija minnhom importata hija konformi mal-licenzja mahruga favurihom;
3. Tiddikjara li l-konvenuti flimkien jew min minnhom responsabqli għad-danni kollha li qeghdin isofru l-istess atturi minhabba l-agir abuziv u illegali tagħhom konsistenti fir-rifjut tar-rilaxx tal-merkanzija importata taht il-precitata licenzja u dan kif fuq inghad;
4. Tillikwida l-istess danni okkorrendo b'opera ta' periti nominandi bhala kosnistenti f'dak it-telf ta' qliegh u telf iehor kif ukoll hlas ta' danni u penaltajiet inkorsi mill-atturi minhabba n-negozju kif fuq inghad;
5. Tikkundanna lill-konvenuti flimkien jew min minnhom ihallsu d-danni hekk likwidati.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficiali tas-6 ta' Jannar 1992 u bl-ingunzjoni tal-konvenuti għas-subizzjoni;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti fejn qalu:

## Kopja Informali ta' Sentenza

1. Illi filwaqt li veru li l-atturi għandhom licenzja ta' importazzjoni għal 'canned chopped ham'; il-merkanzija in kwistjoni importati minnhom assolutament ma jikkonsistux f'canned chopped ham.
2. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri;

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-kontendenti u l-listi tax-xhieda tagħhom;

Rat id-digriet tal-25 ta' Marzu 1992 li permezz tieghu gie nominat il-Professur Victor Ferrito bhala perit tekniku sabiex jirrelata b'urgenza dwar jekk in-natura tal-oggett importat mill-atturi huwiex *canned chopped ham* jew le;

Rat ir-relazzjoni tal-perit tekniku debitament mahluf fid-29 ta' April 1992;

Rat id-digriet tat-30 ta' Gunju 1992 li permezz tieghu gie nominat l-Avukat Dottor Dominic A. Cassar bhala perit legali biex ifittem u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni ta' l-eccezzjonijiet, u jagħmel l-observazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri tad-Direttur tal-Agrikoltura fejn qal:

1. Illi preliminarjament ic-citazzjoni hi nulla stante illi a terminu tal-artikoli 72 u 73 tal-Kapitolu 37 tal-Edizzjoni Riveduta tal-Ligijiet ta' Malta, meta xi persuna tixtieq tharrek f'xi qorti bhala konsegwenza ta' qbid ta' oggetti, il-procedimenti għandhom jinbdew b'rirkors u mhux citazzjoni;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenuti fejn qalu:

1. Illi t-talbiet ta' l-atturi nomine huma nfondati stante li meta gie mizmum ir-rilaxx tal-merkanzija meritu tal-vertenza odjerna din saret in forza ta' diskrezzjoni

## Kopja Informali ta' Sentenza

amministrattiva moghtija lill-ufficjali pubblici, liema diskrezzjoni mhix sindakabbli meta tkun ezercitata, bhal fil-kaz odjern, in buona fede, u dan fit-termini permesi mill-ligi, a tenur ta' I-Artikolu 742(2) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili )Kap.12);

2. Illi subordinatament ghas-suespost, it-talba ta' I-atturi għad-danni hi nfondata ghaliex tikkostitwixxi talba għal danni eventwali ul ipotetici, u li s-socjeta' attrici effettivament ma sofriex;

Rat ir-relazzjoni tal-perit legali debitament mahlufa fis-6 ta' Novembru 1995;

Rat id-digriet tal-15 ta' Jannar 1996 li permezz tieghu, fuq talba tal-konvenuti, gew nominati bhala periti addizzjonali I-Professur Dott. René Cremona, I-Avukat Dottor Philip Sciberras u I-Avukat Dottor Andrew Muscat;

Rat ir-relazzjoni debitament mahlufa fit-3 ta' Marzu 1998;

Rat in-noti ta' osservazzjonijiet tal-partijiet;

Rat I-atti I-ohra tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Ikkunsidrat:

### L-eccezzjoni tad-Direttur tal-Agrikoltura dwar il-procedura uzata

Din l-eccezzjoni ma tistax tigi akkolta. Skond I-artikolu 164(2) tal-Kap. 12 (kif emendat bl-Att XXIV ta' I-1995 u applikabbli b'effett ta' I-artikolu 362 ta' I-istess Att) m'hemmx nullita` jekk kawza illi jmissha tingieb b'rifikors minnflok tingieb b'citazzjoni. Fi kwalunkwe kaz mill-provi ma jirrizultax li sar "qbid" ai termini tal-Kap. 37 peress illi mix-xieħda tal-atturi - mhux kontestata - jirrizulta li kif bdiet tinhatt il-merkanzija, I-ufficjal tad-dwana talab il-parir tad-Direttur tal-Agrikoltura li ddecieda li I-prodott ma kienx *chopped ham* u li I-atturi kellhom jirritornaww lura għand id-ditta estera u jwaqqfu kull importazzjoni ulterjuri ta' prodott bhal dak. Din l-eccezzjoni hi għalhekk respinta.

### L-eccezzjoni fil-mertu dwar il-prodott

Tajjeb hawn li ssir referenza ghal dak li sostnew il-periti addizzjonali fir-rigward ta' din l-eccezzjoni:

Għall-kuntrarju ta' dak li nghad mill-konvenuti, ma kienx hemm obbligu minn naħha tal-atturi 'qabel jew meta applikaw ghall-licenzja in kwistjoni' li jindikaw lill-awtoritajiet 'xi kwalita' ta' *canned chopped ham* kienu se jimportaw.' Wisq anqas kien inkombenti fuq l-atturi li jindikaw li l-prodott li kienu se jimportaw 'ma kienx konformi mal-Codex *Alimentarius*'. It-talba tal-atturi kienet biss wahda ghall-hrug ta' licenzja ghall-importazzjoni ta' *canned chopped ham*, taht il-kondizzjonijiet li seta' impona d-Dipartiment tal-Kummerc fuq il-hrug ta' licenzja simili. Se mai kellhom ikunu l-awtoritajiet stess li jipproskskrivu l-hrug tal-licenzja bil-kondizzjonijiet kollha mehtiega - fosthom dik li l-prodott in kwistjoni kellu, skond l-opinjoni tad-Direttur ta' l-Agrikolutura (u mhux, jigi enfasizzat, ta' xi dispozizzjoni fil-ligi tagħna ta' dakħinhar) jikkonforma mad-definizzjoni tal-Codex *Alimentarius*. Dan kellu jkun car bizzejjed u, di piu', kellu jigi komunikat lill-atturi qabel ma nghanatilhom il-licenzja. Fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet jingħad li nuqqas tal-awtoritajiet ma għandux iledi d-drittijiet tal-atturi.

Fil-fatt l-artikolu 12, subinciz (1) ta' l-Att dwar il-Hwejjeg ta' l-Ikel, Medicinali u llma tax-Xorb (Kap. 231) jiddisponi li l-Ministru responsabbi għas-sahha pubblika jista' jagħmel regolamenti dwar l-importazzjoni ta' hwejjeg ta' l-ikel mahsuba ghall-konsum mill-bniedem, kif ukoll jista' jippreskriji l-*standards* tal-kwalita', kompozizzjoni jew proprjeta' ohra minima possibbli ta' dawk il-hwejjeg ta' l-ikel. Skond l-artikolu 4, subinciz (2) ta' l-istess Att, dawn ir-regolamenti għandhom isiru mill-Ministru bil-parir tal-Board dwar *Standards* ta' Hwejjeg ta' l-Ikel (stabbilit bl-artikolu 3 ta' l-istess Att). Di piu', is-subinciz (3) ta' l-artikolu 4 ta' l-istess Att jiddisponi li kull regolamenti (jew ordnijiet) magħmulu mill-Ministru skond l-istess Att għandhom jitqiegħdu fuq il-Mejda tal-Kamra tad-Deputati kemm jista' jkun malajr wara li jsiru. Dawn id-dispozizzjonijiet huma kjarament ta' natura tassativa u,

ghaldaqstant, kwalunkwe 'regolamenti' li suppost kienu jezistu u li ma gewx promulgati skond il-formalitajiet preskritt mill-ligi ma jistax ikollhom effett fil-konfront tal-atturi fic-cirkostanzi prezenti. Xejn ma jiswa li I-Codex *Alimentarius* huwa preparat minn kummissjoni teknika komposta minn membri rappresentanti kemm tal-World Health Organization (WHO), kif ukoll tal- *Food and Agriculture Organization (FAO)*, it-tnejn ghaqdiet tal-Gnus Maghquda, jew li I-istess Codex huwa 'rikonoxxut bhala I-aktar kodici awtorevoli' fil-kontest tal-iklassifikar tal-prodotti tal-ikel. Anqas ma jreggi fid-dritt is-suggeriment li I-pajjizi membri shah tal-Gnus Maghquda (bhal ma jreggi fid-dritt is-suggeriment li I-pajjizi membri shah tal-Gnus Maqghuda (bhal ma hi Malta) huma obbligati li jinfurzaw bhala ligi f'pajjizhom kull dispozizzjoni mahruga mill-ghaqdiet varji tal-istess Gnus Maqghuda, anke jekk ikunu membri ta' I-istess ghaqdiet. Din it-tezi tal-konvenuti hi kontradetta kemm mir-realta' oggettiva tad-dinja tal-llum kif ukoll mid-dottrina prevalent i fid-dritt pubbliku internazzjonal li tiddistingwi bejn dawk il-pajjizi li jaddottaw sistema maghrufa bhala *monism* u ohrajn (bhal Malta) li jaderixxu ghas-sistema dualista (jew, *dualism*). Taht din ta' I-ahhar kull dispozizzjoni mahruga minn organu tal-Gnus Maqghuda (jew ta' kwalunkwe għaqda internazzjonali ohra li tagħha jkunu membri pajjizi) issir enforzabbli fil-pajjizi koncernati biss meta tigi espressament inkorporata fil-ligi permezz tal-organi legislativi tal-istess pajjizi.

Din il-konkluzjoni hi msahha wkoll mill-konsiderazzjoni tan-natura penali ta' whud mid-dispozizzjonijiet ta' I-Att dwar il-Hwejjeg ta' I-Ikel, Medicinali u Ilma tax-Xorb (Kap.231) li setghu, ipotetikament (u f'ċirkostanzi kongruwi), sabu I-applikazzjoni tagħhom fil-kontest tal-kaz odjern. Wieħed jista' jiccita f'dan ir-rigward I-artikolu 8, subinciz (1) li jiddisponi li I-bejgh bi pregudizzju ghax-xerrej ta' xi hwejjeg ta' I-ikel mahsuba ghall-konsum mill-bniedem u li ma jkun ux tax-xorta, sustanza jew kwalita' tal-hwejjeg ta' I-ikel mitluba minn dak ix-ixerrej, huwa reat. Ikkun illegali wkoll (skond id-dispozizzjonijiet ta' I-Att) li xi persuna turi ma' xi hwejjeg ta' I-ikel mizmuma ghall-bejgh, xi tikketta li tiddeskrivi b'mod falz dawk il-hwejjeg ta' I-ikel,

jew li tkun meqjusa li tqarraq dwar ix-xorta, is-sustanza jew il-kwalita' tagħhom (artikolu 15, subinciz (1)). Ghall-fini ta' dan l-artikolu, l-espressjoni 'hwejjeg ta' l-ikel' tfisser hwejjeg ta' l-ikel mahsuba ghall-konsum mill-bniedem (subinciz (5)). Kollox jinrabat imbagħad mal-artikolu 55 ta' l-istess Att li jghid: 'meta jkun hemm raguni bizzejjed biex wieħed jahseb li xi persuna tkun kisret xi wahda mid-dispozizzjonijiet ta' dan l-Att jew ta' xi regolamenti magħmula bis-sahha tieghu, il-Pulizija għandha, fuq ir-rapport ta' l-awtorita' sanitarja, tiehu procedimenti kriminali kontra l-hati quddiem il-Qorti kompetenti.'

Issa huwa insit fid-dritt li hadd ma għandu jitqies li jkun hati ta' reat kriminali minhabba f'xi att jew omissjoni li, fil-hin meta jkun sar, ma jkunx jikkostitwixxi reat bhal dak (artikolu 39, subinciz (8) tal-Kostituzzjoni ta' Malta; ara wkoll, Artikolu 7 tal-Konvenzjoni ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamental, illum parti mill-ligi ta' Malta permezz ta' l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropeja – Kap. 319, cf. L-Ewwel Skeda taht l-artikolu 2 tal-Att). Il-Professur Sir Anthony Mamo (*Lectures in Criminal Law*, 1965, p 18) jirreferi għan-

*necessity of positive enactments by the State whereby it authoritatively declares the rules which it intends to enforce and intimates the penalties which the breach of those rules will entail. The enactment of such laws is a guarantee of the rights of the individual. Every member of the community has complete freedom of action so long as he does not unjustly interfere with any rights of others protected by the State. And he cannot, therefore, be subjected to punishment for anything done by him except in as much as he knew the action to be a violation of a rule of conduct which the State required to be observed. On the other hand, the State cannot have the proof of such guilty knowledge unless it has previously authoritatively declared the rules which it intends to enforce. Such formal declaration is a condition precedent to the application of the sanction in courts of justice. Thus legislation satisfies the requirements of natural justice that laws should be known before they are enforced...No act or omission can be considered as a criminal offence*

*unless it has been so declared by the law of the State: nullum crimen sine lege; nullum crimen sine praevia lega poenali.... Thus enacted or statutory law, that is, the law made by the formal and express declaration of the legislative authority is – at any rate in our system - the only legal source of Criminal Law.*

Dan il-gurekonsult eminenti imbagħad jippuntwalizza (op cit p 30) illi: '*a law comes into being as soon as it is enacted in due form by the authority in which the function of legislation is vested...[and it is] published.*' Għaldaqstant ma jistax jigi pretiz li l-atturi setghu inkorrew responsabilita' penali a bazi ta' standards inkorporati f'regolamenti fi zmien meta dawn l-istess regolamenti ma kienux (bhala stat ta' fatt) parti mill-ligi ta' pajjizna. F'dan ir-rigward ta' min jiftakar li skond l-artikolu 124, subinciz (1) tal-Kostituzzjoni, il-kelma 'ligi' tfisser ukoll 'kull dokument li jkollu l-forza ta' ligi'. Jigi għalhekk ribadit li huwa car li ligi, partikolarment ligi li testendi l-possibilita' ta' sanzjoni penali, ma tidholx fis-sehh u ma għandhiex effett sakemm ma tigix debitament pubblikata (fil-Gazzetta tal-Gvern).

Il-fatt li aktar tard il-Codex *Alimentarius* gie introdott espressament fil-ligi tagħna permezz ta' Avviz Legali numru 65 tal-1992 (li ippromulga ir-'Regolamenti ta' l-1992 dwar it-Tikkettjar u l-Prezentazzjoni ta' Hwejjeg ta' l-Ikel') juri kemm qabel dakinhar ma setax jigi prezunt li l-istess Codex kien parti mill-ligi ta' pajjizna. Fil-fatt ir-regolament 4.1 ta' l-istess Regolamenti jiddisponi illi hwejjeg ta' l-ikel ippakkjati minn qabel għandu jkollhom fuqhom tikketta li jkun fija l-isem tal-haga ta' l-ikel, u li l-isem għandu jindika n-natura vera tal-haga ta' l-ikel u, hlief jekk mhux prattikabbli, għandu jkun specifiku u mhux generiku. Imbagħad is-subinciz (a) tar-regolament 4.1.1 ta' l-istess Regolamenti jghid li meta isem jew ismijiet ikunu gew stabbiliti għal haga ta' l-ikel fi standard approvat mill-Codex *Alimentarius Commission* dan l-isem jista' jintuza.

Skond ir-regolament 21.1.2 ta' l-istess Regolamenti, kemm ir-regolament 4.1 kif ukoll ir-regolament 4.1.1 dahu fis-sehh fl- 1 ta' Jannar 1993. Di piu' r-regolament 21.1

jghid illi d-dispozizzjonijiet kollha ta' l-istess Regolamenti għandhom, għar-rigward ta' kull hwejjeg ta' l-ikel importati fl-1 ta' Jannar 1993 jew wara, japplikaw bħallikieku l-imsemmija Regolamenti kienu diga' fis-sehh. Issa, kif diga' ingħad, il-merkanzija in kwistjoni giet fizikament importata f'Malta f'zewg konsenji separati, wahda fis-26 ta' Novembru 1991 u ohra fis-6 ta' Dicembru 1991. Għalhekk huwa car illi, a prescindere mill-fatt illi t-test tal-ligi fil-kontest tal-uzu tal-*standards* tal-Codex Alimentarius ma huwiex tassattiv, l-istess Codex ma setax jigi applikat għar-rigward tal-merkanzija in kwistjoni. Dan a maggior forza minhabba l-fatt illi, in virtu' ta' l-istess Regolamenti (precizament regolament 20.1), hu reat illi persuna, fost affarijiet ohra, timporta haga ta' l-ikel li ma tkunx tikkonforma mad-dispozizzjonijiet ta' l-istess Regolamenti. Huwa għalhekk evidenti illi l-legislatur gustament ghazel illi ma jaġhtix effikacija retroattiva lil dawn ir-Regolamenti, kif forsi kellu s-setgha li jagħmel in virtu' tal-artikolu 9 tal-Att dwar l-Interpretazzjoni (Kap. 249), u dan partikolarment in vista tal-konsegwenzi penali li dispozizzjonijiet ta' din ix-xorta kienu jimplikaw kieku gew hekk applikati.

Jigi osservat ukoll li skond il-kopja tal-licenzja esebita (a fol 42 tal-process) l-importatur kelli jikkonforma ma' xi kondizzjonijiet li kienu redatti b'mod pjuttost generiku. Fost dawn insibu l-kondizzjoni li l-merkanzija setghat tigi importata '(1) *subject to usual Health Conditions on such importation.*' Jidher car li hemm qabza kbira bejn din it-terminologija miftuha u l-*standards* kontenuti fil-Codex Alimentarius. Għaldaqstant ma huwiex lecitu li wieħed isostni li d-dispozizzjonijiet tal-Codex setghu kienu, anke implicitamente, assorbiti minn din il-kondizzjoni. L-istess jingħad għar-rigward tat-tieni kondizzjoni li kienet taqra: '(2) *Goods not to be released unless they fall under the Harmonised System Code number as shown above.*' Wieħed ma jistax għalhekk ma jaqbilx mal-argument tal-atturi fis-sens illi la darba inharget il-licenzja bil-kondizzjoni li l-attui jimportaw biss *canned chopped ham minghajr ebda kondizzjoni fuq il-kompozizzjoni tal-prodott, allura kull prodott li jista' xjentifikament jigi klassifikat bhala tali huwa kopert bl-istess licenzja.* F'dan il-kontest

## Kopja Informali ta' Sentenza

jinghad li l-opinjoni tal-Perit Tekniku (a fol 64-65 tal-process) - Rapport mahluf fit-28 ta' April 1992 - fis-sens li l-merkanzija in kwistjoni tista' tigi ikklassifikata bhala *chopped ham* hija rilevantissima. Fil-fatt fl-opinjoni tal-Perit Tekniku id-daqs tal-bicciet tal-laham m'huwiex fattur daqstant importanti fl-ikklassifikar tal-prodott. Konsegwentement billi l-karatteristici l-ohra tal-prodott in kwistjoni aktar jixbhu dawk ta' *chopped ham* milli *cured ham* huwa implicitu, skond l-istess Rapport Tekniku, li l-prodott għandu jigi klassifikat bhala *chopped ham*. Ma jidherx li hemm x'jizzied ma' din l-opinjoni esperta. Madankollu jinghad ukoll li jirrizulta mis-'*Certificate of Analysis or Examintion carried out under Food Safety (Sampling and Qualifications) Regulations 1990*' (a fol 30 tal-process) preparat minn certu Dr. M. Riebbels (tabib veterinarju) li '*this sample is a sectioned and reformed ham and can be labelled as a chopped ham in accordance with the Food and Safety Act 1990*'. Di piu', wara spezzjoni tal-prodott magħmula mill-Ministry of Public Health and Family of the Kingdom of Belgium (a fol 31 tal-process) il-prodott in kwistjoni gie deskritt bhala '*cooked chopped ham*'. Dan gie kkonfermat ukoll mill-attur Mario Dingli, fl-affidavit tieghu tal-25 ta' Marzu 1993 (a fol 39 u 40 tal-process); kif ukoll minn Hugo Bauwens (li huwa wiehed mit-titulari tad-ditta esportatrici), fl-affidavit tieghu tat- 18 ta' Marzu 1992 (a fol 26 u 27 tal-process).

Ta' importanza akbar hija l-ammissjoni da parti tad-Direttur tal-Agrikoltura li l-Codex Alimentarius ma kienx fi zmien de quo 'parti mill-ligi ta' Malta' (a fol 45 u 313 tal-process).

Mis-suespost huwa evidenti li l-merkanzija importata kienet konformi mal-licenzja ghall-importazzjoni mahruga favur l-atturi.

Ma' dan din il-Qorti taqbel perfettament u m'ghandha xejn aktar x'izzid.

## L-eccezzjoni dwar l-uzu ta' diskrezzjoni amministrattiva

Tajjeb qabel xejn li jigi soffermat li b'effett ta' l-artikolu 362 ta' l-Att XXIV ta' l-1995 li emenda l-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta, id-disposizzjoniet tal-ligi principali, kif emendati blistess Att, japplikaw fil-konfront tal-proceduri kollha li jkunu pendent quddiem xi qorti jew tribunal li ghalihom jghoddu dawk il-ligijiet u li f'dik id-data jkunu għadhom pendent u ma ghaddewx in gudikjat. Huwa wkoll pacifiku fid-dottrina li ligijiet procedurali għandhom effett immedjat anke firrigward ta' kazijiet già` ezistenti qabel id-dħul fis-sehh tal-ligi u li jkunu għadhom pednenti mad-dħul fis-sehh tal-ligi. Għalhekk huwa car li wara l-1 ta' Ottubru 1995 (meta dahal fis-sehh l-Att XXIV ta' l-1995) għandhom jigu applikati d-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 201 ta' l-istess Att (kif riprodotti fl-artikolu 469A tal-kap. 12 konsolidat). Konsegwentement id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 742(2) (li fuqhom l-ewwel perit legali kien ibbaza l-konsiderazzjonijiet tieghu stante li pprezenta r-relazzjoni tieghu fl-4 ta' Ottubru 1995) li gew sostitwiti permezz ta' l-artikolu 283 ta' l-imsemmi Att ma għandhomx jigu konsidrati fil-kaz odjern.

Issa l-konvenuti qegħdin jeccepixxu illi t-talbiet ta' l-atturi huma infondati stante li meta gie mizmum ir-rilaxx tal-merkanċija in kwistjoni, dan sar in forza ta' diskrezzjoni amministrattiva mogħtija lill-ufficjali pubblici, liema diskrezzjoni mhix sindakabbli meta tkun ezercitata, bhal fil-kaz odjern, in buona fede, u dan fit-termini permessi mil-ligi. Il-periti addizzjonali jghidu hekk dwar din l-eccezzjoni:

F'dan ir-rigward jigi puntwalizzat illi l-Qorti għandha tillimita l-istħarrig tagħha għad-domanda jekk il-merkanċija li l-atturi impurtaw kienitx konformi mal-licenzja ta' importazzjoni. Dan l-istħarrig, ghall-kuntrarju ta' dak li gie suggerit mill-konvenuti, ma jwassalx għal dikjarazzjoni li l-merkanċija in kwistjoni kienet jew ma kienitx *canned chopped ham*. Wisq anqas jista' jingħad li permezz ta' dan l-ezercizzju l-Qorti qiegħda tiddetermina b'mod kategoriku li hemm xi definizzjoni ta' *canned chopped ham* li 'hija dik tajba u li ohrajn huma hziex.' Dan, kif tajjeb gie osservat, ma hux kompitu ta' Din il-Qorti. Il-kompitu tal-Qorti fil-kaz odjern huwa dak li tiddeciedi jekk

il-merkanzija importata mill-atturi kienitx konformi mal-kondizzjonijiet imposti mill-licenzja mahruga mid-Dipartiment tal-Kummerc. Dan iwassal biex il-Qorti tiddeciedi jekk fil-verita' d-dispozizzjonijiet tal-Codex *Alimentarius* kienux jifformaw parti integrali mill-kondizzjonijiet li tahthom inharget il-licenzja ta' importazzjoni favur l-atturi. Ghaldaqstant ma jistax jinghad li dan l-ezercizzju jiskonfina l-gurisdizzjoni moghtija lil din il-Qorti taht il-Kostituzzjoni bhala entita' gudizzjarja, jew li l-Qorti ma tistax tintalab tagħmel apprezzament ta' fatt materjali ta' din in-natura.

Huwa principju bazillari tas-sistema legali ta' pajizzna illi l-istharrig gudizzjarju tal-validita' ta' ghemil amministrattiv huwa poter inerenti tal-qrati li jimmanifesta ruhu fis-sindakar tal-legalita' ta' att u fl-oħġti ta' rimedju xieraq f'kaz ta' illegalita'. Għal dan il-ghan m'hijiex rikuesta xi awtorita' statutorja. Fil-fatt dan il-poter huwa msejjes fuq principji insiti fil-Kostituzzjoni, in partikolari il-principju *tas-separation of powers*, dak *tas-supremacy of law*, kif ukoll dak ta' l-indipendenza tal-gudikatura. Konsegwentement qorti li tistħarreg l-ghemil gudizzjarju ta' awtorita' pubblika tagħmel dan in virtu' tal-funzjoni generika tagħha li hi dik li thares id-dritt jew, fi kliem iehor, 'l-istat ta' dritt' - jew ahjar, *ir-rule of law*.

Isegwi illi kull meta qorti tiddeciedi li xi ghemil amministrattiv huwa invalidu fid-dritt ikun hemm inferenza li l-awtorita' pubblika koncernata marret oltre l-limiti imposti mill-ligi u għalhekk l-ghemil huwa *ultra vires*. Għalhekk huwa pacifiku li l-qrati tal-gustizzja ta' kompetenza civili għandhom gurisdizzjoni biex jistħarrgu l-validita' ta' xi ghemil amministrattiv jew li jiddikjaraw dak l-ghemil null, invalidu jew mingħajr effett (ara f'dan is-sens, artikolu 469A(1) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili- Kap. 12). Din il-gurisdizzjoni titnissel mill-principju li awtorita' pubblika ma għandhiex tagħixxi barra l-kompetenza tagħha (fi kliem iehor, *ultra vires*) u, di piu', li ma għandhiex hi stess tkun l-arbitru tal-konfini tal-kompetenza (u l-poteri relativi) tagħha.

Hija propju l-funzjoni tal-qrati li jissindakaw il-konfini oggettivi ta' dawn il-poteri. Ghaldaqstant kull meta l-ligi taghti lil awtorita' pubblika l-fakolta' li tezercita diskrezzjoni soggettiva dan l-ezercizzju ma huwiex sindakabbi mill-qrati. Minn naħa l-ohra, l-ezercizzju ta' diskrezzjoni oggettiva huwa suxxettibbli ghall-iskrutinju tal-qrati.

Fil-vertenza odjerna d-Direttur tal-Agrikoltura wasal ghall-konkluzjoni li l-prodott in kwistjoni ma setax jigi klassifikat bhala *canned chopped ham* u għalhekk ma kienx konformi mal-licenzja ta' importazzjoni. Dan jammonta għal konstatazzjoni ta' fatt u, għaldaqstant, l-agir tieghu huwa soggett ghall-iskrutinju tal-qrati. Ghall-kuntrarju, fejn l-awtorita' pubblika tkun mogħnija bil-fakolta' li tiddetermina l-fatti u li tiehu decizjoni a bazi ta' l-istess fatti hekk determinanti, mhux permess li l-qrati jergħu jghaddu gudizzju u b'hekk jissostitwixxu d-diskrezzjoni tagħhom għal dik ezercitata mill-awtorita' pubblika. Dan kien ikun il-kaz, per ezempju, kieku d-Direttur kellu xi diskrezzjoni fil-ligi li jiddefinixxi huwa stess in-natura ta' *canned chopped ham*.

Dan kollu jingħad fuq l-iskorta ta' gurisprudenza ormai kostanti f'dan is-sens. Wieħed jista' jiccita decizjoni tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet *Debono noe vs Tabone noe* (24 ta' Gunju 1970) fejn intqal:

‘ma hemm xejn x’jimpedixxi d-dritt normali ta’ kull cittadin jew għaqda ta’ cittadini li jimpunjaw fil-Qrati l-attijiet kollha governativi non-diskrezzjonali. Kieku ma kienx hekk kull ufficjal governativ ikun “*above the law*” fl-ezercizzju ta’ kull funżjoni tieghu, u din mhix il-pozizzjoni tal-Ezekuttiv fil-pajjiz....L-attijiet kollha tal-Ezekuttiv, bhal dawk tal-privat, ma jistghux ikunu kontra l-ligi ghax il-ligi qatt ma tawtorizza illegalitajiet.’

Issa m'hemmx dubju li l-qrati civili huma kompetenti sabiex jieħdu konjizzjoni tal-vertenzi prezenti, u dan b'effett ta’ l-artikolu 469A (1) (b) tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili (*vide supra re effett tad-dispozizzjonijiet tranzitorji tal-Att XXIV tal-1995*). Din

id-dispozizzjoni tghid li l-qrati tal-gustizzja ta' kompetenza civili għandhom gurisdizzjoni biex jistharrgu l-validita' ta' xi ghemil amministrattiv jew li jiddikjaraw dak l-ghemel null, invalidu jew minghajr effett meta l-ghemil ikun *ultra vires*. Ghemil amministrattiv (li skond l-artikolu 469A (2) jista' jkun, fost l-ohrajn, hrug ta' ordni, decizjoni jew rifjut għal talba ta' xi persuna, li jsir minn awtorita' pubblika) ikun *ultra vires* (fost kazijiet ohra):

- meta jissejjes fuq konsiderazzjonijiet mhux rilevanti (artikolu 469A (1) (b) (iii)); jew
- meta jmur kontra l-ligi (artikolu 469A (1) (b) (iv)).

Huwa ben kjar illi meta r-rilaxx tal-merkanzija gie mizmum fuq ordni tal-Kontrollur tad-Dwana u tad-Direttur ta' l-Agrikoltura irriskontra ruhu ghemil amministrattiv *ultra vires*. Dan ghaliex il-konvenuti hawn fuq citati, presumibilment a bazi ta' poteri fuqhom konferiti permezz tal-Ordinanza tad-Dwana (Kap. 37), l-Ordinanza dwar is-Servizz Veterinarju (Kap. 96) u l-Att dwar Hwejjeg ta' l-Ikel, Medicinali u Ilma tax-Xorb (Kap. 231), ikkontendew li l-merkanzija in kwistjoni ma kienitx tikkonforma mallicenzja billi ma kienitx tixbah id-deskrizzjoni tal-prodott kontenuta fil-Codex *Alimentarius*. Issa jigi ribadit li dan il-Codex f'dak iz-zmien ma kienx in vigore f'dawn il-Gzejjer. Għaldaqstant jidher li l-awtoritatjiet koncernati taw ordni a bazi ta' konsiderazzjonijiet li ma kienux, f'dak il-mument, rilevanti u allura skonfinaw l-awtorita' (jew gurisdizzjoni tagħhom).

F'terminologija ohra, huwa evidenti li l-awtoritatjiet koncernati ma uzawx kriterji ragjonevoli fil-qadi ta' dmiri jieħi. Dawn il-konkluzjonijiet huwa konfortati mill-gurisprudenza. F'dan il-kuntest il-Qorti ta' l-Appell, f'sentenza tat- 18 ta' Novembru 1994, fl-ismijiet *Pace vs Kummissarju tal-Pulizija et*, osservat:

'ir-raguni, naturalment, hija li fi stat ta' dritt, bhal ma huwa l-iStat ta' Malta huwa bazillari li kull persuna li hija mogħtija awtorita' u setgħa fil-livelli kollha tal-istrutturi kollha kostituzzjonali u amministrattivi, għandha d-dover li

taqdi l-funzionijiet tagħha fil-limiti u l-parametri li fihom id-dover huwa kalat u ddettat mill-ligijiet.'

Fil-kaz *Pace et vs Anastasi Pace noe* (Vol. XXXII. ii. 317), il-Prim' Awla tal-Qorti Civili, nhar l- 1 ta' Mejju 1946, iddikjarat:

'Att diskrezzjonali ta' ufficial jew korp amministrattiv jista' jigi sindakat mill-Qorti fis-sens.... li t-tribunal jara jekk l-att hux legali ("within the terms of the statute"), jekk gewx osservati l-proceduri mehtiega ("complied with regulations"), u jekk l-ezercizzju tad-diskrezzjoni kienx "fair and honest".'

Fuq l-insenjament ta' din il-gurisprudenza huwa car li l-konvenuti agixxew *ultra vires* u għaldaqstant, l-ghemil tagħhom huwa sindakabbli mill-Qorti.

Din il-Qorti, wara li ezaminat in-noti ta' osservazzjonijiet tal-partijiet, hi tal-fehma li effettivament il-periti addizzjonali għamlu analizi korretta tal-fatti u tal-ligi applikabbli li timmerita akkoljiment. Għalhekk irid jigi determinat min mill-konvenuti huwa responsabbli għad-danni li sofrew l-atturi u x'inhuma dawn id-danni. Hawn il-Qorti tirreferi mill-għid għar-relazzjoni tal-periti addizzjonali li jikkonkludu li l-konvenuti kollha hliet id-Direttur tal-Kummerc, għandhom jitqiesu responsabbli għad-danni sofferti mill-atturi u effettivament jghaddu biex jillkwidaw tali danni:

L-artikolu 1031 tal-Kodici Civili (Kap. 16) jiddisponi li kull wieħed iwiegeb ghall-hsara li tigri bi htija tieghu. Issa skond is-subinciz (1) tal-artikolu 1032 tal-Kodici Civili 'jitqies fi htija kull min fl-egħmil ma juzax il-prudenza, id-diligenza, u l-hsieb ta' missier tajjeb tal-familja.' Di piu', l-artikolu 1033 jghid li 'kull min, bil-hsieb jew mingħajr hsieb li jagħmel deni, ghax ikun irid jew b'nuqqas ta' diligenza, ta' prudenza jew ta' hsieb, jagħmel jew jonqos li jagħmel xi haġa li biha jikser xi dmir impost mill-ligi, hu obbligat ghall-hlas tal-hsara li tigri minhabba f'hekk.'

Fl-ewwel lok jinghad illi l-amministrazzjoni hija suggetta għad-dispozizzjonijiet tal-Kodici Civili (u ta' kwalunwe ligi ohra) fuq ir-responsabbilita' delittwali u kontrattwali. Għalhekk f'Cassar Desain vs Forbes noe (7 ta' Jannar 1935) il-Qorti ta' l-Appell waslet ghall-konkluzjoni li:

'Our written codes do not discriminate between the Crown (as the Government is expressly termed in various provisions) and its subjects in regard to the operation and administration of the law; and *ubi lex non distinguit nec nos distinguire debemus* – and the very exceptional cases in which such distinction is made only serve to prove and confirm the general rule....The Crown in Malta is generally speaking, subject to the ordinary laws and amenable to the jurisdiction of the ordinary Courts.'

Issa l-atturi qegħdin isostnu illi bl-agir tagħhom il-konvenuti inkorrew responsabbilita' delittwali stante li wara li awtorizzaw lill-atturi biex jimportaw *canned chopped ham* mingħajr ebda kwalifika ulterjuri huma arrogaw għalihom id-dritt illi jirrifjutaw importazzjoni tal-prodott li ma kienx jikkwalifika bhala *chopped ham* taht il-Codex Alimentarius li dak iz-zmien ma kienx vigenti f'Malta.

A bazi tal-konsiderazzjonijiet magħmulu *supra* jidher li din it-talba hija legittima. Madankollu, bir-rispett, il-Periti Addizzjonali ma jikkondividux il-konkluzjonijiet tal-Perit Legali fir-rigward tar-responsabbilita' tad-Direttur tal-Kummerc. Skond l-abбли Perit Legali id-Direttur tal-Kummerc 'kien fid-dover' li 'jispecifika lill-atturi xi kwalita' ta' *chopped ham* setghu u/jew ma setghux idahlu f'Malta u mhux johrog licenzja mingħajr limitazzjoni jekk il-Gvern kien iddecieda li ser jaccetta f'Malta prodott li jikkwalifika biss taht il-Codex Alimentarius' (a fol 208 tal-process).

Pero' huwa implicitu li l-imsemmi konvenut kellu, f'sitwazzjoni bhal din, jigi dirett mill-awtoritajiet kompetenti fil-qasam tal-importazzjoni ta' hwejjeg ta' l-ikel ghall-konsum mill-bniedem. Fil-fatt jidher car mix-xhieda tad-Direttur ta' l-Agrikoltura li meta nharget il-licenzja in kwistjoni l-Codex Alimentarius ma kienx jifforma parti mill-ligi ta' pajizna u, għaldaqstant, ma jistax jigi prezunt li d-Direttur tal-Kummerc (mingħajr senjalazzjoni in propozitu mill-awtoritajiet kompetenti fil-kontest) kellu jinforma lill-atturi b'dawn l-*standards* li fil-fatt ma kienux jezistu fil-ligi

tagħna dakinar. Tant hu hekk illi, kif tajjeb osserva l-Perit Legali (a fol 208 tal-process), meta l-atturi talbu licenzja gdida d-Direttur tal-Kummerc (wisq probabilment f'dan l-istadju edott bil-fatti tar-rifjut tal-rilaxx tal-merkanzija taht l-ewwel licenzja) talab il-kunsens prevju tad-Direttur tal-Agrikoltura. Kif tajjeb irrelata l-Perit Legali dan il-kunsens fil-fatt ma nghatax u għalhekk dan it-tieni permess ma harix. Dan pero' (ghal kuntrarju ta' dak li jsostni l-abbli Perit Legali) ma jammontax għal xi obbligu da parte tad-Direttur tal-Kummerc li jitlob il-kunsens prevju tad-Direttur tal-Agrikoltura ghall-hrug tal-licenzja in kwistjoni meta ma kienx jaf (u kif gie argumentat, ma setax ikun jaf) bl-ezistenza ta' xi limitazzjoni fuq l-importazzjoni ta' prodotti tal-ikel, bhal ma hu l-canned chopped ham.

Il-Periti Addizzjonali jaqblu mas-sustanza tal-konkluzjonijiet tal-abbli Perit Legali (a fol 209-218 tal-process) rigward ir-responsabbilita' tal-Kontrollur tad-Dwana u tad-Direttur tal-Agrikoltura. Għalhekk, ghalkemm forsi jista jingħad li l-Kontrollur tad-Dwana ma kienx f'pozizzjoni li jiddetermina jekk il-prodott in kwistjoni setax jigi klassifikat bhala *canned chopped ham* jew le, xorta jibqa' l-fatt illi huwa seta', kieku ried, attinga ruhu mal-kondizzjonijiet imposti mill-licenzja ghall-importazzjoni u, a bazi ta' dawk il-kondizzjonijiet, irrilaxxa l-merkanzija in kwistjoni. Kieku ghazel din it-triq (li, jigi osservat, kienet l-aktar wahda ragjonevoli fic-cirkostanzi) il-Kontrollur tad-Dwana ma kien jinkorri ebda responsabbilita'. Dwar ir-responsabbilita' tad-Direttur tal-Agrikoltura ftit hemm x'jingħad. Bizzejjed jigi osservat illi kien dan il-konvenut li ghazel li jiddetta kondizzjonijiet ghall-importazzjoni ta' *canned chopped ham* li, kif kien jaf hu stess, ma kienux f'dak iz-zmien rikjesti mill-ligi tagħna u li, di piu' u fi kwalunkwe kaz, ma kienux gew mijuba ghall-attenzjoni tal-atturi qabel ma dawn ipprocedew biex jimportaw il-merkanzija in kwijsjoni. Konsegwentement ma jidhirx li hemm dubju dwar il-kolpevolezza, fic-cirkostanzi, ta' dawn iz-zewg konvenuti.

Dwar il-pozizzjoni tal-konvenut Ministru tal-Agrikoltura il-Perit Legali jghid hekk (a fol 213-214 tal-process): ‘In vista ta’ dak provdut fl-artikolu 6 (c) tal-Att dwar l-Interpretazzjoni (Kap. 249).... l-istess Ministru seta’ jaqleb

id-decizjoni tad-Direttur tal-Agrikoltura. Gialadarba l-istess konvenut iddecieda li jaccetta d-decizjoni tad-Direttur tal-Agrikoltura, u billi huwa dan il-konvenut li huwa responsabbi skond il-Kostituzzjoni ta' Malta għall-atti tad-Dipartiment tal-Agrikoltura, allura dan il-konvenut għandu l-istess responsabbilita' versu l-atturi li jista' jkollu d-Direttur tal-Agrikoltura.'

Il-Perit Addizzjonal izidu ma dan billi jippuntwalizzaw illi r-responsabbilita' tal-Ministru ghall-operat tad-Dipartiment koncernat u tal-funzjonarji ezekuttivi kollha tieghu tirrizulta esspressament mill-artikolu 82, subinciz (1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta li jghid illi l-President jassenja lil kull Ministru r-responsabbilita' ta' xogħol tal-Gvern maghduda l-amministrazzjoni ta' xi dipartiment tal-gvern.

It-talba għad-danni da parti tal-atturi fil-vertenza odjerna hi legittima u konformi mal-ligi li tħid li l-attur jista' jressaq talba ghall-hlas tad-danni rizultanti mir-responsabbilita' delittwali ta' l-awtorita' pubblika naxxenti minn att amministrattiv (artikolu 469A, subinciz (5) tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili – Kap. 12). Id-danni jingħataw meta l-qorti ssib illi l-awtorita' pubblika tkun agixxiet in *mala fede* jew b'mod li mhux ragjonevoli (ibid).

Issa fil-kaz prezenti, kif diga' ingħad, l-organi amministrattivi koncernati ma agixxewx b'mod li jista' jissejjah ragjonevoli. Ghalaqstant huwa implicitu li f'dan il-kaz it-talba għad-danni għandha tintlaqa'.

#### Likwidazzjoni tad-danni

Il-likwidazzjoni tad-danni ssir fid-dritt a bazi ta' zewg artikoli tal-Kodici Civili (Kap. 16): l-artikolu 1031 li jghid li kull wieħed iwiegeb ghall-hsara li tigri bi htija tieghu; u l-artikolu 1045, subinciz (1) li jghid li l-hsara li l-persuna responsabbi għandha twiegeb ghaliha hija:

- It-telf effettiv li l-egħmil tagħha jkun gieb direttament lill-parti li tħalli l-hsara, l-ispejjeż li din il-parti setghet kellha tagħmal minhabba l-hsara, it-telf tal-paga jew qligh iehor attwali (*damnum emergens*); u
- It-telf ta' qliegħ li tħalli 'l-quddiem minhabba inkapacita' għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-egħmil seta' jgħid (*lucrum cessans*); f'dan ir-rigward is-subinciz(2) tal-istess artikolu jghid li s-somma li għandha tigi mogħtija għal din l-inkapacita' tigi stabbilita mill-qorti wara li tqis ic-cirkostanzi tal-kaz u, b'mod partikolari, xorta u grad ta'

inkapacita' ikkagunata, u l-kondizzjoni tal-parti li tbat i-l-hsara.

F'dan il-kontest il-konvenuti eccepew illi t-talba tal-atturi għad-danni hija infodata ghaliex tikkostitwixxi talba għal-danni eventwali u ipotetici li d-ditta attrici effettivament ma sofriex. Jingħad hawnhekk illi dina l-eccezzjoni tigi trattata fir-rispett ta' kull kap separat tat-talbiet għad-danni (*infra*).

Il-principju kardinali li għandu jirregola kwalunkwe talba għad-danni huwa dak li jrid jezisti ness ta' kawzalita' bejn ir-responsabbilita' delittwali tal-konvenuti u d-danni sofferti mill-atturi. Jigi premess ukoll illi huwa pacifiku li l-vittma ma tistax titlob danni li setghet tevita minhabba l-obbligu li timminimizza id-danni mingħajr ma tippregudika l-pozizzjoni tagħha.

It-talbiet għad-danni tal-atturi (a fol 69-72 tal-process)

(i) Penalitajiet imposti mid-ditta Theo Bauwens nv skond il-klawzola (8) tal-ftehim tal-14 ta' Ottubru 1991 (a fol 7-8 tal-process) u interassi relattivi. F'dan ir-rigward jingħad li, minn dak li jirrizulta mix-xhieda, il-prodott kien jigi preparat skond l-*specifications* mitluba mill-istess atturi (*vide* xhieda tat-titulari tad-ditta mittenti mogħtija fis-seduta tas-7 ta' Novembru 1994, a fol 447 tal-process). Konsegwentement huwa evidenti illi kien fil-mansjoni tal-atturi, wara li gew mizmuma l-ewwel zewg konsenji tal-prodott, li jagħtu struzzjonijiet godda lis-supplituri tagħhom fil-Belgju rigward l-*specifications* tal-prodott in kwistjoni sabiex dawn jippreparaw il-prodott tagħhom in konformita' mal-kondizzjonijiet imposti mill-awtoritajiet kompetenti; b'hekk illi l-kwantita' tal-prodott li, kif stipulat fl-imsemmi kuntratt, l-atturi kellhom jixtru mingħand is-supplituri Belgjani setghat tigi importata mingħajr biza' li jinzamm ir-rilaxx tagħha malli tasal Malta. B'dan il-mod, kif tajjeb irrelata l-abбли Perit Legali, il-kuntratt ma kienx jinkiser u l-ebda penali ma kienet tkun imponibbli. Għalhekk huwa ovvju illi f'dan il-kontest ma jissustix in-ness bejn ir-responsabbilita' delittwali tal-kon venuti u t-talba tal-atturi - fi kliem iehor il-hsara sofferta mill-atturi ma kienitx rizultat dirett tal-agir delittwali tal-konvenuti. Inoltre (u bla pregħidżju għal-dak li ġia' nghad) huwa evidenti illi l-istess atturi naqsu mill-obbligu tagħhom li jevitaw danni potenzjali, minkejja li setghu jagħmlu hekk mingħajr

pregudizzu ghall-interessi taghhom. Fi kwalunkwe kaz jinghad ukoll illi din it-talba hija wahda ghal danni eventwali u ipotetici u għaldaqstant ma tistax issir likwidazzjoni ta' danni ta' din in-natura (inkluzi l-interessi ancillari) f'dawn ic-cirkostanzi.

(ii) Bhala parti mid-damnum emergens (fis-sens ta' spejjeż li l-vittma 'setghet kellha tagħmel minhabba l-hsara') jidher li l-imghax kummercjal fuq iz-zewg konsenji li ma thallsux billi ma kienux gew rilaxxjati m'ghandux jigi rizarcit. Dan partikolarmen in vista tal-fatt illi sa llum dan l-imghax għadu ma thallasx mill-atturi u għalhekk huma ma jistghux jargumentaw illi sofrew danni permezz tal-hlas tieghu. Jibqa' pero' impregudikat id-dritt ta' l-atturi *si et quatenus* illi jitkolu dan il-hlas f'kaz illi effettivament huma jhallsu l-istess lid-ditta mittenti.

(iii) u (iv) Għar-ragunijiet suesposti (a para (i) *supra* il-Periti Addizzjonali jissottoskrivu d-deċiżjoni tal-abbli Perit Legali fis-sens illi t-talba għal telf ta' profitt fuq il-kuntratt kollu, interessi relattivi u kreditu fuq il-valur tal-kuntratt ma tistax tigi akkolta.

(v) Rigward l-ispejjeż inkorsi fil-konkluzjoni tal-kuntratt ta' bejgh jinghad preliminarjament illi ma saritx prova sufficjenti fis-sens illi dawn l-ispejjeż kienu intizi esklusivament ghall-iskop tal-iffinalizzar tal-ftehim *de quo si* tratta l-vertenza odjerna. Madankollu, kif tajjeb irrelata l-abbli Perit Legali, huwa fatt li l-atturi sofrew xi forma ta' pregudizzju fir-rigward taz-zewg konsenji mizmuma mill-awtoritajiet koncernati. Issa dawn iz-zewg konsenji jammontaw għal madwar ghaxra fil-mija (10%) tal-konsenji li kellhom jigu importati skond il-kuntratt bejn l-atturi u d-ditta mittenti. Premess illi l-kuntratt ma giex sfruttat interament minhabba nuqqas ta' l-istess atturi (ara l-argument a para (i) *supra*), il-Periti Addizzjonali jhossu illi d-danni taht dan il-kap jistgħu jigu iffissati fl-ammont ta' Lm230.00,00, liema figura tirraprezenta ghaxra fil-mija (10%) tas-somma mitluba mill-atturi taht dan il-kap.

(vi) Spejjeż ta' *cold storage* u ta' *storage space*: Jigu ribaditi l-konkluzjonijiet tal-Perit Legali (a fol 228 tal-process) fis-sens illi t-talba għal dawn id-danni hija wahda gustifikata l-aktar minhabba li dan kien mehtieg biex jipprezerva, kemm jista jkun, il-merkanzija, u b'hekk biex possibilment jigu evitati spejjeż ulterjuri.

Konsegwentement jigu likwidati danni fl-ammont ta' Lm2,388.75,0 taht dan il-kap.

(vii) Danni rizultanti minn prodott li baqa' ma nbighx minhabba li lahaq skada: Il-Perit Legali (a fol 229 tal-process) jirrelata illi wara acess li sar nhar il-21 ta' Jannar 1993, irrizulta li kien hemm 865 u  $\frac{1}{4}$  kaxxi skaduti. Jinghad ukoll li l-metodu li permezz tieghu l-Perit Legali wasal ghall-prezz ta' Lm19.64,0 ghal kull kaxxa (a fol 230 tal-process) huwa sostanzjalment gust. Ghalhekk, skond il-kompitu tal-Perit Legali: 865.25 kaxxi x Lm19.64,0 = Lm16,993.51,0.

Madankollu hu koncess ukoll, kif tajjeb issottomettew il-konvenuti, li l-fatt li d-ditta attrici ma gabitx il-prodott Malta f'refridgerated containers, nonostanti li dan suppost kellu jinzamm kostantemente f'temperatura ta' bejn l-4 u t-8 gradi centigradi, jaugti lok ghal dubju jekk il-konvenuti għandhomx ikunu konsiderati unikament responsabbi għat-telf rizultanti mill-merkanzija skaduta. Jinghad ukoll illi l-fatt li x-shelf life tal-prodott kien sal-31 ta' Awwissu 1992 u li l-prodott gie rilaxxjat nhar il-11 ta' Mejju 1992 jindika illi parti mill-prodott setghat ragjonevolment giet distribwita ghall-konsum f'dan il-perjodu b'mod illi l-atturi ma kienux isofru l-hsara kollha allegata minnhom.

Il-possibilita' ta' negligenza kontributorja hija espressament kontemplata mill-ligi (ara artikolu 1051 tal-Kodici Civili - Kap. 16). Il-ligi tghid li jekk il-parti li tbat l-hsara tkun ikkontribwiet (b'nuqqas ta' prudenza, ta' diligenza jew ta' hsieb) għall-hsara, il-qorti fil-likwidazzjoni ta' l-ammont tad-danni li għandhom jithallsu lil dik il-parti għandha tiddeciedi, fid-diskrezzjoni tagħha, f'liema proporzjon din tkun ikkontribwiet jew tat okkazjoni għall-hsara li batiet, u l-ammont tad-danni li għandu jithallas lilha mill-persuni l-ohra li jkunu kkontribwew għal dik il-hsara jigi mnaqqas f'dik il-proporzjon. Premess dan kollu l-Periti Addizzjonal huma ta' l-opinjoni li r-responsabbilita' tal-partijiet u d-danni li qed tintalab il-likwidazzjoni tagħhom taht dan il-kap għandhom jinqasmu bejn il-partijiet. Hu suggerit li r-responsabbilita' tinqasam kif isegwi: l-atturi - kwart; u l-konvenuti - tliet kwarti, dan ghaliex l-akbar oneru ta' responsabbilita' f'dan il-kontest jibqa' dak tal-konvenuti. *Ergo*, id-danni likwidati kontra l-konvenuti taht dan il-kap jammontaw għal Lm12,745.00,0.

(viii) It-talba ghal telf ta' kreditu moghti lill-atturi fuq iz-zewg konsenji ma tistax tintlaqa' u dan ghaliex il-konsenji, kif irrelata I-Perit Legali, fit-fatt thallsu xi xhur wara u ma saritx prova illi l-atturi gew mitluba jaghmlu tajjeb ghal xi telf f'dan is-sens.

(ix) Telf ta' fiducja: Din it-talba hi maqsuma f'zewg branki:

(a) Telf ta' buona fede minhabba l-fatt li r-relazzjoni tal-atturi mad-ditta estera Theo Bauwens nv giet imhassra peress illi l-pagament kellu jsir tard. Hawnhekk jinghad illi ma jirrizultax li dan kien il-kaz mix-xhieda tat-titulari tad-ditta mittenti (a fol 447 tal-process). Jidher fil-fatt, kif irrelata I-Perit Legali (a fol 231 tal-process), li n-nuqqas ta' fiducja (ammess li wiehed jista' jsejhilha nuqqas ta' fiducja) 'giet rimedjata u sanata sussegwentement minghajr danni', anke ghaliex effettivament id-ditta Belgjana aktar tard regghet issuppliet lill-atturi.

(b) Telf ta' bejgh u fiducja mal-grossisti u hwienet lokali minhabba li ma gewx moghtija *I-canned chopped ham* fil-hin, u telf ta' fiducja mal-pubbliku in generali: In linea di massima jistghu jigu sottoskritt i-konkluzjonijiet tal-Perit Legali (a fol 232 tal-process) f'dan ir-rigward. Fil-fatt l-atturi stess iddikjaraw illi l-konsenji ta' wara dawk t-tnejn meritu tal-vertenza odjerna 'inbieghu regolament u minn ha rega' ordna' (xhieda ta' Carmelo Dingli fis-seduta tat- 3 ta' Frar 1993, a fol 407 tal-process). Minn din l-ammissjoni, kif irrelata I-abbli Perit Legali, wiehed jasal ghall-konkluzjoni li l-pregudizzju allegatament soffert mill-atturi f'dan il-kontest kien wiehed negligibbli u ghalhekk, a bazi tal-masssima *de minimis non curat praetor*, il-Periti Addizzjonali jhossu illi m'ghandhomx jillikwidaw danni taht dan il-kap.

Di piu' jinghad li fil-kontest ta' *lucrum cessans* it-telf ta' qlihg futur irid jirrizulta minn 'inkapacita' ghal dejjem, totali jew parzjali' (artikolu 1045, subinciz (1) tal-Kodici Civili - Kap. 16). Ma jidhirx (anke mix-xiehda tal-istess atturi) li t-telf allegat mill-atturi jista' jigi inkwadrat taht il-kappa ta' inkapacita' dejjiema, kif mitlub mill-ligi.

Din il-Qorti, wara li ezaminat il-provi prodotti mill-atturi rigward id-danni, ezaminat il-konkluzjonijiet ta' l-ewwel perit legali kif ukoll is-sottomissjonijiet li saru mill-atturi

## Kopja Informali ta' Sentenza

dwar il-pretensjonijiet taghhom, hi tal-fehma li m'hemmx lok ghal varjazzjoni tal-konkluzjonijiet tal-periti addizzjonali f'dan ir-rigward li qeghdin jigu akkolti intjerament.

Ghal dawn il-motivi tiddeciedi billi, filwaqt li tillibera lid-Direttur tal-Kummerc mill-osservanza tal-gudizzju u tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tat-tieni talba attrici stante li l-mertu gie ezawrit fil-mori ta' din il-kawza, tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti u tilqa' t-talbiet l-ohra attrici u ghalhekk:

- (1) tiddikjara li l-merkanzija importata mill-atturi kienet konformi ma' u koperta bil-licenzja lilhom mahruga mid-Dipartiment tal-Kummerc,
- (2) tiddikjara li l-konvenuti Kontrollur tad-Dwana, l-Onorevoli Ministru tal-Agrikoltura u Sajd u d-Direttur tal-Agrikoltura huma responsabbi *in solidum* għad-danni sofferti mill-atturi minhabba l-agir abuziv u illegali tagħhom konsistenti fir-rifjut tar-riłaxx tal-merkanzija importata taht il-precitata licenzja,
- (3) tillikwida d-danni fis-somma komplessiva ta' hmistax-il elf tliet mijha tlieta u sittin liri Maltin u hamsa u sebghin centezmu (Lm15,363.75), u
- (4) tikkundanna lill-konvenuti Kontrollur tad-Dwana, Onorevoli Ministru ta' l-Agrikoltura u Sajd, u d-Direttur ta' l-Agrikoltura *in solidum* ihallsu lill-atturi s-somma hekk likwidata ta' hmistax-il elf tliet mijha tlieta u sittin liri Maltin u hamsa u sebghin centezmu (Lm15,363.75) piu` l-ispejjez tal-kawza.

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----