



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tat-28 ta' Jannar, 2005

Appell Civili Numru. 2080/2000/1

**Mary Anne Zammit, Joseph Ellul u
Monica Aquilina Ikoll ahwa Ellul**

v

Antonia u Bernarda ahwa Ellul

Il-Qorti:

Preliminari:

B'citazzjoni pprezentata quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Settembru, 2000 l-attur ppremettew illi

Emmanuel Ellul bin Salvatore miet fis-7 ta' Jannar, 1987 u halla warajh lill-uliedu Antonia, Bernarda, Salvina, Lucy u Emmanuele Ellul; illi I-istess Emmanuele Ellul halla bhala unici werrieta tieghu lill-uliedha (sic) Antonia u Bernarda xebbiet Ellul u lill-bqija ta' ulieda (sic) halla biss il-legittima u dana skond testament tas-16 ta' Mejju, 1987 fl-atti tan-Nutar Dottor Giuseppe Sammut; illi I-istess Emmanuel Ellul bin Emmanuel miet intestat fit-22 ta' Novembru, 1998 u halla bhala unici werrieta tieghu lill-uliedu I-attur (sic); illi I-atturi interpellaw lill-konvenuti sa biex tigi likwidata u mhalla l-legittima lilhom spettanti mill-wirt ta' Emmanuel Ellul izda inutilment; u ghalhekk talbu li dik il-Qorti-

1. tillikwida l-legittima spettanti lill-Emmanuel Ellul bin Emmanuel mill-wirt ta' missierhu (sic) Emmanuel Ellul.
2. Tikkundanna lill-konvenuti jhallsu lill-atturi l-legittima hekk likwidata;
3. Tordna l-publikazzjoni ta' I-att notarili relativ fid-data hin u lok li jigi minn dina I-Qorti ffisata;
4. Tinnomina Nutar biex jippublika l-att relativ u kuraturi deputati biex jidhru ghall-eventuali kontumaci fuq I-istess att.

Bl-ispejjez u bl-ingunzjoni tal-konvenuti ghas-subizzjoni.

B'nota pprezentata fit-13 ta' Novembru 2000 il-konvenuti eccepew illi ma huwiex minnu li I-eccipjenti qatt cahdu lill-atturi jew lill-mejjet missierhom Emmanuel Ellul li jhallsu l-legittima legali. L-eccipjenti kieno offrew lill-Emmanuel Ellul il-hlas tal-legittima fis-sena 1992 izda huwa qatt ma wiegeb ghall-offerta tagħhom ghall-hlas. Għalhekk I-eccipjenti jinsitu li huma għandhom ihallsu lill-atturi esklussivament dak li kieno offrew ihallsu dakinhar, u dana peress li I-hlas ma twettaqx esklussivament minhabba nuqqasijiet attribwibbli lill-mejjet huom Emmanuel Ellul. Għalhekk ukoll I-eccipjenti ma għandhomx ibatu I-ispejjez ta' dawna I-proceduri.

Is-sentenza appellata.

B'sentenza preliminarii tad-19 ta' Frar, 2004 il-Prim Awla tal-Qorti Civili, konformement mad-digriet moghti minn dik il-Qorti fit-3 ta' Dicembru, 2003, iddisponiet mill-ewwel eccezzjoni preliminari u cioe` dwar liema valur għandu jigi

moghti lill-wirt ghall-finijiet tal-kejl/qies tas-sehem tal-legittima billi ddikjarat li I-kriterju li għandu jittiehed biex jigi mahdum il-valur tal-legittima dovuta lill-atturi huwa dak li jqis is-siwi tal-gid tal-wirt rilevanti fiz-zmien tal-mewt ta' missier I-imharrkin, sakemm ma jintweriex li xi gid li kien jagħmel mill-imsemmi wirt gie mibjugh jew mod iehor trasferit, f'liema kaz il-valur għandu jitqies bil-prezzijiet tal-lum, u konsegwentement ordnat li s-smigh tal-kawza jissokta bil-gbir tal-provi dwar il-konsistenza tal-wirt ta' Emanuele Ellul, missier I-imharrkin u missier missier I-atturi, u dan biex jigi determinat is-sehem ta' legittima li missier I-atturi kien imissu mill-wirt ta' missieru. Spejjez rizervati ghall-gudizzju finali.

Fil-konsiderazzjonijiet tagħha I-ewwel Qorti qalet hekk:-
“Illi din hija azzjoni ghall-likwidazzjoni u hlas tal-legittima. L-atturi qegħdin jitkolli li jigi likwidat is-sehem tal-legittima li missierhom kellu jedd għalih mill-wirt ta' missieru;

“Illi għal din I-azzjoni, I-imharrkin laqghu billi cahdu li huma qatt irrifjutaw lil huhom sehemu mil-legittima dovuta lilu mill-wirt ta' missierhom. Qalu li kienu għamlu offerta ta' somma likwida bi hlas, imma kien hu li naqas li jaccetta.

“Illi mill-fatti ewlenin li jsawru I-kaz johrog li I-atturi huma wlied hu I-imharrkin. Missier I-atturi miet f'Novembru ta' I-1998, mingħajr ma kien għamel testament. Missieru, li wkoll kien jismu Emanuele, miet wara li kien romol f'Jannar tan-1987. Fit-testment ta' Emanuele Ellul (*senior*), missier I-atturi ma kienx thalla bhala werriet, imma biss bhala legittimarju. Missier I-atturi baqa' ma hax il-legittima mill-wirt ta' missieru sa ma miet. Il-kawza nfethet f'Settembru ta' I-2000.

“Illi il-konsiderazzjonijiet ta' dritt dwar il-kriterju ta' I-iffissar tas-sehem tal-legittima huma determinati minn digriet, moghti fil-parti bikrija tas-smigh tal-kawza, li llimita I-kwestjoni biss għal stħarrig dwar liema kriterju għandu jigi segwit biex jinhad dem I-ammont ta' legittima li kienet dovuta lil missier I-atturi. Il-kwestjoni li nqalghet bejn missier I-atturi u hutu I-imharrkin kienet dwar jekk issomma li offrewlu bhala hlas għas-saldu tal-jeddiġiet

legittimarji tieghu kinitx wahda xierqa. Din is-sentenza qegħda tingħata biss dwar liema kriterju għandu jittieħed biex jigi stmat is-sehem legittimarju: jigifieri jekk l-assi tal-wirt għandhomx jigu stmati skond kemm kien jiswa l-wirt (ta' Emanuele Ellul *senior*) meta nfetah, jew jekk għandhomx jigu stmati skond kemm jiswew illum;

“Illi, qabel xejn, minhabba li l-ebda wahda mill-partijiet ma dehrilha li kien xieraq li jressaq imqar kopja tat-testment u tad-dokumenti l-ohra rilevanti, il-Qort sejra tagħti s-sentenza tagħha fuq il-bazi ta’ principji mingħajr l-ebda riferenza ghall-wirt in kwestjoni. B’dan il-mod, minhabba li l-atti huma sajmin minn tagħrif siewi, l-ebda gudizzju m’huwa sejjjer jingħata dwar is-siwi jew il-korrettezza tal-valutazzjoni magħmula minn perit imqabbad mill-imharrkin u l-ohra magħmula minn oħthom ohra li wkoll thalliet biss il-legittima;

“Illi l-imharrkin isostnu l-pozizzjoni li l-legittima trid titqies fuq il-valur tal-wirt ta’ missierhom fil-waqt ta’ mewtu, jigifieri meta nfethet is-successjoni tieghu. Min-naha l-ohra, mis-sens tan-Nota ta’ Sottomissionijiet tagħhom, l-atturi jinsistu li s-sehem għandu jinhadem fil-valuri li l-assi tal-wirt igibu jekk kieku kellhom jigu stmati llum. Dwar dan resqu wkoll riferenza ta’ decizjonijiet ta’ sentenzi tal-Qorti ta’ l-Appell.

“Illi l-ligi tqies il-legittima bhala parti mill-gid tal-mejjet u mhux bhala sehem mill-wirt tieghu (*hereditatis portio*) u għalhekk il-legittimarju m’huwiex semplice kreditur tal-wirt u lanqas ma huwa mistenni li jagħmel tajjeb għad-djun tieghu (ghalkemm l-ammont ta’ djun tal-wirt iħallu effett fuq is-sehem tal-legittima li l-legittimarju jkollu jedd jircievi). Il-legittimarju, għalhekk, ma jitlifx il-jedd għal-legittima jekk kemm-il darba jirrinunzja ghall-wirt, u ma jistax jippretendi dak li jmissu b’legittima qabel ma jkun irrinunzja ghall-wirt. Il-legittimarju jrid jitlob il-legittima mingħand min ikun inħatar (jew accetta li jkun) werriet;

“Illi jsegwi li l-legittima trid tingħata *in natura*, jigifieri tkun magħmula minn kull haga mill-gid tal-mejjet li jew tkun għadha tagħmel parti mill-assi tieghu mal-mewt, jew tkun

iddahhlet idejalment lura fil-wirt jekk il-mejet ikun matul hajtu iddispona b'liberalita` minn izjed minn dak li taghtih il-ligi. Il-legittima tinhadem fuq il-wirt kollu maghdud dak li t-testatur ikun ta b'xejn matul hajtu wkoll bi hsieb ta' zzwieg), wara li jitnaqqsu d-djun u l-ispejjez tal-funeral u dak il-gid kollazzjonabbi li l-legittimarju ikun ha minghand it-testatur, u tinghata fi proprijeta` shiha mehlusa minn kull piz jew kondizzjoni;

Illi fid-dawl ta' dawn il-principji ewlenin dwar l-istitut tal-legittima, il-Qorti sejra tqis il-kwestjoni li għandha quddiemha llum billi tagħmel riferenza għas-sentenza msemmija mill-atturi fin-Nota tagħhom u li jidher li għandha tghodd ghall-kaz fiz-zminijiet tal-lum. F'dik is-sentenza¹ jidher li nħarfū zewg sitwazzjonijiet partikolari f'kaz fejn il-legittima ntalbet: l-ewwel kaz kien jikkontempla l-aljenazzjoni mill-werrieta ta' bicca mill-gid tal-wirt wara l-ftuh tieghu (u waqt li kien għaddej is-smigh tal-kawza), filwaqt li fit-tieni kaz kien jikkontempla s-sitwazzjoni fejn il-gid li minnu kellha tittieħed il-legittima baqa' kollu f'idejn il-werrieta. Fl-ewwel ipotezi, il-kriterju kellu jkun li l-valur tal-gid hekk trasferit kellu jkun dak taz-zmien meta sejra tigi likwidata l-kwota legittimarja bis-sentenza. Fil-kaz tat-tieni ipotezi, il-valur tal-gid kellu jkun dak fi pien li nfetah il-wirt, u b'mod izjed preciz: "li, għal finijiet ta' l-operazzjoni preliminari ta' komputa li hija r-riunjoni fittizja ta' l-assi ereditarju in kwantu diretta għar-rikostruzzjoni tal-patrimonju kollu tad-decuius (li l-ligi tikkunsidra bhala terminu ta' riferiment għad-determinazzjoni tal-kwota disponibbli u, b'riffless ta' dik indisponibbli, anke biex talvolta tigi affermata jew eskluza l-ezistenza tal-leżjoni tal-legittima) **bilfors** wieħed irid jirriporta ruhu ghall-valuri fiz-zmien ta' l-apertura tas-successjoni, tenut kont, naturalment, f'dan ir-rigward, tad-disposizzjonijiet rilevanti tal-ligi relativi ghall-kollazzjoni"²;

¹ App. Civ. 14.12.1973 fil-kawza fl-ismijiet Emilia Mifsud et vs Eleonora Mizzi et (mhix pubblikata), li qalbet sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-21.2.69 li kienet rabtet mal-kriterju tal-valur fiz-zmien is-sentenza ta' likwidazzjoni

² App. Civ.10.12.1973 fil-kawza fl-ismijiet Concetta Vella et vs Giuseppe Bugeja et (mhux pubblikata)

“Illi jidher li ghal din ir-regola hemm eccezzjoni fil-kaz fejn il-gid li jkun imiss lil-legittimarju jitgharraq ghal raguni jew kawza fortuwita jew minhabba *force majeure* li ghaliha l-werriet ma jkunx jahti jew fejn il-werriet ma jkunx jahti għad-dewmien biex il-legittimarju jittqiegħed fil-pussess tal-gid li jmissu bhala legittima. F’dawn il-kazi, hemm il-fehma li l-legittima għandha titqies fuq kemm ikun sa jiswa dak il-gid fil-kundizzjoni li jkun gie ridott, salv kull jedd li l-legittimarju jiehu sehem minn xi kumpens li jista’ jithallas dwar il-hsara mgarrba minn dak il-gid³. Issa fil-kaz li għandha quddiemha l-Qorti llum, ma jidhix li tirrizulta xi wahda minn dawn iz-zewg cirkostanzi mhux tas-soltu li jwasslu biex titwarrab l-applikazzjoni tar-regola hawn fuq imsemmija.”

L-appell ta’ l-atturi.

B’digriet moghti mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-3 ta’ Marzu, 2004 l-atturi gew moghtija permess a tenur ta’ l-Artikolu 231 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta’ Malta sabiex jinterponu appell mis-sentenza parżjali fuq imsemmija u dawn, b’rikors ipprezentat fid-9 ta’ Marzu, 2004 talbu li, għar-ragunijiet hemm esposti, din il-Qorti tirrevoka s-sentenza moghtija mill-Onorabbi Prim Awla tal-Qorti Civili tad-19 ta’ Frar 2004 u b’hekk tiddecidi billi tilqa’ t-talbiet ta’ l-atturi bis-spejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti, jew alternativament billi tiddikjara li l-istima tal-beni appartenenti lill-wirt għand(ha) ssir skond il-kriterji tal-lum, u b’hekk tirrinvija l-atti ghall-kontinwazzjoni.

B’risposta pprezentata mill-konvenuti appellati fid-19 ta’ Ottubru 2004 dawn talbu li s-sentenza tigi konfermata “stante li din hija bbazata fuq apprezzament korrett ta’ kif għandha tigi stmata l-legittima dovuta lill-atturi appellanti.” Fl-imsemmija risposta l-istess konvenuti appellati pero’ għamlu sottomissjoni li tisposta b’mod drastiku l-bazi tal-kontestazzjoni billi qed jigi sottomess li f’kaz li din il-Qorti ma tikkonfermax d-deċiżjoni ta’ l-ewwel Qorti, l-valur li għandu jingħata lill-assi ereditarju ma għandux ikun dak li jiġi pretendu l-atturi appellanti u cioe’ “*fi zmien l-iktar qrib possibbli ghall-pronunzja gudizzjarja*” izda, skond l-istess

³ Ara App. Civ. 10.5.1949 fil-kawza fl-ismijiet Farrugia noe et vs Mintoff et (kollez. Vol. XXXIII.i.472)

konvenuti appellati dan għandu jkun “dak ezistenti meta gew inizjati dawni l-proceduri.” Din is-sottomissjoni gdida ma timmeritax li tigi kunsidrata minn din il-Qorti billi fl-ewwel lok qatt ma giet kunsidrata fis-sentenza appellata u lanqas ma tifforma mertu ta’ xi eccezzjoni tal-konvenuti appellati, u fit-tieni lok, kif ser jigi spjegat hawn taht tmur kompletament kontra kull principju enunciat minn dawn il-Qrati.

L-aggravju ta’ l-attur appellanti.

L-aggravju mressaq mill-atturi appellanti għas-sentenza fuq imsemmija naturalment jikkoncerna l-pronunzjament tal-Qorti ta’ Prim Istanza dwar il-kriterju li kellu jigi adottat biex jigi mahdum il-valur tal-legittima. Ikun utili li s-sottomissjonijiet ta’ l-appellanti jigu riprodotti verbatim, kif qed jsir hawn taht, billi f’dawn is-sottomissjonijiet hemm imfissa, korrettament fil-fehma ta’ din il-Qorti, in succint it-tagħlim fir-rigward tal-kwistjoni prezenti li johrog mill-gurisprudenza nostrali.

“Illi bir-rispett kollu l-ewwel Onorabbi Qorti iffraintendiet il-posizzjoni kif deciza fis-sentenzi precedenti u cioe` fil-kawza “Emilia Maria Mifsud vs Eleonora Mizzi” u “Concetta Vella vs Giuseppe Bugeja” decizi mill-Qorti ta’ l-Appell rispettivement fl-14 u 10 ta’ Dicembru 1973; Fil-fatt fil-komputazzjoni tal-legittima hemm zewg stadji, l-ewwel wieħed huwa biex jigi determinat kienx hemm lesjoni tal-porzjoni tal-legittima dovuta lill-legittimarju u t-tieni wieħed fil-likwidazzjoni ta’ dik il-legittima billi jigi estrapolat dak li għandu jingħata lill-legittimarju in sodisfazzjon tad-dritt tieghu. Din id-distinzjoni tirrizulta car minn dak li rritjenew il-Qrati fil-precitati sentenzi u cioe` li ghall-valutazzjoni tal-beni in konnessjoni mad-determinazzjoni tal-porzjoni legittima, u għar-rikostruzzjoni tal-patrimonju kollu tad-decuius, wieħed irid jirriporta ruhu ghall-valuri fiz-zmien ta’ l-apertura tas-successjoni. Mill-banda l-ohra s-sentenzi jirritjenu li meta l-legittima ma tigħiex sodisfatta u trattandosi ta’ beni in natura id-dritt tal-legittimarju għandu bhala oggett “un bene reale” u l-“aestimatoria rei” għandha tkun riferita ghall-zmien tal-konverzjoni, u cioe` fi zmien l-iktar qrib possibbli ghall-pronunzja gudizzjarji. Illi

huwa evidenti li f'din il-kawza qed tigi biss kontestata l-likwidazzjoni tal-legittima billi ma hemm l-ebda kwistjoni jekk bil-laxxiti li ghamel id-decujus giet lesa d-dritt tal-legittima. Fil-fatt fl-ecezzjoni stess il-konvenuti qieghdin jeccepixxu li huma qatt ma cahdu lill-atturi milli jhallsu l-legittima legali lilhom spettanti. Huma qeghdin jeccepixxu li għandhom iħallsu lill-atturi esklusivament dak li kienu offrew iħallsuhom fil-ftuh tas-successjoni tad-decujus. Għalhekk il-kwistjoni hija limitata biss ghall-likwidazzjoni tal-legittima dovuta. Din il-likwidazzjoni billi idealment tinvolvi l-assenjazzjoni lill-atturi tal-kwota legittimarja lillhom spettanti mill-beni ereditarji inkluzi l-immobili trid bil-fors issir fuq il-valuri illum korrenti b'mod li hekk inħuma ma jīgux assenjati immobili jridu jigu assenjati valur li jirrifletti l-valur ta' dawk l-immobili illum fid-data li qed tigi likwidata l-legittima dovuta. Għalhekk jidher car jīgi sottomess bir-rispett li l-konkluzzjoni ta' l-ewwel Onorabbi Qorti li l-istima ta' l-immobili kellha ssir fuq il-valuri vigenti fid-data tal-ftuh tas-successjoni kienet wahda zbaljata billi dik il-valutazzjoni trid issir bl-ghan li jīgi assenjat lillhom sakemm possibili sehem minn dawk l-immobili in natura u in difett valur kongruwu biex jagħmel tajjeb għal dak is-sehem u għalhekk bil-fors trid tirrifletti l-valuri li jottjenu illum.”

In effetti fis-sentenza tal-14 ta' Dicembru, 1973 fil-kawza “Emilia Maria Mifsud et vs Eleonora Mizzi et” din il-Qorti, kif komposta dak inhar, filwaqt li għamlet piena referenza għal dak li kien gie deciz fis-sentenza tal-10 ta' Dicembru ta' l-istess sena, fil-kawza fl-ismijiet “Concetta Vella et vs Giuseppe Bugeja et”, kompliet hekk:

“Kif ingħad f'dik is-sentenza, kwantu ghall-valutazzjoni tal-beni in konnessjoni mad-determinazzjoni tal-porzjon legittima, li hi l-materja involuta anki f'dan l-appell, il-Qorti tahseb li m'ghandux ikun hemm kwistjoni, in bazi għall-principji (ara in partikolari art. 684 Kodici Civili) li ghall-finijiet tal-operazzjoni preliminari ta' komputu li hi r-rijunjoni fittizja ta' l-assi ereditarju in kwantu diretta għar-rikorstruzzjoni tal-patrimonju kollu tad-decujus (li l-ligittim tikkunsidra bhala terminu ta' riferiment għad-determinazzjoni tal-kwota disponibbli u, b'rifless, ta' dik indisponibbli, anki biex talvolta – dik li tidher kwistjoni centrali f'dan il-kaz – tigi affermata jew eskuza l-ezistenza

tal-lezjoni tal-legittima) bilfors wiehed irid jirriporta ruhu ghall-valuri fiz-zmien ta' l-apertura tas-successjoni, tenut kont naturalment f'dan ir-rigward tad-disposizzjonijiet rilevanti tal-ligi relativi għall-kollazzjoni.

Fl-istess sentenza din il-Qorti, izda, kompliet hekk:-

“Dan il-principju jezawixxi ruhu fil-fissazzjoni tal-kriterju li għandu jigi segwit għall-kalkolu tal-valur ta' l-assi u tal-kwota tal-legittima; izda jekk il-legittima ma gietx sodisfatta u, trattandosi ta' beni in natura (mhux flus), ikkonvertiet ruha, fil-kazijiet fejn dan hu konsentit mil-ligi, fi dritt ta' kreditu fi flus id-dritt tal-legittimarju għandu bhala oggett “un bene reale” u l-“aestimatio rei” **qhandha tkun riferita ghaz-zmien tal-konversjoni**, cie` z-zmien l-iktar qrib possibbli għall-pronunzja gjudizzjali u tenut kont **ghalhekk ta' xi sopravenuta svalutazzjoni monetarja.** (Sottolinear u enfazi ta' din il-Qorti).

Kien biss f'dan is-sens li din il-Qorti bis-sentenza tagħha tal-14 ta' Dicembru, 1973 kienet bidlet id-deċizjoni tal-Qorti ta' Prim Istanza inkwantu f'dik is-sentenza kien gie dikjarat biss “li l-istima tal-beni formanti parti mill-porzjoni spettanti lill-attrici bhala legittima, għandu jsir skond il-valur tagħhom fis-suq tal-lum, u mhux dak prevalenti fl-epoka ta' l-apertura tas-successjoni.” Mentre wara li l-din il-Qorti, kif dakinhar komposta, għamlet distinzjoni kif hawn fuq riportata, bejn meta għandhom jigu utilizzati l-valuri prevalenti fid-data ta' l-apertura tas-successjoni, u meta għandhom japplikaw l-valuri prevalenti fid-data tas-sentenza, ipprovdiet fuq l-appell billi qalet hekk: “tiddikjara li l-valutazzjonijiet mehtiega għandhom isiru għab-bazi ta' u in konformita` mall-principji enuncjati aktar il-fuq f'din is-sentenza u f'dan is-sens tbiddel is-sentenza appellata u tirrinvija l-atti quddiem l-ewwel Onorabbli Qorti għall-kontinwazzjoni u decizjoni skond il-ligi.”

Din il-Qorti tikkondividli pienament dak li intqal fis-sentenzi fuq imsemmija w billi, kif sewwa osservaw l-atturi appellanti, l-kwistjoni f'dawn il-proceduri hija limitata għall-likwidazzjoni tal-legittima dovuta, kull valutazzjoni

Kopja Informali ta' Sentenza

ghandha ssir bil-valuri ta' l-assi ereditarju fid-data tal-likwidazzjoni ta' l-istess legittima.

Għar-ragunijiet fuq moghtija l-appell interpost mill-atturi qed jigi akkolt u s-sentenza appellata revokata. Konsegwentement l-atti qed jigu rinvijati quddiem il-Prim Awla tal-Qorti Civili sabiex tigi likwidata l-legittima spettanti lill-atturi fuq valutazzjoni tas-sehem ta' Emanuele Ellul mill-assi ereditarju "ta' missieru Emanuele, fi zmien l-iktar qrib possibbili ghall-pronunzja gudizzjarja." L-ispejjez ta' dan l-appell għandhom jithallsu mill-konvenuti appellati.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----