



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
ANTON DEPASQUALE**

**ONOR. IMHALLEF
ALBERT J. MAGRI**

Seduta tat-28 ta' Jannar, 2005

Appell Civili Numru. 1195/1990/1

Joseph Gaffarena

v.

Michael Angelo Fenech

Il-Qorti:

Preliminari:

B'citazzjoni pprezentata fit-30 ta' Ottubru, 1990 quddiem l-allura Qorti tal-Kummerc l-attur ppremetta illi ghall-habta tal-bidu ta' Jannar, 1989 huwa, fi kwalita` tieghu ta'

direttur tas-socjeta` Planka Limited (produtturi ta' konokos 'ready mix') ghan-nom u fl-interess ta' l-istess socjeta` kien qed jinnegozja ma certu Michael Axisa sabiex huwa (l-attur) f'isem is-socjeta` Planka Limited jixtri sitt ingenji necessarji ghall-garr u trasport tal-konkos; illi wara li l-attur u l-imsemmi Michael Axisa kienu waslu ghall-ftehim dahal fix-xena l-konvenut Fenech f'ismu propriu li kompla bin-neozjati gia mibdija tant li wasal biex fit-23 ta' Jannar, 1989 iprezenta lill-attur, personalment, li skrittura privata (kopja hawn annessa u mmarkata bhala Dok. 'A') li in forza tagħha suppost kien qed isir il-bejgh tal-vetturi oltre kambjala ghall-ammont ta' LM21,500 (wiehed u ghoxrin elf u hames mitt lira Maltin) favur l-istess konvenut personalment liema kambjala skadiet fit-23 ta' April, 1989; illi l-attur la jaf jaqra u lanqas jikteb bil-lingwa Ingilza u cioe` dik uzata fl-iskrittura privata; illi wkoll il-konvneut personalment qatt ma seta' jbiegh jew jittrasferixxi l-imsemmija vetturi stante li dawn ma jappartjenux lilu personalment izda lil socejta` kompletament estranea għan-neozju li kien qed isir bejn il-partijiet; illi l-konvenut [recte: 'attur] gie ingannat meta ffirma l-imsemmija skrittura u kambjala tant li difatti hadd qatt ma traducihielu b'lingwa li jifhem izda qalulu biss biex iserrah rasu billi kull ma kien hemm imnizzel fl-iskrittura kien jirraprezenta dak li kien fuqu izda fil-fatt dan ma kienx il-kaz tant li per ezempju huwa (l-attur) qatt ma ttratta f'ismu izda f'isem is-socjeta` li kien jirraprezenta u ma kienx jaf li qed jixtri mingħand il-konvneut meta dana ma setax ibiegh il-vetturi ghax ma kienux tieghu u dana kif jirrizulta mill-klawsola sebgha (7) ta' l-istess skrittura; illi wkoll l-iskrittura tat-23 ta' Jannar, 1989 hija legalment invalida stante li ma gietx imbollata kif titlob il-ligi "*ad validitatem*"; illi b'konsegwenza ta' dak li gie premess jigi li l-attur ma xtara xejn mingħand il-konvenut, li qatt ma seta' jbieghlu xejn u għaldaqstant l-attur m'ghandux jagħti lill-konvenut u b'hekk jigi illi l-kambjala ffirmata mill-attur fit-23 ta' Jannar, 1989 hija nulla u bla effett; għalhekk, premess dan kollu, l-attur talab li dik il-Qorti:-

1. tiddikjara illi l-kunsens ta' l-attur meta ffirma l-iskrittura privata u kambjala fit-23 ta' Jannar, 1989 gie karpit bi frodi, ngann u errur;

2. tiddikjara nulla u bla effett l-iskrittura privata ta' bejn il-partijiet li ggib id-data tat-23 ta' Jannar, 1989;
3. tiddikjara nulla u bla effett il-kambjala ffirmita mill-attur fit-23 ta' Jannar, 1989;
4. tordna lill-konvenut sabiex fi zmien qasir u perentorju li joghgobha tiffissa dina l-Onorabbi Qorti jirritorna lill-attur l-istess kambjala.

Bl-ispejjez u bl-ingunjzoni tal-konvenut.

Bin-nota ta' l-eccezzjonijet tieghu l-konvenut eccepixxa illi t-talbiet ta' l-attur huma nfondati fid-dritt u fil-fatt peress li l-attur iffirma l-imsemmija skrittura u kambjala volontarjament u wara li gie spjegat lilu l-kontenut tagħha u għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda.

Is-sentenza appellata.

B'sentenza tad-19 ta' Novembru 2001, il-Prim Awla tal-Qorti Civili ddisponiet minn din il-vertenza billi, previa l-akkoljiment ta' l-eccezzjonijet tal-konvenut, cahdet it-talbiet kollha attrici kif dedotti bl-ispejjez gudizzjarji kontra l-attur u dana wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:-

“Ikkunsidrat li f'din il-kawza l-attur qiegħed jintenta li jimpunja skrittura privata kif ukoll kambjala ffirmati minnu fit-23 ta' Jannar 1989 billi jiġpremetti li, meta ffirmahom, il-kunsens tieghu kien “gie karpit fi frodi, ingann u errur.”

“Mill-provi akkwiziti jirrizulta li in forza ta' l-iskrittura de quo u l-kambjala, l-attur xtara u akkwista sitt vetturi – u precizament sitt “trucks” – sekonda man mingħand il-konvenut ghall-prezz ta' wieħed u ghoxrin elf u hames mitt lira Maltija (LM21,500), kif jidher u elenkat fl-iskrittura esebita a fol. 7 u 8 tal-process.

“L-attur javvana diversi ragunijiet il-ghala, skond hu, dawn id-dokumenti ffirmati minnu kienu vvizzjati. Hekk jallega li hu la jaf jaqra u lanqas jikteb bl-Ingliz “u cioe` l-lingwa uzata fl-iskrittura”. Min-naha l-ohra pero`, il-konvenut ressaq provi biex juri kif l-attur ma resaqx ghall-ftehim wahdu imma ha mieghu lil certu Pawlu Zammit biex

jassistih, oltre li l-konvenut xehed li l-kontenut kollu ta' l-iskrittura gie moqri u spjegat lill-attur bicca bicca qabel ma l-attur ghadda biex jiffirma. L-attur jichad li xi hadd qralu l-kontenut ta' l-iskrittura imma jikkonferma li tasseg ha mieghu lil Pawlu Zammit. Meta l-attur ma kienx sodisfatt bl-istat tal-vetturi li kien xtara – u wara li kienu ghaddew xhur mill-ftehim – hu ha l-iskrittura de quo għand l-avukat tieghu u dan infurmah li hu kien gie ngannat ghax ma jafx jaqra u ma jafx skola xejn. Mistoqsi kif gie li hu kien akkumpanjat minn Pawlu Zammit, l-attur wiegeb hekk (fol. 37),

“Jien hadtu mieghi ghax inzerta li kien fil-karozza mieghi”

“Pawlu Zammit min-naha tieghu, ghalkemm jikkorrobora lill-attur li l-iskrittura ma gietx imfissra jew moqrija minnu jew mill-konvenut, jikkontradixxi lill-attur fis-sens li hu jghd li huwa akkumpanja lill-attur ghax il-vetturi “*konna xtrajnihom mingħand certu Fenech*”. Dwar l-iskrittura jghid hekk (fol. 144),

“Jiena tajthom ukoll daqqa t’ghajn pero` ma nafx x’kienu ezatt u anqas ma naf x’kienet l-intenzjoni l-ghala gabulna dawk il-karti quddiemna. Kulma naf hu, li s-Sur Fenech kien qallu (i.e. lill-attur) biex jiffirmahom u s-Sur Joe qabad pinna u ffirmahom.”

“Din il-Qorti ma ssibx kredibbli l-verzjoni tal-fatti kif mogħtija min-naha attrici. Ma tesklidix għal kollox li kien hemm certu pressjoni biex l-attur ifittex jissigilla l-ftehim billi jiffirmah imma li tingħata l-impressjoni li wieħed jersaq ma’ sieħbu iehor biex jagħmel ftēhim li jqum LM21,500 u ma jafx x’ikun qed jigri m’huwa verosimili xejn affattu.

“Illi, ghall-kuntrarju ta’ dak li ried jagħti x’tifhem l-attur, mill-provi prodotti jemergi li dak li proprjament kien induca lill-attur biex jipprova jreggi luri [recte ‘lura’] l-ftehim u jimpunja l-iskrittura kien il-fatt li wara kollox sab li l-vetturi li kien xtara kienu difettuzi – imma jekk stess dan kien minnu ma jfissirx li l-iskrittura giet karpita bil-qerq. L-attur stess jinkwadra r-retroxena shiha f’parti mid-depozizzjoni tieghu li għandha aktar mill-attendibilita` mill-parti l-ohra

dwar allegat qerq – fol. 31 – imhajjar insistentement minn certu Michael Axisa – mhux mill-attur (*sic*) – biex jakkwista dawn il-vetturi, l-attur jispjega hekk,

“*Jiena kont nirispondih li ghal dak il-mument ma kellix mohhom (i.e. il-vetturi). Ma kontx f’pozizzjoni finanzjarja biex nixtrihom ghax jiena kont għadni qiegħed narma l-impjant tiegħi u allura ma kellix flus biex nixtri t-trakkijiet ukoll*”

“Fil-fehma tal-Qorti, din kienet ir-ragun vera li in segwitu induciet lill-attur biex jipprova jreggi lura kollox. Huwa jidher li ha lura għand il-konvenut xi whud mill-vetturi billi telaqhom fit-triq u ma hallas xejn mill-prezz miftiehem. Il-konvenut fil-frattemp harrek lill-attur bl-azzjoni kambjarja u kien hawn, u mhux qabel, li l-attur bhal stenbah u beda l-procedura biex jannulla l-iskrittura u l-kambjala. Di fatti l-iskrittura u l-kambjala hgew iffirmati fit-23 ta’ Jannar 1989, il-kambjala skadiet fit-23 ta’ April 1989, il-konvenut imbagħad agixxa kontra l-attur odjern fit-28 ta’ Gunju 1989 bl-actio cambiaria, filwaqt li l-attur ipprezenta c-citazzjoni in ezami fit-30 ta’ Ottubru 1990 – u ciee` sena u ghaxar xħur wara li kien iffirmahom.

“L-attur jippremetti wkoll bhala kawzali li l-vetturi lanqas setghu jigu trasferiti ghax ma kienux proprieta` ta’ l-attur [recte ‘konvenut’]. Illi minn ezami tal-provi jirrizulta li l-vetturi kienu jappartjenu lil zewg socjetajiet li fihom il-konvenut kien ko-direttur u azzjonista u li hu kellu ftehim mad-diretturi u azzjonisti l-ohrajn li l-vettur kollha già` appartenenti lil dawn is-socjetajiet jinqasmu bejniethom, b’mod li s-sitt trakkijiet mixtrija mill-attur kienu gew assenjati lill-konvenut u li dan kellu l-awtorizzazzjoni li jbiegħhom lil terzi. Kwindi, il-premessa li l-konvenut ma setax ibiegh lill-attur fil-fatt m’hiġiex wahda fondata.

“L-attur jippremetti fl-ahħarnett li l-iskrittura “*ma gietx imbollata kif titlob il-ligi ad validitatem*”. Dwar din il-premessa l-attur jelabora fin-nota ta’ sottomissjonijiet tieghu (ara fol. 199 tal-process) li, “*l-Artikolu 40 tal-Kapitolu 294* jagħmilha cara li ma jista’ jsir ebda trasferiment ta’ vettura qabel ma jithallas il-boll. Dan il-

hlas in effetti ma sarx". Din il-Qorti ma tifhimx kif l-attur jista' jinvoka tali kawzali meta ex admissis jirrizulta li sal-lum huwa għadu ma hallasx lill-konvenut. Kif allura jista' jippretendi li jithallas il-boll? Anke jekk stess kellu fl-ahhar mill-ahhar jithallas dan il-boll, ma jfissirx li sakemm jithallas li l-iskrittura giet "karpita bi frodi, ingann u errur"!

L-attur, minbarra s-suespost, jallega li huwa wara kolloq qatt ma nnegożja f'ismu proprio imma dejjem għal Planka Limited. Biex juru dan esebixxa I-Memorandum of Association – (ara Dok GC1 – a fol. 202 – 211 tal-process) – liema dokument, ta' min jghid, jinsab redatt bil-lingwa Ngilza – dik l-istess lingwa li l-attur f'din il-kawza qiegħed jadduci bhala raguni principali biex jimpunja l-iskrittura! In realta` jirrizulta li l-attur huwa bniedem midhla fix-xena tan-negożju u transazzjonijiet ta' natura kummerċjali. Jekk tabilhaqq hu kien daqstant sprovvist minn għarfien tal-kontenut bl-Ingliz u tal-portata legali ta' l-iskrittura u tal-kambjala, allura kien messu ha l-istess dokumenti għand il-konsulent legali tieghu qabel u mhux wara li jiffirmahom. Il-fatt wahdu li wara l-fatt, l-attur hass in-necessita` li jikkonsulta mal-legali tieghu juri bic-car li l-attur, fejn irid, kien jaf sew l-affarijiet tieghu u kif suppost għandu jagixxi. Jirrizulta fil-fatt li l-pretensjoni dwar allegati "*frodi, ingann u errur*" tnisslet biss wara li l-attur ikkonsulta u ottjena parir mill-avukat tieghu. Il-provi juru li sakemm inqalghu l-intoppi bejn il-kontendenti, ma kienx għad hemm xejn x'juri li l-attur kien qed jidher għas-socjeta` Planka Limited u mhux f'ismu – fil-fatt jghid li lil Pawlu Zammit hadu mieghu ghax dan inzerta mieghu fil-karozza. Bl-istess mod, ma hemm l-ebda prova li l-konvenut ma kienx qiegħed jagixxi f'ismu proprio. Jekk wieħed jifli l-korrispondenza li bagħat il-konvenut lill-attur biex jinterpellah ihallas – dok MAF2 u Dok MAF3, fol. 159, 160 tal-process, kif ukoll in-nota ta' l-eccezzjonijiet ta' l-attur ghall-azzjoni kambjarja magħmulha kontrih (Citazzjoni numru 747/89) (a fol. 157, 158 tal-process) isib li l-attur ma kienx qiegħed jikkontesta tali fatt.

"Illi fl-ahharnett, il-Qorti diga' semmiet din ir-rizultanza aktar qabel, dak li jidher li gara kien li l-attur ma hassx li

ghandu jibqa' għaddej bil-ftehim tenut kont ta' l-istat tal-vetturi mixtrijsa – di fatti xehed hekk dwarhom fol. 34) –

“Meta xbajt gej u sejjer u ghidlu li mhux se neħodhom, qalli (il-konvenut) biex neħodhom u fetahli fil-fatt. Pero` t-trakkijiet li sibt hemmhekk ma kenux bhal li kont rajt jiena imma kienu kollha zarmati bicciet.”

“Illi appartu li anke dwar din l-asserżjoni, jirrizulta li l-attur ha l-vetturi għand mekkanik tieghu biex jigu spezzjonati qabel jixtrihom, il-fatt indiskuss jibqa' car li non si trattava ta' skrittura u kambjala karpiti bil-qerq. L-attur kien jaf ezatt x'qiegħed jiffirma. Jekk imbagħad kellu ilmenti fondati x'iressaq dwar il-vetturi “sekonda man” li kien akkwista, l-azzjoni li messu intenta ma kellhiex tkun dik in ezami imma ohra.”

L-appell ta' l-attur.

L-attur hax ruhu aggravat bis-sentenza fuq imsemmija u għalhekk b'rrikors ipprezentata fis-6 ta' Dicembru, 2001 talab li, għar-ragunijiet hemm mogħtija, din il-Qorti joghgħobha tvarja d-deċiżjoni appellata billi thassar l-istess u filwaqt illi tichad l-eccezzjoni tal-konvenut appellat tilqa' t-talbiet attrici kif dedotti fic-citazzjoni u dana bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenut appellat.

Fir-risposta tieghu l-konvenut appellat filwaqt li issotometta li s-sentenza hija gusta u timerita konferma u li konsegwentement l-appell għand jigi michud bl-ispejjez jekk mhux ukoll ikkunsidrat bhala vessatorju u frivolu.

Minn qari akkurat tar-rikors ta' l-appell jidher li, ghalkemm fir-rikors hemm diversi aggravji elenkti, l-attur appellant ressaq aggravju wieħed biss billi bazikament qed jigi sottomess li l-ewwel Qorti għamlet apprezzament hazin tal-fatti li rrizultawlha.

Infatti l-attur jinsisti:-

- li l-provi juru bic-car li l-vetturi in kwistjoni ma kienux intizi għaliex personalment billi dawn kienu intenzjonati

ghall-garr ta' konkors li huwa n-negoju tas-socjeta` Planka Limited.

b) li l-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzzjoni zbaljata meta warbet l-element ta' frodi billi, dejjem skond l-istess attur appellant, huwa ma jifhimx il-lingwa Ingliza mentri li skrittura kienet redatta b'din il-lingwa, u l-attur ma nghatax il-possibilita` li jkun assistit minn persuna professionali mentri x-xhud Pawlu Zammit ma kien ta' ebda assistenza fin-negozzjati.

c) Li hemm dubbju dwar ix-xhieda ta' David Mifsud billi din tirrispekkja dak li qal l-istess konvenut.

Huwa principju generalment accettat li Qorti ta' l-Appell ma tissindikax l-operat ta' l-ewwel Qorti f'dak li jikkoncerna apprezzament ta' fatti sakemm ma tirrizultax xi ngustizja manifesta minhabba l-fatt li dak l-apprezzament kien manifestament zbaljat. Din il-Qorti, ezaminat il-provi prodotti u l-atti l-ohra processwali, ma tara ebda raguni ghaliex għandha tiddisturba l-konkluzjonijiet ta' l-ewwel Qorti u fic-cirkostanzi, filwaqt li tagħmel referenza għas-sentenza hawn fuq riportata fejn gew esposti, b'mod tant lucidu u erudit, r-ragunijiet ghac-caħda tat-talbiet attrici, tagħmel tagħha l-istess ragunijiet u konkluzjonijiet li tikkondivid i ma l-ewwel Qorti u b'hekk tikkunsidra l-appell bla ebda fondament.

Għar-ragunijiet fuq moghtija din il-Qorti, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata, tichad l-appell ta' l-attur appellant, u peress li dan l-appell huwa wieħed frivolu u vessatorju fis-sens ta' l-Artikolu 223(4) tal-Kap 12, tikkundanna lill-appellant ihallas lill-appellat l-ispejjeż għal-darbejn.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----