



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tat-28 ta' Jannar, 2005

Citazzjoni Numru. 1694/1996/1

**Paul Bugeja
Vs
Michael Depasquale, u martu Victoria Depasquale
kjamat in kawza**

Il-Qorti,

Rat l-att tac-citazzjoni li permezz tieghu l-attur ippremetta u talab hekk:

Premess illi l-konvenut kien inkariga lill-attur bl-esekuzzjoni ta' appalt konsistenti f'xogħol ta' kostruzzjoni gebel u saqaf ta' fond li kellu jinbena fuq il-plot numru 132 gewwa Triq I-Olanda n-Naxxar, u

Premess illi l-konvenut ezegwixxa dana l-appalt skond issengħha u l-arti, u

Kopja Informali ta' Sentenza

Premess illi meta l-attur ippresenta lill-konvenut bil-kont finali tieghu ghax-xogholijiet ezegwiti, l-konvenut beda jilmenta dwar il-kwalita' tal-istess xogholijiet u irrifjuta li jhallas il-bilanc dovut minnu, u

Premess illi l-konvenut għad fadallu jagħti lill-attur is-somma ta' Lm9013.83 (disat elef u tlettax-il lira u tlieta u tmenin centezmi) bhala bilanc tal-prezz tax-xogholijiet ezegwiti, u

Premess illi nterpellat iħallas l-ammont dovut permezz ta' zewg ittri legali datati t-8 ta' Frar u l-10 ta' Mejju 1996, il-konvenut naqas li jwieġeb jew ghallinqas li jindika x'kienu l-ilmenti tieghu.

Jghid għalhekk il-konvenut ghaliex dina l-Qorti m'ghandie:

1. Tikkundannah iħallas is-somma ta' Lm9013.83 (disat elef u tlettax-il lira u tlieta u tmenin centezmi) dovuti minnu bhala bilanc ta' prezz ta' appalt ezegwit mill-attur fuq l-inkarigu tal-konvenut kollox kif intqal fuq u għarragunijiet premessi.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittri legali tat-8 ta' Frar u tal-10 ta' Mejju 1996 u bl-imghaxijiet kummerciali kalkolati mit-tlestija tal-appalt kontra konvenut li jibqa ngunt għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Michael Depasquale li biha eccepixxa:

1. Illi l-gudizzju mhux integrū stante illi l-konvenut huwa mizzewweg u fil-kawza odjerna gie mharrek wahdu u mhux flimkien ma martu Valerie;

2. Illi, bla pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni, l-pretenzjonijiet tal-attur għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess attur peress illi xogħol li sar mill-istess attur li jikkonsisti fil-bini tad-dar tal-abitazzjoni tal-istess konvenut u martu ma sarx skond l-arti u s-sengħa.

3. Illi l-ammont mitlub mill-attur mhux dovut mill-konvenut stante li l-flejjes li hemm bzonn sabiex jigi rrangat il-bini *sub standard* li bena l-attur jammontaw ghall-ammont li semmai għandhom jigu mnaqqa qabel ma jigi kkalkolat l-ammont li għandu jiehu, jekk jibqa, l-istess attur;

4. Illi huwa assolutament mhux minnu li tasserixxi bhal ma qed jipprova jagħmel l-attur li l-konvenut ma hallas xejn mill-ammont lilu dovut u dan jirrizulta car mill-kopja tar-ricevuti tal-ammont mhallsin mill-konvenut lill-istess attur li kopja tagħhom qed tigi hawn meħmuza u mmarkata Dokumenti MD1 sa MD3;

5. Illi mhux minnu illi l-konvenut eccipjenti ma indikalux l-ilmenti tieghu qabel ma gie pprezentat bil-kont finali mill-attur, izda kull meta l-konvenut kien jipprova jindika l-ilmenti tieghu lill-attur, l-attitudni ta' l-istess attur kienet li kien iwahħal fil-lavrant fost diversi kliem zejjed li jikkonsisti f'dagħa u ghajjat;

6. Illi mhux minnu li l-konvenut naqas li jwiegeb ghall-ittri legali, kif allegat mill-istess attur. Fil-fatt kien l-istess konvenut kkomunika diversi drabi mal-konvenut f'tentativ sabiex forsi jintlaħaq ftehim finali, tentativi li izda ma hallewx r-rizultat mixtieq.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-kjamata in kawza Victoria Depasquale, liema sejha fil-kawza qeda tigi konfermata u li biha eccepjet:

1. Illi l-pretenzjonijiet tal-attur għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess attur peress illi xogħol li sar mill-istess attur li jikkonsisti fil-bini tad-dar tal-abitazzjoni tal-istess konvenut u martu, ciee l-kjamata in kawza, ma sarx skond l-arti u s-sengħa.

2. Illi l-ammont mitlub mill-attur mhux dovut la mill-konvenut u wisq inqas mill-kjamata in kawza, stante li l-flejjes li hemm bzonn sabiex jigi rrangat il-bini *sub standard* li bena l-attur jammontaw ghall-ammont li

semmai għandhom jigu mnaqqa qabel ma jigi kkalkolat l-ammont li għandu jiehu, jekk jibqa, l-istess attur.

Rat il-kontro talba tal-konvenut Michael Depasquale li permezz tagħha ppremetta u talab hekk:

Peress illi l-konvenut, Michael Depasquale, kien inkariga lill-attur rikonvenut, Paul Bugeja, bl-esekuzzjoni ta' appalt konsistenti f'xogħol ta' kostruzzjoni gebel u saqaf ta' fond fuq il-Plot Numru 132 Triq l-Olanda n-Naxxar;

Peress illi l-istess attur rikonvenut, Paul Bugeja, wettaq dan x-xogħol bl-iktar mod dillettantesk u b'mod li zgur ma jista qatt jitqies li sar skond l-arti u s-sengħha;

Peress illi bhala rizultat tax-xogħol tal-attur rikonvenut, Paul Bugeja, l-konvenut Michael Depasquale, soffra u għadu jsoffri danni ngenti;

Jghid għalhekk l-attur rikonvenut, Paul, Bugeja, ghaliex din l-Onorabbli Qorti m'għandiekk:

1. Tillikwida d-danni sofferti mill-konvenut, Michael Depasquale, bhala rizultat tax-xogħol tal-attur rikonvenut, Paul Bugeja, occorrendo bin-nomina ta' periti nominandi;
2. Tordna lill-istess attur rikonvenut, Paul Bugeja, ihallas l-ammont hekk likwidat min din l-Onorabbli Qorti;

Bl-ispejjez kontra l-attur rikonvenut, Paul Bugeja, li huwa minn issa ngunt għas-subizzjoni.

Rat n-nota tal-eccezzjonijiet tal-attur rikonvenzjonat li biha eccepixxa:

1. Preliminarjament, il-preskrizzjoni tal-azzjoni rikonvenzjonali stante li x-xogħolijiet mertu tal-kawza tlestell qabel Gunju 1995 u għalhekk huwa applikabbli l-Artiklu 2153 tal-Kodici Civili.
2. Mingħajr pregudizzju għas-suespost, ix-xogħolijiet ezegwiti mill-attur gew kompletati skond is-sengħha u l-arti.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet u l-listi tax-xhieda;

Rat ir-relazzjoni tal-perit tekniku I-AIC Joseph Jaccarini minnu debitament mahlufa fl-udjenza tas-17 ta' Ottubru 2003;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet il-provi bil-gurament;

Ikkunsidrat;

Illi permezz ta' dawn il-proceduri l-attur qed jippretendi minghand il-konvenuti il-hlas tas-somma ta' Lm9,013.83 rappresentanti bilanc ta' prezz ta' appalt esegwit minnu fil-plot 132 Triq Olanda Naxxar fuq inkarigu tal-konvenuti. L-appalt kien jikkonsisti f' xoghol ta' kostruzzjoni ta' dar ta' abitazzjoni f' din il-plot.

Illi l-konvenut qed jilmenta li x-xoghol ma sarx skond is-sengha u l-arti bir-rizultat li l-bini gie "sub standard"¹ u l-ispejjez mehtiega sabiex jigu rrangati d-difetti għandhom jitnaqqsu mill-bilanc. Huwa jsostni li m' għandux jghati l-ammont pretiz mill-attur. Inoltre, fil-kontro talba tieghu, l-konvenut jsostni li minhabba li x-xoghol sar "bl-aktar mod dilettantesk"² u mhux skond is-sengha u l-arti, huwa "sofra u għadu jsafri danni ingenti"³; u għalhekk talab il-kundanna tal-attur ghall-hlas ta' dawn id-danni wara li jigu likwidati minn din il-Qorti.

Illi fir-relazzjoni estensiva tieghu l-perit tekniku, filwaqt li kkonstata li huwa minnu li parti mix-xoghol ma kienx magħmul skond is-sengha u l-arti, osserva li "dawn il-mankanzi fix-xogħol kollha jistgħu jigu rimedjati u ma jippresentawx bl-ebda mod xi difett strutturali" u għamel elenku ta' dawn ix-xogħolijiet kif ukoll l-ispiza necessarja tax-xogħolijiet rimedjali, ammontanti globalment għas-somma ta' Lm782.42.⁴

¹ Fol.21

² Fol.25

³ Ibid.

⁴ Fol.146-147

Il-perit osserva li “ghalkemm il-konvenut ilmenta minn certi aspetti ta’ kostruzzjoni li wettaq l-attur dawn mhux ghal kulhadd jistgħa jikklassifikahom bhala difetti inacettabbli u mhux skond is-sengħa.” Inoltre osserva li, apparti mix-xogħol minnu indikat fl-imsemmi elenku, “ix-xogħol kollu l-ieħor li għamel l-attur u li bih ikostruwxha r-residenza tal-konvenut ma jistghax jigi klassifikat li ma sarx skond l-arti u s-sengħa.”⁵

Rigward l-ammont bilancjali dovut mill-konvenuti, il-perit tekniku wasal ghall-konkluzjoni li s-somma li l-attur ghadd għandu jieħu mingħand il-konvenuti hija ta’ Lm6,779.61 bilanc dovut wara li tnaqqas l-ammonti għajnejha mill-konvenuti, inkluz il-kont tal-Perit Buhagiar, kif ukoll is-somma ta’ Lm782.42 l-spejjeż tax-xogħol rimedjali, kif spjegat fir-relazzjoni tieghu.⁶

Illi, filwaqt li l-attur irrimetta ruħħu ghall-konkluzjonijet peritali, il-konvenut prezenta nota ta’ kritika fejn in sostanza kkritika l-ammont tal-ispejjeż meħtiega ghax-xogħol rimedjali kif kwantifikat mill-perit tekniku, u osserva li tenut kont tan-numru ta’ difetti riskontrati u tan-natura tagħhom, l-ammont ta’ Lm782.42 huwa baxx hafna. Jikkonkludi “Illi dawn id-difetti kollha, zgur anki f’ għannejn persuna li ma tkunx intiza fuq dan ix-xogħol, li hemm bzonn ammont ferm akbar minn dak imsemmi mill-Perit sabiex jigu riparati.”⁷

F’ dan ir-rigward jigi osservat li l-espert kien gie nominat mill-Qorti appositament sabiex jghati l-opinjoni esperta tieghu f’ dan il-kaz, u dana acceda fuq il-post u għamel il-kostatazzjonijet tieghu ta’ espert, wasal ghall-konkluzjonijiet tieghu kif indikat dettaljatamente fir-relazzjoni tieghu.

F’ materja ta’ valur probatorju ta’ relazzjoni teknika, l-insenjament gurisprudenzjali huwa fis-sens li, ghalkemm ir-rapport tekniku huwa kontrollabbli mill-gudikant bhal kull prova ohra u l-Qorti mhix tenuta li tacċetta l-konkluzzjonijiet peritali kontra l-konvizzjoni tagħha, il-

⁵ Fol.149

⁶ Fol.148-149

⁷ Fol.175

giudizzio dell'arte kif espress mill-Perit Tekniku m'ghandhux jigi skartat sakemm ma jkunx jidher sodisfacentement illi l-konkluzzjonijiet peritali huma, fil-kompless kollu tac-cirkostanzi rragjonevoli. Il-Qorti m' għandhiex tiskarta il-konkluzzjonijiet tal-espert, specjalment fuq materja purament teknika, b' mod legger jew kappricciuz. Il-konvizzjoni kuntrarja tagħha għandha tkun "informata u bbazata fuq ragunijiet li gravament ipoggu fid-dubju dik l-opinjoni teknika" [App.C.Giswarda Bugeja vs Emanuele Muscat [1967] Vol.LI.I.390; u App.C. Philip Grima vs Carmelo Mamo – 29 Mejju 1998]

Fil-kaz in disamina din il-Qorti ma tirraviza ebda raguni serja jew gravi li għandha twassalha sabiex tiddipartixxi mill-kostatazzjonijiet u konkluzzjonijiet tal-perit tekniku. Multo Magis meta r-rapport ma giex kontestat fit-terminu tal-artikolu 674 sa 677 kap. 12.

Għaldaqstant it-talba attrici għandha tigi milqugha limitatament għas-somma ta' Lm6,779.61. Id-differenza bejn dan l-ammont u l-ammont minnu pretiz fl-att tac-citazzjoni ser tigi riflessa fil-kaz tal-ispejjez.

Illi in kwantu ghall-kontro talba, il-Qorti tosserva, li minkejja li l-konvenut sostna li minhabba li x-xogħol ma sarx skond is-sengħa u l-arti huwa sofra danni ingenti, huwa ma gabx provi f' dan ir-rigward. In fatti fuq dan l-aspett il-perit tekniku osserva li "il-konvenut ma specifikax u lanqas ma kwantifikasi fiex kienu jikkonsistu d-danni li allega li sofra bhala konsegwenza"⁸ ta' dan ix-xogħol. Jigi osservat ukoll li fin-nota ta' kritika tieghu ma għamel ebda accenn għal din il-pretensjoni tieghu.

Il-Qorti tosserva in propositu illi jekk il-konvenut qed jirreferi ghall-ispiza necessarja sabix isiru x-xogħolijiet rimedjali, din diga' tinsab mertu tat-tielet eccezzjoni tieghu; mentri jekk minn naħha l-ohra il-konvenut bil-kontro talba qed jippretendi li din l-ispiza tissupera l-ammont pretiz mill-attur, allura jigi osservat li mill-provi rrizulta li dak pretiz mill-konvenut mħuwiex sostnut mill-provi.

⁸ Fol.151

Illi rigward l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni bazata fuq l-Artikolu 2153 tal-Kap.16 sollevata mill-attur rikonvenzjonat, jigi osservat li l-provi in sostenn ta' din l-eccezzjoni huma skarsi, u huma limitati għall-kontijiet esebiti mill-Perit Mario Balzan minn fejn, jirrizulta li l-kejl tal-basement u groundfloor sar fit-2 ta' Mejju 1994 u hareg il-kont relattiv, il-kejl ta' l-ewwel sular u tar-roof floor u konkos sar fis-26 ta' Gunju 1994, filwaqt li l-ahhar kont li huwa datat 14 ta' Marzu 1995 relattiv għal xogħol li sar fil-fond de quo. Gie esebit mill-konvenut kont iehor datat 18 ta' Gunju 1995 intestat "Kejl ta' Xogħol Hazin"⁹. Il-Qorti tosserva li minn dawn l-elementi ta' prova jirrizulta li l-perijodu preskrittiv perennali kontemplat fl-Artikolu 2153 lahaq iddekkora qabel il-prezentata tal-kontro talba fis-6 ta' Ottubru 1997. Għaldaqstant din din l-eccezzjoni, bazata fuq il-premessa li x-xogħol kien diga' tlesta qabel Gunju 1995 hija fondata u ser tigi milquġha.

Għal dawn il-motivi tiddecidi billi tilqa' t-talba tal-attur limitatament għas-somma ta' sitt elef seba mijha disa u sebghin lira maltin u wieħed u sittin centezmu [Lm6,779.61], u tikkundanna lill-konvenuti jħallsu lill-attur din is-somma ta' Lm6,779.61 flimkien mal-imghax legali mid-data tal-prezentata tac-citazzjoni. L-ispejjeż jigu sopportati in kwantu għal tlett kwarti [3/4] mill-konvenuti, filwaqt li r-rimanenti kwart [1/4] jibqa' a kariku tal-attur. Rigward il-kontro talba tiddeciedi billi tilqa' l-ewwel eccezzjoni tal-attur rikonvenzjonat u tiddijara din l-azzjoni tal-konvenut perenta; bl-ispejjeż a kariku tal-istess konvenut rikonvenzjonant.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----

⁹ Dok.MB1, MB2 u MB3 fols.94 – 103; u Dok.JB fol.61