



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tal-21 ta' Jannar, 2005

Citazzjoni Numru. 1117/1995/1

Anthony Fenech ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta' Francesco Fenech Ltd.

Vs

Mark Cini u Alfred Ellul ghan-nom u in rappresentanza tas-socjeta' Steel Structures Co.Ltd.

II-Qorti,

Rat l-att tac-citazzjoni li permezz tieghu l-attur nomine ppremetta u talab hekk:

Peress li bi skrittura datata 9 ta' Lulju 1991 (Dok. A) il-konvenuti nomine obbligaw ruhhom illi jezmanstellaw, jittrasportaw u jergghu jarmaw Gantry Crane Tango 72 li kienet qeda Laboratory Wharf Marsa ghal fabbrika tal-istanti l-Mosta bil-prezzijiet indikati fl-istess kuntratt; illi din l-operazzjoni da parti tas-socjeta' konvenuta kellha tinbeda fit-12 ta' Awissu 1991 u kompletata fit-30 ta' Settembru 1991; illi nonostante d-diversi talbiet u protesti

Kopja Informali ta' Sentenza

biex il-konvenuti nomine jadempixxu l-obbligazzjonijiet minnhom kuntrattati huma baqghu ma ghamlu xejn tant li l-eponent kelleu jqabbar socjeta ohra biex tagħmel din l-operazzjoni; illi bhala rizultat ta' dan l-agir abusiv u illegali tal-konvenuti l-istanti sofra danni konsistenti fil-hlas ta' Lm5000 aktar mill-prezz pattwit mal-konvenuti nomine.

Jghidu l-konvenuti nomine ghaliex din il-Qorti ma għandhiex:-

1. tiddikjara illi s-socjeta konvenuta naqset tadempixxi l-obbligazzjonijiet minnha assunti fil-kuntratt tad-9 ta' Lulju 1991 biex tismantella, tittrasporta u terga' timmonta Gantry Crane Tango 72 sat-30 ta' Settembru 1991;
2. tiddikjara lill-istess socjeta konvenuta responsabbli tad-danni sofferti mill-attur nomine minhabba l-inadempjenza kuntrattwali fuq imsemmija;
3. tikkundanna lill-istess socjeta' thallas is-somma ta' hamest elef lira flus maltin (Lm5000) jew somma verjuri in linea ta' danni sofferti mis-socjeta' attrici għar-ragunijiet fuq imsemmija.

Bl-ispejjez inkluzi z-zewg protesti gudizjarji datati 12 ta' Awissu 1991 u 20 ta' Settembru 1991.

Il-konvenuti huma ingunti għas-subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti nomine li biha eccepew:

1. Illi, fl-ewwel lok, fiz-zmien illi fih allegatament inkiser il-ftehim li jingħad li sar bejn il-partijiet kontendenti s-socjeta' attrici messha skond il-ligi pprocediet għidżżejjekk biex tottjeni r-rexissjoni ta' l-istess ftehim ghall-iskop li tkun fil-posizzjoni li tiftiehem ma' haddiehor; u billi dan baqa' ma sar qatt da parti tas-socjeta' attrici, it-talbiet tagħha odjerni huma nsostenibbli skond il-ligi.
2. Illi, mingħajr pregħidżju ghall-premess, kienet kundizzjoni espressa tal-ftehim li verament gie ragġunt bejn il-partijiet illi l-“crane” involut jinsab li jkun “in good

working order”, kundizzjoni li bhala fatt ma vverifikatx ruhha; u ghalhekk ukoll it-talbiet attrici m’humieks sostenibbli skond il-ligi.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet u l-listi tax-xhieda;

Rat ir-rapport kongunt tal-periti gudizzjarji l-Avukat Dottor Anthony Ellul u l-Inginier Civili Paul Cardona minnhom debitament mahluf;¹

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet il-provi bil-gurament;

Ikkunsidrat;

Kwadru tal-fatti

III fit-30 ta’ Mejju 1991 l-attur nomine kien gie moghti tender² mid-Direttur tal-Portijiet sabiex jismantella u jirrimwovi Liebherr Gantry Crane minn Laboratory Wharf il-Marsa that il-kondizzjonijiet indikati fl-istess tender, fosthom li x-xoghol jigi kompletat fi zmien sittin gurnata mill-imsemmija data that penali ta’ Lm100 ghal kull gurnata ta’ dewmien.

III permezz ta’ skrittura³ datata 9 ta’ Lulju 1991 l-attur nomine kkuntratta mas-socjeta’ konvenuta sabiex din tesegwixxi l-operazzjoni imsemmija u li kellha tigi kompletata sat-30 ta’ Settembru 1991.

III b’ ittra datata 8 ta’ Awissu 1991⁴ il-konvenuti nomine informaw lill-attur li “we cannot carry out the work in the manner agreed on and as a result we consider ourselves not bound any more by our agreement” u r-raguni mogtija kienet l-kondizzjoni tal-crane in kwistjoni u li skond huma “amongst other things it was agreed that this crane was to be in good working order when we were due to start as this was essential to our operations.”⁵

¹ Fol.99 *et seq.*

² Fols.8-9

³ Fol.7

⁴ Fol.11

⁵ Ibid.

Illi fil-frattempt id-Direttur tal-Portijiet kien qed jaghmel pressjoni fuq is-socjeta' attrici sabiex dina tadempixxi l-obbligi tagħha skond it-tender fuq indikat, u dan kif jirrizulta mid-diversi ittri mibghuta li f' uhud minnhom ingibdet l-attenzjoni tal-attur nomine ghall-klawsola tal-penali, għad-danni konsegwenzjali l-inadempiment tal-appalt, kif ukoll li s-socjeta' attrici ser tkun blacklisted f' tenders governattivi.⁶

Rizultat tan-nuqqas da parti tas-socjeta' konvenuta u in vista tal-pressjoni mahgmula mid-Direttur tal-Portijiet senjatament tenut kont tal-obbligu tal-hlas tal-penali, is-socjeta' attrici kellha tinkariga appaltaturi ohrajn sabiex jesegwixxu l-imsemmi xogħol, bir-rizultat li hallset Lm5,000 izqed minn dak miftiehem mas-socjeta' konvenuta.

It-tesi principali tal-konvenuti hija fis-sens li skond il-ftehim li kellhom mal-attur nomine ghall-izmantellar tal-crane, kien hemm il-kondizzjoni li dan ikun in good working order b' mod li setgha jigi operat u għalhekk seta' jizmantella lilu nnifsu mingħajr il-htiega ta' cranes kbar għal dan l-iskop. Skond il-konvenuti, qabel ma giet iffirmata l-iskrittura tat-9 ta' Lulju 1991 kien sar ftiehim verbali f' dan is-sens, liema fattur ossia kundizzjoni, kellha relevanza qawwija fid-determinazzjoni tal-prezz tal-appalt.

Fid-deposizzjoni tieghu Alfred Ellul qal: "Toni Fenech [l-attur] qalilna li l-crane kien ikkondizzjonat tajjeb hafna u għandu kapacita' lill jmajna/inizzel il-boom bis-sahha tal-crane stess. Qalilha li kellu electrical u mechanical power."⁷ L-konvenut Mark Cini qal: "Ahna għamilna premura li ma konniex armati biex inzarmawh jekk il-boom tieghu ma jinżilx bil-makkinarju tieghu. Dak iz-zmien ma kellna ebda suspett li l-boom ma jinżilx wahdu."⁸ Għal din l-okkazzjoni, meta sar il-ftehim verbalment, kien hemm prezenti wkoll "il-hin kollu"⁹ il-Perit Carmelo Busuttili li huwa konsulent taz-zewg kumpaniji. Sussegwentement

⁶ Korrispondenza datata: 16.07.1991, 12.08.1991, 21.08.1991, 3.09.1991 u 17.09.1991

⁷ Fol.49

⁸ Fol.58 *tergo*

⁹ Alfred Ellul fol.50

il-ftehim bejn iz-zewg kontendenti gie inkorporat fi skrittura.

Illi l-konvenuti jsostnu li meta, wara l-iffirmar tal-iskrittura, marru fuq il-post u ezaminaw il-crane sabu li dina ma kienitx fil-posizzjoni li tiffunzjona u ghalhekk il-crane ma setghax jizzarma on its own steam, izda kien jehtieg l-impieg ta' crane kbir. Huma jsostnu li din is-sitwazzjoni kienet kontra l-ftehim li kellhom mal-attur nomine u ghalhekk deherilhom li ma kienux aktar marbutin ma' dan il-ftehim.

L-attur minn naħa tieghu jisostni li dak li eventwalment ftehemu fuqu z-zewg partijiet u li dwaru kien hemm *l-idem placitum consensus* kien imnizzel fl-iskrittura, u li l-obbligi kemm tieghu kif ukoll dawk tal-konvenuti huma biss dawk naxxenti minn din l-iskrittura u fit-termini tal-istess. Irrileva li minn imkien minn din l-iskrittura, la direttament u lanqas indirettament, ma tirrizulta l-kondizzjoni pretiza mill-konvenuti li l-crane kien f' kundizzjoni li jzarma lilu nnifsu jew kien tat-tip li jizzarma wahdu.

Illi dwar dan il-fattur l-espert tekniku l-Inginier Paul Cardona fid-deposizzjoni tieghu kkonferma li l-fatt li l-crane kien kapaci jzarma lilu nnifsu kien fattur determinanti għad-determinazzjoni tal-prezz tax-xogħol. “Hija xi haga importanti hafna [ghal finjet tal-kwantum tal-prezz].”¹⁰

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

In temi legali jigi osservat li l-kuntratt huwa konvenzjoni jew ftehim bejn tnejn minn nies jew izqed, illi bih tigi magħmula, regolata jew mahlula obbligazzjoni [Art.960]. Kuntratti magħmula skond il-ligi għandhom saħha ta' ligi għal dawk li jkunu għamluhom [Art.992] u jorbtu lill-istess fit-termini tagħhom. Il-kuntratti għandhom jigu esegiwiti bil-bona fede.[Art.993]. “Il-principju kardinali li jirregola l-istatut tal-kuntratti jibqa’ dejjem li l-vinkolu kontrattwali għandu jigi rispettaw u li hi l-volonta’ tal-kontraenti kif espressa fil-konvenzjoni li [ghandha] tipprevali u trid tigi

¹⁰ Eskussjoni 25 ta' mejju 2004 – fol.117

osservata. *Pacta sunt servanda.*" [App.Civ. *Gloria Beacom et vs L-Arkitett Anthony Spiteri Staines* deciza 5 ta' Ottubru 1998; App.S. *Vittoria Sciberras vs Sr.Adelaide Gauci* – 29.10.2004].

Konformament ma' dan, hija r-regola tradizzjonal u gurisprudenzjali li mhumiex ammessi provi testimonjali sabiex jigi stabbilit dak li mhux indikat fil-kuntratt. Gie osservat li min għandu favur tieghu l-miktub għandu prezunzjoni ta' prova favur tieghu bil-konsegwenza [1] illi l-piz tal-prova kuntrarja jirriversa ruhu fuq il-kontroparti u [2] li fil-kaz ta' perplexita' u dubbju rizultanti mill-provi, dina għandha tirrizolvi ruħha favur l-assunt rizultanti mill-miktub. Il-prezunzjoni hija kwindi kuntrarja ghall-parti li tallega l-patt verbali oltre l-iskrittura *ghaliex "e' regola che nessun patto non compreso in una scrittura debba presumersi conchiuso tra le parti"*[Q.Kum. *Frendo vs Gordon Hall* deciza 6 ta' Marzu 1907]. Il-presunzjoni hija anke kuntrarja ghax jekk konvenzjoni ma tigix kompriza fl-iskritt, hemm il-presunzjoni li ma saritx jew almenu li l-partijiet abbanundawha [*PA Zammit vs Calleja* deciza 2 ta' Mejju 1870][*PA. Spiridione Mizzi vs Giuseppe Saliba* [1936][Vol.XXIX.ii.1090].

Izda, kif osservat l-Onorabbi Qorti tal-Appell fil-kawza *Carmelo Morana vs Nutar Dr.Joseph Spiteri*¹¹ deciza 26 ta' Mejju 1952 [Vol.XXXVI.I.120], ir-regola *contra testimonium scriptum testimonium non scriptum non fertur* mhix assoluta u ssolfri eccezzjonijiet f' certi kazijiet. "F' dawn il-kazijiet il-principji bazati fuq il-gustizzja u l-ekwita' għandhom ikunu supremi". Il-kazijiet li fihom, skond il-gurisprudenza nostrana, jistgħu jigi ammessi provi orali kontra l-prova miktuba, huma "meta l-prova tigi offerta biex tigi mfissra ahjar l-intenzjoni tal-kontraenti li tkun espressa b' mod ambigu jew oskur, jew meta jrid jigi pruvat xi fatt incidentali jew accessoriu li jkun konciliabbli ma' l-att" jew "biex jigu delucidati punti oskuri ta' kitba jew f' kazi ta' impunjazzjoni ta' dik il-kitba, izda l-provi orali mhumiex ammissibbli biex ifissru dak li fih innifsu huwa diga' car." L-imsemmi Onorabbi Qorti osservat ukoll li

¹¹ vide kazistika citata – sottolinear ta' din il-Qorti.

“Meta l-kontraenti jinkorporaw fi skrittura l-ftehim ta’ bejniethom għandu jigi prezunt li dak li riedu jifthemu fuqu nizzluh f’ dik l-iskrittura. Għalhekk ma għandux ikun lecitu li wieħed mill-kontraenti jdahhal f’ dak il-ftehim klawsoli ohra li mill-kitba ma jirrizultawx, jekk ma jkunux klawsoli sekondarji li jkunu qegħdin iffissru jew jiccaraw il-klawsoli principali.”

Fil-meritu huma opportuni s-segwenti osservazzjonijiet:

[1] Illi l-ftehim ragġjunt bejn il-partijiet u tradott in iscriptum fid-9 ta’ Lulju 1991 huwa car u ma jikkontjenix klawsoli li jaġtu lok għal ambigwita’ jew dubju jew huma redatti f’ termini oskuri. Il-ftehim jikkontjeni l-oggett tal-appalt, il-prezz ghax-xogħol involut u d-data tal-bidu u tat-tmien tal-operazzjoni; u meta “l-kliem ta’ konvenzjoni, mehud fis-sens li għandu skond l-uzu fiz-zmien tal-kuntratt, hu car, ma hemmx lok għal interpretazzjoni” [Art.1002]. Għalhekk f’ dan il-kaz ma hemmx lok għal interpretazzjoni.

[2] Illi l-Artikolu 1003 jiddisponi li “Meta s-sens tal-kelma ma jaqbilx ma dak li kellhom fi hsiebhom il-partijiet kollha, kif ikun jidher car mill-pattijiet kollha meħudin flimkien, għandha tghodd l-intenzjoni tal-partijiet.” Jigi osservat li f’ dan il-kaz ma hemm xejn x’ jindika “mill-pattijiet kollha meħudin flimkien” li l-intenzjoni tal-partijiet kienet diversa minn kif espressa fil-kuntratt, la direttament u lanqas indirettament. L-allegazzjoni da parti tal-konvenuti li l-ftehiem kellu bhala kondizzjoni essenzjali li l-crane ikun f’ kondizzjoni li jzarma lilu nnifsu ma ssibx konfort minn ebda parti tal-iskrittura.

F’ dan ir-rigward, il-partijiet fissru l-hsieb tagħhom bit-terminu “Dismantling”¹² xejn izjed u xejn anqas, u għalhekk mhux lecitu li jizdiedu kundizzjonijiet li ma johorgux minn din l-iskrittura. L-Artikolu 1010 jiddisponi li “Għalkemm il-kliem li bihom tkun imfissra l-konvenzjoni jkunu generali, fil-konvenzjoni ma jidhlux hlief il-hwejjeg li fuqhom ikun jidher li l-partijiet kellhom il-hsieb li

¹² Fol.7

ikkuntrattaw.¹³ Jigi osservat li fil-kazijiet fejn il-konvenjzoni ikun giet inkorporata fi skrittura jew kuntratt, dak li jorbot lill-partijiet mhux id-diskors li jkun sar waqt in-neozjati jew trattattivi, izda dak li I-partijiet ikunu espressament nizzlu fil-ftehim bil-miktub, u I-istess ftehim għandu jitqies bhala I-prova ta' dawk fatturi u kondizzjonijiet li fuqhom hemm *I-idem pacitum consensus* li johloq il-vinkolu legali bejn il-kontraenti. Dan huwa r-ratio juris tal-massima *contra testimonium scriptum testimonium non scriptum non fertur*.

[3] Illi I-kundizzjoni pretiza mill-konvenuti ma tinkwadrax ruhha f' wahda mid-derogi għal dan il-principju. Din ma tistax tigi konsidrata bhala ta' natura incidentali jew accessorju għal xi wahda mill-klawsoli kontenuti fl-iskrittura in disamina. Għal kuntrarju, fit-termini tal-ittra mibghuta mill-konvenuti, I-fatt li I-crane kellu jkun in good working order kien “essential to our operations.”¹⁴ Kif fuq-gia indikat, il-konvenut Mark Cini jghid li huma kienu għamlu “premura li ma konniex armati biex inzarmawh jekk il-boom tieghu ma jinżilx bil-makkinarju tieghu.” Kien fattur li kellu relevanza determinanti fil-fissazzjoni tal-prezz. Id-domanda li timponi ruhha f' dan il-kuntest hija: jekk din il-kondizzjoni kienet daqshekk importanti u “essential to our operations” u jekk veramente kien hemm qbil fuqha, x’ kienet ir-raguni li thalliet barra mill-ftehim bil-miktub?

Il-Qorti tosserva li I-fatt li I-konvenuti setghu assumew li I-crane kien f' kondizzjoni tajba meta ffirmaw il-konvenzioni, u li dawnha hadu riskju meta ffirmaw mingħajr ma kienu għadhom ezaminaw il-crane u I-kondizzjoni tieghu, ghalkemm dan il-fatt għandu jħabbi lill-konvenuti bil-konsegwenzi tieghu, izda zgur ma għandux jħabbi lill-attur nomine li ma ffirmax għal tali kondizzjoni. Kif tajjeb sottomess fir-relazzjoni peritali: “Is-socjeta’ konvenuta messha għamlet il-verifikasi qabel ma ffirmat il-ftehim. Mill-provi rrizulta li din ma kienitx I-ewwel darba li, ‘ghalkemm ma nkunux rajna x-xogħol nagħtu stima u niffirmaw il-

¹³ Sottolinear ta' din il-Qorti

¹⁴ Ittra 8 ta' Awissu 1991 [supra]

ftehim' [xhieda Alfred Ellul fol.52]¹⁵ ghaldaqstant, imputet sibi.

Fattur iehor li jimmilita kontra t-tesi konvenuta jemani mill-fatt li, ghalkemm il-Perit Carmel Busutil kien prezenti "l-hin kollu", dana fix-xhieda tieghu jghid: "Fil-presenza tieghi ma niftakarx li sar kliem bejn il-partijiet dwar il-working condition ta' dan il-crane"¹⁶ Din il-parti tad-disposizzjoni ta' dan ix-xhud, prodott mill-konvenuti, tkompli ddghajjef l-allegazzjoni tal-konvenuti li partijiet kienu ftehemu fuq il-working condition tal-crane fis-sens li dan seta jizarma lilu nnifsu. Hija floka l-assunzjoni li kieku verament kien sar ftehim quddiem il-perit f' dan is-sens, fuq fattur daqshekk importanti u essenziali, il-probabilita' kbira kienet li l-perit kien jiftakar dan id-diskors.

[4] Fattur iehor li jkompli jdghajjef il-kaz tal-konvenuti jemani wkoll mix-xhieda tal-imsemmi perit li kien ghamel spezzjoni ta' parti tal-crane, fuq inkariku tal-attur, biex "naghtih parir dwar l-uzu li seta' jsib ghall-crane."¹⁷ Dan xehed li, ghalkemm ma setax jghid jekk il-crane kienx in working condition, " minn dak li rajt il-crane kien jinstab f' kondizzjoni tajba jigifieri ma kienx jidher li hu merri." Jghid wkoll li, ghalkemm kien gie inkarigat mid-ditta Salvu Bezzina & Sons biex jissorvelja z-zarmar tal-crane, "xorta m' hinix f' posizzjoni nghid jekk kienx izzarma wahdu jew le."¹⁸

Inoltre, jigi osservat li l-konvenuti ma ressdux provi sufficjenti in sostenn tal-allegazzjoni taghhom li l-crane kien f' kondizzjoni hazina. F' dan ir-rigward hija lampantament mankanti x-xhieda tal-haddiema tal-appaltatur Salvu Bezzina & Sons li eventwalment haddmu l-appalt in kwistjoni.

Dan premess u kkunsidrat il-Qorti hija tal-fehma li l-ewwel talba attrici hija gustifikata u għandha tigi milqugħha, stante li ma rrizultat ebda raguni valida fil-ligi ghall-

¹⁵ Fol.106

¹⁶ Fol.61 – xhud prodott mill-konvenuti.

¹⁷ Fol.61 *tergo*

¹⁸ Fol.63

Kopja Informali ta' Sentenza

inadempjenza kontrattwali da parti tas-socjeta' konvenuta li ghalhekk għandha tirrispondi għad-danni konsegwenzjali ammontanti għas-somma ta' Lm5,000.

In fine jigi osservat li l-attur nomine, fic-cirkostanzi li sab ruħħu fihom u in vista wkoll tal-pressjoni magħmula lil mid-Direttur tal-Portijiet b' mod partikolari tenut kont tal-penali ingenti ta' Lm100 kulljum wara l-iskadenza tal-perijodu indikat fit-tender, kien pienament gustifikat, anke sabiex jimminimizza d-danni, li jinkariga appaltatur iehor sabiex jesegwixxi x-xogħolijiet mingħajr aktar dewmien. Inoltre, dan il-quantum tad-danni ma giex kontestat mill-konvenuti.

Decide

Għal dawn il-motivi tiddecidi billi tilqa' t-talbiet attrici kif dedotti, u tikkundanna lill-konvenuti nomine jħallsu lill-attur nomine s-somma ta' hamest elef lira maltin [Lm5,000] in linea ta' danni sofferti minnu rizultat ta' l-inadempjenza kontrattwali tal-konvenuti nomine; bl-ispejjez kollha a kariku tal-konvenuti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----