



QORTI TA' L-APPELL

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tas-17 ta' Jannar, 2005

Appell Civili Numru. 2569/1999/1

Alfred Attard

vs

John Vella

Il-Qorti:

1. Dan hu appell minn sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-12 ta' April, 2002. Permezz ta' din is-

sentenza l-konvenut gie misjub hati li mmalafama permezz stampat lill-attur u gie ikkundannat ihallas lill-istess attur is-somma ta' erba' mitt lira bhala danni flimkien ma ' l-ispejjez gudizzjarji.

2. Fic-citazzjoni tieghu l-attur ippremetta li b'kitba (f'forma ta' ittra miktuba u ffirmita) intitolata "Vittmi ta' logħba politika" li dehret fil-harga ta' l-"Orizzont" tal-24 ta' Lulju, 1999, gew attribwiti lilu fatti determinati foloz u malafamanti bl-iskop li jesponuh għar-redikolu jew għad-disprezz tal-pubbliku. Huwa talab għalhekk lil dik il-Qorti (i) li tiddikjara u tiddeciedi li bil-pubblikkazzjoni msemmija l-konvenut immalafamah u illibellah billi esponieh għad-disprezz u għar-redikolu tal-pubbliku, (ii) li tillikwida l-ammont dovut bhala danni, u (ii) li tikkundanna lill-konvenut ihallas l-ammont hekk likwidat lilu, cie` lill-attur, bl-ispejjez u bl-imghax legali.

3. Il-konvenut eccepixxa hekk:

"Illi l-ittra msemmija fit-talbiet ta' l-attur hija wahda veritiera u dan kif jiġi ippruvat ai termini ta' l-Artikolu 12 tal-Ligi ta' l-Istampa (Kap. 248 tal-Ligijiet ta' Malta.)"

4. Fl-udjenza tat-3 ta' Ottubru, 2000 l-ewwel Qorti iddifferiet il-kawza "...sabiex jinstemgħu ix-xieħda kollha taz-zewg partijiet, jinstemgħu l-ewwel dawk tal-konvenut, ghall-4 ta' Ottubru, 2001, tissejjah fid-9.30 u tibqa' tinstema' sa l-ghaxra." Dik il-Qorti ziedet hekk fil-verbal tagħha: "Il-Qorti twissi lill-partijiet li wara dakħinhar ma tingħatalhomx okkazzjoni ohra biex iressqu x-xieħda tagħhom."

5. Fl-udjenza tal-4 ta' Ottubru, 2001 il-konvenut baqa' ma deherx (ghalkemm deher l-avukat difensur tieghu). Għalhekk l-uniku xhud li nstema' (qabel ma l-qorti ghaddiet għas-sentenza) kien l-attur. Huwa fisser liema kien l-brani ta' l-ittra li hassu ingurjat bihom¹:

¹ Il-kliem sottolineat huwa dak li l-attur appellat, fid-deposizzjoni tieghu, specifika bhala li jagħtuh malafama.

- a. "...ghax hu irrizenja darbtejn mill-Kunsill fi ftit xhur jew gimghat minhabba li ma sarx Sindku u ggieled ma' kulhadd, Kunsillieri, dipartimenti, kuntratturi, haddiema u sahansitra, il-poplu Bormliz."
- b. "Nistaqsi: ghaliex lill-votanti u lill-Kunsill, Attard ittradihom tant, li mit-tieni Kunsill spicca keccieh il-Ministru Laburista Alfred Portelli?"
- c. "Dan zgur hu ezempju li Attard imissu jikkopja u mhux jivvinta, jimmalafama u johloq kull tip ta' dubju biex jiprova jhammeg kif ghamel f'kazi ohra."
- d. "Dal-kliem diga` smajnih jinghad fil-konfront ta' minn ikun fuq zaqq xi hadd. Hekk qalu politikanti bla skruplu bhal Hitler u Milosevic, dwar dawk li opponew it-tmexxija taghhom qabel telghu fil-poter."

6. L-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha qalet hekk:

"Il-kitba li dwarha qiegħed jilmenta l-attur hija dwar x'kien għamel l-attur meta kien kunsillier fil-Kunsill Lokali ta' Bormla. Meta xehed fl-4 ta' Ottubru 2001, l-attur fisser liema kien l-partijiet li l-aktar li weggħġi. Il-konvenut, ghalkemm ressaq l-eccezzjoni illi dak li kiteb għandu mis-sewwa, u għalhekk tefā' fuqu l-oneru li jgħib il-prova tal-verita` tal-fatti msemija fil-kitba, baqa' ma ressaqx xieħda, u għalhekk dik il-prova naqas milli jagħmilha. F'dawn ic-cirkostanzi, sewwa qal l-attur, fl-ewwel paragrafu tan-nota ta' sottomissjonijiet tieghu, illi l-konvenut, meta ressaq l-*exceptio veritatis*, ha r-responsabbilita` kollha tal-malafama ... Il-konvenut mela qiegħed jghid li l-attur iggieled ma' kulhadd, tkeċċa minn kunsillier ghax ittradixxa lill-kunsill u lill-votanti (fil-fatt kien tkeċċa ghax ma attendiex għal-laqghat tal-kunsill), jimmalafama u jhammeg lill-haddiehor, u jimxi fuq l-ezempju ta' politikanti bhal Hitler u Milosevic. Dawn huma asserżjonijiet ta' fatti precizi, mhux osservazzjonijiet jew kummenti, u huma fatti li l-konvenut ma ressaq ebda prova dwar il-verita` tagħhom. Huma wkoll asserżjonijiet illi minnhom

infushom juru I-hsieb ta' min ghamilhom li jwaqqa' I-gieh ta' I-attur."

Kien ghalhekk li I-konvenut instab hati ta' malafama permezz ta' stampat u gie kkundannat ihallas lill-attur issomma ta' Lm400.

7. Il-konvenut appellant, fir-rikors ta' appell tieghu, għandu erba' aggravji, li ser jigu trattati *seriatim*, ghalkemm I-ewwel tnejn huma fis-sustanza identici, b'mod li għandhom neċċesarjament jigu trattati flimkien. L-appellant jilmenta mill-fatt li I-Ewwel Qorti, ghalkemm korrettamente irrilevat li huwa kien eccepixxa il-verita` tal-fatti, ma kienitx korretta meta injorat kemm id-dikjarazzjoni guramentata tieghu migjuba flimkien man-nota ta' I-eccezzjonijiet kif ukoll il-kontro-ezami ta' I-attur magħmul fl-udjenza tal-4 ta' Ottubru, 2001. L-appellant jikkontendi li ma hemmx xi regola fissa dwar kif il-prova tal-verita` tal-fatti għandha ssir, u li din tista' ssir għalhekk anke permezz ta' dak li jistqarr I-istess attur. Fir-rigward ta' dan I-aggravju (proprijament, kif ingħad, zewg aggravji) din il-Qorti ezaminat bir-reqqa kemm id-dikjarazzjoni guramentata tal-konvenut ipprezentata flimkien man-nota ta' eccezzjoni tieghu tat-3 ta' Frar, 2000, kif ukoll id-deposizzjoni – in ezami u kontro-ezami – ta' I-attur. Kwantu ghall-imsemmija dikjarazzjoni guramentata, din il-Qorti hi tal-fehma li din ma tipprova xejn. Certament ma hix prova, meta hemm kontestatzzjoni dwar jekk il-“basic facts” humiex veri o meno, li I-konvenut semplicement jiddikjara bil-gurament izda b'mod generiku ghall-ahhar, li hu “...*kiteb b'mod car u dirett x'kienu I-fatti veramente...*” u li b'ebda mod ma “...*attribwixxa xi fatti lill-attur li kienu foloz...illi kull fatt li indika I-esponenti fil-kitba tieghu kien fatt magħruf pubblikament...*”. Dak li kellu jipprova I-konvenut appellant kien li fatti specifici kienu veri, b'mod li allura anke certi kummenti dwar dawk I-istess fatti jistghu jitqiesu bhala “fair comment”. Fid-dikjarazzjoni guramentata din il-Qorti ma tirravviza ebda “prova” f'dan is-sens. L-istess, pero`, ma jistax jingħad fir-rigward tal-kontro-ezami ta' I-attur, peress li minn dan il-kontro-ezami certi fatti specifici – mhux il-fatti kollha – jirrizultaw pruvati minn dak li jghid I-istess attur. Hekk jirrizulta ippruvat li I-

attur kien iddekada mill-posizzjoni tieghu ta' kunsillier wara li ma kienx attenda ghal numru ta' seduti skond il-ligi, u kien gie infurmat b'din id-dekadenza mill-allura Ministru responsabbi mill-Kunsilli Lokali Alfred Portelli. Jirrizulta pruvat ukoll li l-attur qal il-kliem – riportati fl-ittra inkriminata minnufih qabel il-kliem tar-raba' bran li minnu qed jilmenta l-attur (il-bran “**d**”, *supra*) – u cioe` “*Lill-Kunsill Lokali haga wahda nghidulhom: Bormla mhix ser tghidilkom grazzi...inkunu grati jekk min qed jostakola lill-Bormlizi, iwarrbilna minn issa...Bormla taf tithallas mod iehor. U m'ahniex niccajta?*”. Dawn il-kliem l-attur ammetta li huwa kien kitibhom. Pero` sa hawn tasal il-prova tal-verita` tal-fatti li rnexxielu jaghmel il-konvenut permezz tal-kontro-ezami ta' l-attur. Minn dan kollu la jirrizulta li l-attur irrizenja darbtejn minhabba li ma sark sindku, la jirrizulta li hu ggieleed ma' kulhadd, u lanqas li tkecca ghaliex kien ittradixxa lill-votanti u lill-Kunsill. Il-kelma tkecca timplika li l-attur ghamel xi haga hazina u mhux semplicement li hu deliberatament ghazel li ma jattendix seduti tal-Kunsill – u lanqas li jivvinta, jimmalafama u jhammeg. Kwantu ghall-kliem appena riportati in korsiv – kliem li fil-fatt, kif inghad, l-attur appellat jammetti li kitibhom – dawn il-kliem, specjalment it-theddida implicita ta' tpattija b'mod mhux specifikat jekk il-Bormlizi li kienu qed jostakolaw ma jwarrbux, kienu jirrendu r-referenza ghal “politikanti bla skruplu bhal Hitler u Milosevic” semplici kumment li, ghalkemm fil-kuntest limitat tal-politika lokali, jista' appena jigi ttollerat u ghalhekk jista' jitqies bhala kumment permissibbli f'socjeta` demokratika. Fi kliem iehor, din il-Qorti qed tghid li mill-erba' brani msemmija aktar 'I fuq, huma biss l-ewwel tlieta li jistghu jitqiesu bhala malafamanti in kwantu ghall-fatt li l-verita` tal-fatti riferibbilment ghalihom ma giet b'ebda mod ippruvata.

8. It-tielet aggravju tal-konvenut appellant hu fis-sens li l-ewwel Qorti ma haditx in konsiderazzjoni l-fatt li erbat ijiem wara (proprjament hamest ijiem wara, fid-29 ta' Lulju, 1999) li giet ippublikata l-ittra inkriminata, l-attur kellu ittra tieghu pubblikata bl-istess prominenza fl-istess gurnal li fiha rribatta xi whud mill-punti mqajma fl-ittra inkriminata. Jilmenta wkoll l-appellant li l-ewwel Qorti ma

haditx in konsiderazzjoni l-fatt li l-ittra inkriminata ma jidher li kellha ebda impatt partkolari fuq il-hajja pubblika ta' l-attur. Dan l-aggravju huwa infondat. Il-fatt li persuna tagħmel uzu mid-dritt tar-risposta b'ebda mod ma jnaqqas mid-dritt tagħha li tagixxi ghall-malafama skond il-Kap. 248 (ara s-subartikolu (5) tal-Artikolu 21 tal-Kap. 248). Anqas ma tara x'relevanza jista' jkollu l-fatt li l-attur baqa' attivi fil-hajja pubblika lokali. Il-malafama tibqa' tali anke jekk, bhala fatt, il-persuna malafamata ma ssorri xi konsegwenzi ulterjuri ghall-ingurja permezz ta' stampat li tkun saritilha. Dana l-aggravju semplicement ma jagħmilx sens.

9. L-ahhar – ir-raba' – aggravju hu fis-sens li dak li nkiteb mill-konvenut fl-ittra tal-24 ta' Lulju, 1999 kien, fid-dawl ukoll ta' l-ittra responsiva tal-attur tad-29 ta' Lulju, 1999, jammonta għal semplice kumment, li huma manifestazzjoni tad-dritt tal-liberta` ta' espressjoni. Din il-Qorti ma taqbilx. Kif jingħad f'*Gatley on Libel and Slander*²:

“Whether a statement is one of fact or is a comment is a matter of interpretation in the light of all the circumstances known to those to whom the words are published, in particular the context in which the words appear. If in the light of those circumstances a reasonable member of the public would understand the words as the expression of an opinion on facts, or as an inference drawn from facts, the words will be held to be comment.” (para. 699, pagna 295).

Applikata din ir-regola, din il-Qorti ma tistax tara kif l-allegazzjonijiet li l-attur kien irrizenja darbejn ghax ma kienx sar sindku, li ggieled ma' kulhadd, li tkeċċa mill-Ministr, u li jivvinta, jimmalafama u jhammeg jistgħu jammontaw għal kumment. Kif ingħad, l-uniku “statement” li din il-Qorti tqis li kien kumment huwa dak li jirreferi ghall-politikanti bla skruplu, u dan peress li gie ppruvat li l-attur qal il-kliem li wassal għal dik l-espressjoni ta' opinjoni – forsi ftit harxa pero` mhux li tmur oltre dak ammissibbli

² 8th ed. Sweet & Maxwell (London), 1981.

Kopja Informali ta' Sentenza

f'socjeta` demokratika anke jekk biss fil-kuntest ta' gvern lokali – fuq dawk l-istess kliem.

10. Konsegwentement din il-Qorti tara li fil-kaz odjern hemm lok mhux ta' revoka, kif qed jitlob l-appellant, izda semplicement ta' varjazzjoni fis-sentenza appellata. Ghalhekk din il-Qorti thassar u tirrevoka dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-ewwel Qorti illikwidat id-danni fis-somma ta' erba' mitt lira, fejn ikkundannat lill-konvenut ihallas lill-attur din is-somma, u fejn ikkundannatu jhallas l-ispejjez gudizzjarji kollha, u minflok tillikwida d-danni fis-somma ta' mitejn u sebghin lira (Lm270) u tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur din is-somma ta' mitejn u sebghin lira (Lm270); u tikkonferma s-sentenza appellata fil-bqija. L-ispejjez kemm ta' l-ewwel istanza kif ukoll ta' dan l-appell għandhom jithallsu kwantu għal erba' parti minn hamsa (4/5) mill-konvenut appellant u r-rimanenti parti wahda minn hamsa (1/5) mill-attur appellat.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----