



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-12 ta' Jannar, 2005

Appell Civili Numru. 1854/2002/1

Kontrollur tad-Dwana

vs

**Philip Agius & Sons Limited, Melita Cable plc, u b'
digriet tat-8 ta' Jannar, 2003, giet kjamata in kawza
Maltacom plc**

II-Qorti,

Fis-17 ta' Frar, 2004, it-Tribunal ghal Talbiet Zghar
ipronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

"It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi prezentat fit-2 ta' Awissu,
2002 fejn intalab il-hlas ta' sitt mijha u disghha u disghin lira

Kopja Informali ta' Sentenza

Maltija u erbgha u tmenin centezmu (Lm699.84) u fejn intqal:

Illi fis-26 t'Ottubru, 1999, kien qed isir xoghol ta' thaffir f'Lascaris Wharf, Valletta, mill-kuntrattur konvenut Philip Agius & Sons Limited, li kien imqabbi biex jagħmel dan ix-xogħol mill-konvenut I-ieħor Melita Cable plc;

Illi waqt dan ix-xogħol, il-kuntrattur konvenut laqat u għamel hsara liz-zewg fibre optic cables li jservu lis-sistema tal-computer tad-Dipartiment tad-Dwana;

Illi minhabba din il-hsara, kellha ssir hidma urgenti ta' tiswija minn ufficjali tal-MITTS u minn ufficjali mpjegati ta' l-attur fil-lejl tas-26 t'Ottubru, 1999 u l-ghada s-27 t'Ottubru, 1999, liema servizz u hidma ammontaw għal sitt mijha disgha u disghin lira u erbgha u tmenin centezmu (Lm699.84);

Illi l-konvenuti gew interpellati diversi drabi sabiex jirrifondu l-ispejjez tal-hsarat li saru, izda sal-lum huma baqghu nadempjenti;

Għaldaqstant il-konvenuti jew min minnhom għandhom ikunu dikjarati responsabbi għall-hsarat li saru lill-attur, u jkunu ordnati jirrifondu lill-attur s-somma ta' sitt mijha u disgha u disghin lira Maltija u erbgha u tmenin centezmu (Lm699.84) jew somma ohra rappresentanti Danni likwidati mit-Tribunal rizultanti minn din il-hsara hawn fuq imsemmija;

Bl-ispejjez tal-prezenti u ta' l-ittra ufficjali tas-6 t'Awissu, 2001, kontra l-konvenuti jew min minnhom li huma ngunti għas-subizzjoni.

Ra r-risposta tas-socjeta` konvenuta Melita Cable plc, prezentata fil-21 t'Awissu, 2002, fejn intqal:

Illi s-socjeta` konvenuta, Melita Cable plc, mhix responsabbi għal hsarat u għad-danni sofferti mill-attur stante illi hija la qatt ma għamlet xogħolijiet ta' skavazzjoni u wisq anqas ma laqtet jew għamlet hsarat fuq cables ta' l-atturi;

Illi s-socjeta` konvenuta, għaldaqstant, mhix il-legittimu kontradittur;

Illi jsegwi li t-talbiet attrici, almenu fil-konfront tas-socjeta` mittenti, huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra l-istess attur u bl-ispejjez ta' l-ittra ufficjali datata 22 t'Awissu, 2001.

Ra r-risposta tas-socjeta` konvenuta Philip Agius & Sons Limited prezentata fit-3 ta' Settembru, 2002, fejn intqal:

- i. Ili t-talba attrici kif dedotta kontra s-socjeta` Philip Agius & Sons Limited għandha tkun michuda stante li la hi u lanqas l-impiegati tagħha ma kienu responsabbi jew kienu jahtu ghall-hsara fil-cables in kwistjoni;
- ii. Għalhekk is-socjeta` Philip Agius & Sons Limited jew l-impiegati tagħha mhumiex responsabbi għad-danni reklamati mill-attur u lanqas hemm lok ghall-kundanna tagħha ghall-hlas ta' Danni favur l-attur;
- iii. Fi kwalunkwe kaz u bla pregudizzju ghall-premess, l-attur għandu jgib il-prova tad-danni;
- iv. Salvi eccezzjonijiet ohra permessi mill-Ligi u bl-ispejjez kontra l-attur.

Ra r-risposta tas-socjeta` kjamat in kawza Maltacom plc prezentata fis-17 ta' Frar, 2003, fejn intqal:

- i. Ili in linea preliminari l-azzjoni odjerna hija preskritta skond il-ligi u dana a bazi ta' l-Artikolu 2154 (Kap.16) u l-Artikolu 688(e) Kap.9, u għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess socjeta` attrici;
- ii. Ili sussidjarjament u mingħajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-drift stante illi s-socjeta` Maltacom plc mhix responsabbi għal-hsarat u għad-danni allegatament sofferti mill-attur, stante illi hija qatt ma għamlet xogħolijiet ta' skavazzjoni u wisq anqas ma laqtet jew għamlet hsarat fuq cables appartenenti lill-attur;
- Illi s-socjeta` Maltacom plc mhijiex il-legittimu kontradittur, għalhekk it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra l-istess socjeta` attrici;
- iii. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Ra d-digriet tad-29 ta' Novembru, 2002, li bih giet ordnata l-allegazzjoni ta' l-atti tal-kawza fl-ismijiet Maltacom plc vs Philip Agius & Sons Ltd, Citaz. Nru. 1370/00AJM, deciza mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fit-2 t'Ottubru, 2000.

Sema' x-xhieda ta' Albert Scerri u John Camilleri. Ha konjizzjoni tad-dokumentazzjoni kollha esebita kif ukoll

tax-xhieda dokumentazzjoni mogtija fil-process Maltacom plc vs Philip Agius and Sons Limited Citazz Nru:1370/00 AJM deciza fit-2 ta' Ottubru, 2002. Ra n-nota ta' sottomissjonijiet ta' l-attur.

Ikkunsidra:

1. Illi l-eccezzjoni mogtija mis-socjeta' kjamata in kawza Maltacom p.l.c. dwar li l-azzjoni hija preskritta gia giet deciza fil-21 ta' Ottubru, 2003.
2. Is-socjeta' konvenuta Philip Agius and Sons Limited li kienu l-kuntratturi li ghamlu x-xogholijiet qed ighidu illi ma kienux responsabbi ghal hsarat fil-cables in kwistjoni, filwaqt illi s-socjeta' kjamata fil-kawza Maltacom p.l.c qed tghid li mhix responsabbi peress li qatt ma ghamlet xogholijiet ta' skavazzjoni u wisq inqas ma laqtet jew ghamlet hsara fuq il-cables appartenenti lill-attur. F'dan is-sens Maltacom plc qed tghid li mhix il-legittimu kontradittur. Is-socjeta' konvenuta Melita Cable p.l.c. wkoll qieghda tghid li mhix il-legittimu kontradittur u li qatt ma ghamlet xogholijiet ta' skavazzjoni u wisq anqas ma laqtet jew ghamlet hsarat fuq cables ta' l-attur.
3. Albert Scerri ghal Kontrollur tad-Dwana spjega illi huma għandhom fibre optic cables illi jaqsmu t-triq, liema cables inqabdu bl-iskavatur waqt li kien qed isir ix-xogħol. Huwa spjega li l-cable in kwistjoni jservi biex ighaqqa id-Dwana mas-sistema tal-Gvern, kif ukoll mal-Bank of Valletta. Meta nqalghu l-cables waqa' n-net work u s-sistema ta' processar elettroniku tad-dokumenti tad-Dwana. Wara kienew gew tal-MITTS u tal-Maltacom sabiex isewwu l-hsara, parti li kien hemm nies tad-Dwana wkoll biex isewwu dan. Ix-xhud spjega li bhala overtime nefqu mijha erba' u ghoxrin lira u tmenin centezmu (Lm124.80) filwaqt li l-kont tal-MITTS kien flammont ta' hames mitt lira (Lm500) piu' il-VAT. Ix-xhud qal ukoll li l-hsara ma għamluhiex il-haddiema tal-Maltacom.
4. Skond id-Dok VB 5 dwar il-hsara li grat il-overseer tal-Maltacom għamel dan il-kumment: "*contractor admitted with overseer and Ing A Gatt that damage was caused accidentally.*"
5. It-Tribunal qed jagħmel referenza għad-deċizjoni mogtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fuq riferita.

F'dik il-kawza il-Prim Awla tal-Qorti Civili kienet waslet ghal din il-konkluzzjoni: "illi lanqas ma wiehed jista' jatribwixxi xi responsabilita' lill-konvenut abbazi tal-kondizzjonijiet fil-permess. In fatti kif gia ntqal il-konvenut ottempera ruhu mal-kondizzjonijiet kollha tal-permess billi qabel ma beda x-xoghol sejjah rappresentant tas-socjeta' attrici biex jigi ndikat fejn kien għaddej il-cable. In oltre dak kollu rikjest minnu fil-permess skond ix-xhieda prodotti mis-socjeta' attrici, gie attwat Illi fl-ahharnett ir-referenza li saret mis-socjeta' attrici għal dak li qal il-konvenut wara l-incident kif riportat fl-overseer's report u cioe' li the *damage was caused accidentally* ma tistax tittieħed bhala ammissjoni ta' responsabbilita' da parti tal-konvenut billi certament din il-hsara grat b'accident. Kieku kien altrimenti kien ikun il-kaz kienu jittieħdu proceduri kriminali kontra l-konvenut fuq reat."

6. It-Tribunal hu tal-fehma li ma jistax jiddisturba dak li gie deciz mill-Prim Awla tal-Qorti Civili f'dan ir-rigward. Għalhekk jigi illi dak li gara ma sehhx b'negligenza tal-kuntrattur izda kien biss casus cioe' il-hsara kienet biss accidental u konsegwentement il-konvenuti u l-kjamati in kawza ma jistghux jigu ritenuti responsabbi għad-danni eventwali.

Għaldaqstant it-Tribunal qed jichad it-talba attrici. Fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, l-ispejjez tal-kawza għandhom jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet."

L-attur appella minn din is-sentenza u talab li tigi revokata. L-appell tieghu hu bazat fuq il-kwestjoni illi t-Tribunal ma kellux jistrieh b' mod esklussiv fuq l-import tas-sentenza fl-ismijiet "Maltacom plc -vs- Philip Agius & Sons Limited" deciza mill-Prim' Awla fit-2 ta' Ottubru, 2002 u li fiha hu ma kienx parti. Huwa jissottometti illi t-Tribunal kelli jezamina l-materja indipendentement minn dik id-decizjoni u mhux jibbaza l-gudizzju tieghu fuqha, b' mod li jasal għal konkluzjoni li la tista' titqies tajba u wisq anqas gusta fil-konfront tieghu;

Kopja Informali ta' Sentenza

Tnejn jidhru li huma l-kwestjonijiet ta' dritt li jistghu johorgu minn din il-kontestazzjoni tas-sentenza appellata. Fl-ewwel lok, is-sentenza profferita mill-Prim' Awla fil-kawza l-ohra ma kienetx guridikament vinkolanti fuq l-appellanti gjaladarba hu ma kienx kompartecipi fl-atti ta' dak il-procediment. Fit-tieni lok, it-Tribunal ma kellux jiehu bhala punt esklussiv ghall-formazzjoni tal-gudizzju tieghu dik l-istess sentenza;

Mhux kontestat illi l-attur odjern ma kienx involut fil-proceduri fil-kawza fuq imsemmija. Minn dan huwa lecitu li jinghad illi l-attur għandu kull dritt jiddiskonoxxi l-awtorita` ta' dik is-sentenza l-ohra billi din bl-ebda mod ma setghet tkun ta' pregudizzju għalihi. Hi, del resto, ligi espressa fit-termini ta' l-Artikolu 237 tal-Kodici ta' Procedura illi "is-sentenza ma tista' tkun qatt ta' hsara għal min, la huwa nnifsu u langas bil-mezz ta' l-awturi jew tar-rappresentant legittimu tieghu, ma jkunx parti fil-kawza maqtugha b' dik is-sentenza";

Jitnissel minn dan il-provvediment illi r-res *judicata* ma testendix l-effetti tagħha għal dawk il-kredituri jew debituri ohra li ma jkunux deħru personalment jew tramite xi rappresentant f' dak il-gudizzju. Gudizzju li għalihom hu res *inter alios acta*. Ara **Mattiolo**, "Diritto Giudiziario", Vol. V, para. 159;

Ifisser għalhekk illi l-gudikat li bih il-Prim' Awla cahdet it-talba tas-socjeta` Maltacom plc fil-kawza l-ohra ma jagħmelx stat di fronte ghall-attur fil-kawza prezenti. Anke jekk l-oggett *in lite* huwa konsimili, u cjoءe r-rizarciment tad-danni subiti, iz-zewg kawzi ma jistghux jitqiesu indivizibbli billi l-iskop propost bl-azzjonijiet separati u indipendentji jikkonsisti f' interess materjali u divizibbli. Ara ghall-ahjar tagħlim ta' dan l-aspett is-sentenzi riportati a **Vol. XX P I p 45 u Vol. XXVI P I p 479**;

Konsegwentement, l-ewwel deduzzjoni ta' l-attur appellant ma tistax titqies guridikament difettuza;

Dan premess, huwa apparentement ovvju illi t-Tribunal iffonda l-konkluzjonijiet tieghu fuq ir-ragonament magħmul mill-Qorti tal-Prim' Awla fil-kawza l-ohra. Fil-fehma ta' din il-Qorti dan hu għal kollox zbaljat. Anzi t-Tribunal messu injora dik is-sentenza uakkorda, invece, piz debitu u unikament lill-provi, komprizi dawk fil-procedura l-ohra, gjaladarba wkoll bi ftehim komuni l-partijiet qablu li dawk il-provi kellhom jitqiesu wkoll ghall-iskop ta' l-istanza prezenti. Ara verbal a fol. 15. Il-gudizzju tat-Tribunal kelli jkun wiehed indipendent minn dak tal-Qorti fis-sentenza accennata u mhux semplicement jigi akkampat fuq il-valutazzjoni tal-provi li saret minn dik il-Qorti u jagħmlu tieghu. Dan anke jekk finalment kien jasal ghall-istess ragonament u konkluzjoni bhal dawk tal-Qorti. L-argument hu wiehed ovvju u hu bazat fuq ir-ragħuni logika-guridika illi l-gudikant għandu joqghod biss fuq il-provi in atti u mhux fuq il-gudizzju li sar minn gudikant iehor, anke jekk il-provi kienu jghoddu ghaz-zewg kawzi. *Multo magis, imbagħad, meta partijiet f' kawza wahda ma jkunux immiskjaw ruħhom fil-kawza l-ohra, kif hekk inhu l-kaz prezenti;*

In vista ta' dawn il-preliminari riflessjonijiet din il-Qorti htiegħilha tagħmel hi ezami tal-provi attendibbli u wara analisi akkurata tagħhom tghaddi biex tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet:-

(1) Il-konvenut-kuntrattur Philip Agius & Sons Ltd gie kommissjonat mis-socjeta` konvenuta Melita Cable plc bl-inkargiu ta' xogħol ta' skavar fit-triq minn fejn kienu ghaddejjin *cables tas-socjeta` Maltacom plc*, imsejha fil-kawza. Din l-istess infrastruttura ta' din l-ahhar imsemmija socjeta` kienet isservi biex tipprovi servizz lill-attur fl-operazzjonijiet tieghu;

(2) Jirrizulta illi l-kuntrattur segwa għal dik li hi procedura r-regolamenti fis-sehh tant li ottjena l-permessi mehtiega qabel ma ta eżekuzzjoni ghax-xogħol. Jirrizulta wkoll illi dan segwa wkoll il-marki lilu indikati mill-overseer

tal-Maltacom. Ara xhieda ta' Victor Busutil, *senior technician* tal-Maltacom;

(3) Fil-kors ta' l-ezekuzzjoni ta' l-appalt, il-kuntrattur laqat bit-*trencher* il-fibre optic cables tal-Maltacom u kkaguna hsarat, b' mod li giet mfixkla l-attività` operazzjonali ta' l-attur;

(4) Inghad li dawn il-cables, bhal kwalsiasi *cable* iehor, iridu jkunu zewg piedi taht wicc l-art. Ix-xhud imsemmi Victor Busutil jinsisti li l-cables de quo kienu pied u nofs zgur fil-fond u hekk ukoll jiddikjara x-xhud l-iehor Paul Darmanin, overseer tal-Maltacom. Dan hu sew kuntrastat mix-xhieda ta' Mario Agius f' isem is-socjeta` kuntratrici, Chris Cuschieri u Carlo Vella, rappresentanti tas-socjeta` assiguratrici ta' l-istess kuntrattur. Huma jikkonfermaw illi l-cables kienu sitwati f' fond ta' bejn ghaxra u hdax-il pulzier biss. Huma jirpozaw din il-kostatazzjoni tagħhom fuq il-bazi tal-mizurazzjonijiet meħuda u tar-ritratti esebiti;

(5) Anke jekk mir-ritratti u mhux minn xi ezami de visu jew assistita minn rapport peritali, din il-Qorti ma għandha l-ebda ezitazzjoni illi ssib li l-versjoni tal-kuntrattur u tar-rappresentanti ta' l-assigurazzjoni hi aktar akkurata u verosimili. Il-kuntrattur ma kellux tort ghall-hsara li grat fil-cables billi dawn ma rrizultawx li kienu midfuna f' fond adegwat u bil-protezzjonijiet li solitament ghallanqas kienu jintuzaw. Konkluzjoni konsimili giet, b' fatti li jixxiebhu, milhuqa mill-Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet “**Godfrey Leone Ganado nomine -vs- Joseph Galea**”, deciza fl-24 ta' Jannar 1997;

(6) Huwa għalhekk dezumibbli minn din il-valutazzjoni u konkluzjoni illi s-socjeta` Maltacom plc, qua sid il-cables, ma pprestatx attenzjoni suffiċċenti meta dawn l-istess cables gew imqegħda *in situ* l-ewwel darba. Kieku kienu midfuna fil-livell li suppost, l-incident li okkorra seta' possibilment jigi evitat u l-attur ma kienx ikollu għalfejn jirrikorri għal rimedji alternattivi biex jinqeda, bi spiza zejda għali;

(7) La *I-cables* instabu li kienu f' livell ta' ghaxar jew hdax-il pulzier taht wicc it-triq, kellu jkun prevedibbli anke ghall-istess sid tagħhom illi dawn setghu facilment jintlaqtu minn terzi li htiegilhom jghaddu servizzi tagħhom f' din il-parti tat-triq. Hi din l-istess prevedibilita` ta' l-event tal-hsara li twassal għal konfigurazzjoni tal-htija di fronte ghall-attur odjern li kien qed jagħmel uzu mill-*cables* li ntlaqtu;

(8) Lanqas ma jista' jingħad li l-incident kien wieħed inevitabbli jekk kien ir-rizultat ta' non kura dwar il-mod kif kienu sitwati. Dan ghaliex, kif pacifikament ricevut f' bosta sentenzi, l-accidentalita` jew il-kaz fortuwitu ma jehilsux mir-responsabilita` jekk ikunu preceduti minn htija ta' min ikkagħuna d-dannu jew għamel possibbli, bi traskuratezza, li jsehh dan id-dannu. Ara **Kollez. Vol. XXX P III p 142; Vol. XXIV P I p 172** fost ohrajn;

(9) Fil-hsieb tal-Qorti t-Tribunal zbalja mhux biss meta applika r-ragonament tal-Prim' Awla fil-kawza l-ohra għal dan il-kaz, izda zbalja fuq kollox meta ddeduca, b' applikazzjoni tal-parti deciziva ta' dik is-sentenza, illi hadd mill-partijiet imħarrka ma kellhom jitqiesu fi htija ghall-event dannuz fil-konfront ta' l-attur;

(10) In bazi għar-rizultanzi probatorji u l-osservazzjonijiet magħmula t-Tribunal messu invece sab lis-socjeta` Maltacom plc, sid il-*cables*, responsabbi għad-danni subti mill-attur. Responsabilita` din li, konsiderata fl-entita` guridika tagħha, kienet tissussisti sija jekk il-kolpa kienet *ex-contractu* emanenti minn xi ftehim ma' l-attur, *qua* utent ta' l-istess *cables*, sija jekk konsiderata mill-ottika tal-kolpa akwiljana;

Ferma din il-konsiderazzjoni hu l-kaz li l-konkluzjoni li wasal ghaliha t-Tribunal tigi mwarrba. Ma jirrizultax li l-ammont reklamat in linea ta' danni jinsab kontestat u effettivament dan ukoll jinsab sew sostenu mid-dokumenti esebiti minn fol. 44 sa fol. 47 tal-process.

Kopja Informali ta' Sentenza

Konsegwentement in bazi ghall-motivi kollha suesposti din il-Qorti ssib li l-aggravju ta' l-attur huwa gustifikat. B' hekk tghaddi biex takkolji l-appell u thassar is-sentenza appellata tat-Tribunal ghal Talbiet Zghar moghtija fis-17 ta' Frar 2004. Konsegwentement, tilqa' t-talba ta' l-attur Kontrollur tad-Dwana billi ssib lis-socjeta` Maltacom plc, kjamata in kawza, responsabbi għad-danni sofferti mill-attur u b' hekk tikkundanna lil din is-socjeta` tirrizarcixxi lill-attur in linea ta' danni s-somma reklamata ta' sitt mijha u disgha u disghin lira Maltija, erbgha u tmenin centezmu (Lm699.84,0). Il-konvenuti qed jigu mehlusa mill-osservanza tal-gudizzju. L-ispejjez ta' din l-istanza jitbatew mis-socjeta` Maltacom plc.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----