



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tat-12 ta' Jannar, 2005

Appell Civili Numru. 2489/1997/1

George Bonnici u John Bonnici ghan-nom u in rappresentanza tad-ditta Middle Sea Insurance Company Limited kif surrogata fid-drittijiet ta' I-assigurat tagħha Johns Garage Limited

vs

Phoenicia Hotel Company Limited

Il-Qorti,

Fl-20 ta' Frar, 2004, il-Qorti Civili tal-Magistrati prronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat l-avviz permezz ta' liema l-kumpanija attrici talbet lill din il-Qorti sabiex:

Kopja Informali ta' Sentenza

1 Tiddikjara lis-socjeta konvenuta unikament responsabli għad-danni kollha sofferti mill-atturi nomine bhala konsegwenza tal-incident li gara meta fis-sieghat bikrin ta bejn il-31 ta' Dicembru 1995 u l-1 ta' Jannar 1996 waqt hgħiġa minn tieqa mill-lukanda Phoenicia Hotel, Floriana fuq il-vettura numru X-5350 li dak il-hin kienet ipparkjata fil-parking tal-istess lukanda;

2 Tillikwida d-danni sofferti mill-attur George Bonnici nomine fl-ammont ta' tlett mijha u seba u sebghin lira Maltin u tnejn u hamsin centezmi (LM377.52) jew ammonti ohra verjuri okkorendo bl-opra ta' Periti nominandi; u

3 Tikkundanna lis-socjeta konvenuta thallas lill-attur nomine dik is-somma li tigi hekk likwidata.

Bl-ispejjez komprizi dawk ta' ittra ufficjali tas-7 ta' Frar 1997 kontra s-socjeta konvenuta li giet ingunta għiġi għalli għalli u bl-imghaxijiet legali mid-data tan-notifika tal-avviz.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta konvenuta fejn eccepjet illi:

1 Id-domandi attrici huma nfondati fid-dritt u fil-fatt, ghaliex is-socjeta konvenuta ma hix responsabli għal dak li hu allegat stante li, fil-kaz li dak allegat gara, dan kien dovut għal ‘act of God’;

2 Mingħajr pregudizzju, li l-karrozza giet ‘parked’ mingħajr dritt jew permess, u għalhekk a riskju tal-proprietarju tagħha;

3 Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ulterjuri tas-socjeta konvenuta fejn eccipiet illi:

1 George Bonnici u John Bonnici ippresentaw l-avviz “a nom u in rappresentanza tad-ditta Middle Sea Insurance Company Limited kif surrogata fid-drittijiet tal-assikurat tieghu Johns Garage Limited;”

2 Azzjoni giudizjarja basata fuq surroga ta’ drittijiet hija regolata bl-Artikoli 1469 et sequentia tal-Kodici Civili;

Kopja Informali ta' Sentenza

3 L-Artikoli, u partikolarment l-Artikolu 1472, jesigu li, min jacquista b'cessjoni ta' drittijiet minghand haddiehor, biex jesercita dawk id-drittijiet, għandu bil-fors jinforma lill persuna, li kontriha rid jesercitahom, bl-acquist ta' dawk id-drittijiet, permezz ta' att giudizjarju kontenenti kopja tad-dokument li in forza tieghu ikun acquista dawk id-drittijiet, u dana qabel ma jibda atti giudizjari;

4 L-atturi ma ottemperawx ruhhom mad-disposizzjonijiet tal-ligi, u għalhekk l-azzjoni tagħhom hija intempestiva, rrita u null, u għandha tigi michuda fl-ispejjez.

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat in-noti tal-osservazzjonijiet tal-kontendenti;

Rat l-atti kollha tal-process; u

Ikkunsidrat:-

Illi bl-eccezzjonijiet tagħhom in kontestazzjoni tat-talba attrici, il-konvenuti kienu, fil-bidu ta dawn il-proceduri, ibbazaw ruhhom esklussivament fuq il-pretensjoni li huwa għandhom ikunu ezzeni minn kull responsabilità minhabba li l-hsara li sofriet il-vettura assikurata mal-atturi kienet dovuta għal “act of God”.

Infatti, kieku ma kienx ghall-accenn tagħhom li ma kienux qed jaccettaw inekwivokament li l-hsara giet ikkawzata bil-hgiega li waqghet mil-lukanda u dan stante ir-riserva bil-kliem “fil-kaz li dak allegat gara”, l-atturi ma kienx ikollhom il-htiega li jippruvaw illi effettivament il-vettura assikurata kienet giet idanneġgjata bit-tieqa jew hgħiega li waqghet mil-lukanda gestita mill-konvenuti.

Għalhekk sewwa għamlu l-atturi li ghaddew ghall-provi dwar kif grat il-hsara allegata u dwar in-nefqa relativa għat-tiswija tal-istess.

Kopja Informali ta' Sentenza

Izda sakemm inghalaq is-smigh tal-kawza, l-atturi b'ebda mod ma kienu tenuti li jiprovdu wkoll xi provi dwar is-surroga legali u n-notifika tal-istess lill-konvenut; infatti matul is-smigh tal-kawza ma saret qatt kontestazzjoni mill-konvenuti dwar ir-relazzjoni legali tagħhom mal-atturi u dwar l-pretensjoni tal-atturi li kienu fil-fatt digia' infurmaw lill-konvenuti b'tali surroga bl-ittra ufficjali tas-7 ta Frar 1997, indikata fl-avviz.

Għalhekk il-konvenuti ma setghux fi stadju meta l-kawza thalliet għas-sentenza jippretendu li, wara l-kontestazzjonijiet tagħhom fil-meritu, huma ma għandhom ebda relazzjoni diretta mall-atturi u jibbazaw din l-allegazzjoni fuq in-nuqqas ta provi f'dan ir-rigward.

Inqas u inqas ma jistghux il-konvenuti, wara li jkun ghalaq iz-zmien tal-provi u trattazzjoni jippresentaw eccezzjonijiet ulterjuri salv dawk permessi mill-ligi u xi provi godda mingħajr il-premess espress tal-Qorti u li għalhekk m'hiex ser tiehu konjizzjoni tan-nota ta eccezzjonijiet ulterjuri tagħhom u tal-affidavit ta Marion Shaw.

Fil-meritu jirrizulta ampjament li l-vettura in kwistjoni kien ipparkeggjata fil-post appositu destinat mill-konvenuti, bhala operaturi tal-lukanda Phoenicia, ghall-parkegg tal-vetturi tal-klijenti tagħhom li jkunu qed jutilizzaw xi wahda mill-facilitajiet li toffri l-istess lukanda.

Jirrizulta ukoll ampjament ippruvat illi il-vettura assikurata kienet effettivament giet idannejjgħata meta waqghet tieqa tal-lukanda fil-lejl ta bejn il-31 ta Dicembru 1995 u l-1 ta Jannar 1996. Infatti ir-rapport stess tal-Perit Patrick Camilleri, imqabbad mill-konvenuti jirriferu ghall-hsara il-grat fil-hgieg tal-'windbreak' fil-lejl ta bejn il-31 ta Dicembru 1995 u l-1 ta Jannar 1996.

Jirrizulta ukoll ippruvat għas-sodisfazzjoni tal-Qorti, kemm mid-deposizzjoni ta John Bonnici u mid-dokumenti esibiti, illi effettivament in-nefqa totali a kariku tal-atturi għar-riparazzjoni tal-hsara sofferta mill-vettura assikurata kienet tammonta għal tlett mijha seba u ghoxrin lira u seba u ghoxrin centezmi (LM327.27) billi somma ta LM50

kienet giet sopportata mill-assikurat in linea ta 'excess' a bazi tal-polza ta assikurazzjoni.

Pero' l-konvenuti jippretendu li għandhom ikun ezent i mir-responsabilita' billi ghalkemm il-hgiega kienet waqghet mill-'windbreak' tagħhom dan kien gara minhabba maltemp serju li jwassal biex il-qlugh tal-hgieg minn posta jikkwalifika bhala 'Act of God'.

Izda biex jaslu għal din il-prova ma huwiex bizzejjed li jippruvaw li fil-lejl in kwistjoni kien qam maltemp ta certa qawwa li anke gab mieghu buffuri ta madwar 34 nodi; kien jinkombi fuqhom li jippruvaw ukoll illi l-'windbreak' kien mibni skond l-arti u s-sengha u minn materjal adattat li xorta wahda ma felħax ghall-qawwa imprevista tal-maltemp li hakem il-lukanda dak inhar.

Il-provi prodotti minnhom stess izda juru mod iehor. Infatti l-istruttura in kwistjoni kienet giet mibnija biex appuntu tilqa għar-rih u wieħed għandhu bil-fors jassumi li din kellha tkun ta saħħa bizzejjed biex tirresisti għal buffuri ta iktar minn 34 nodi li ma jirrizultax li huma rarita' f'dawn il-Gżejjer. Infatti ebda parti ohra tal-istess 'windbreak' ma sofrew xi hsarat mill-istess maltemp u kif jikkonferma l-istess Perit Camilleri ebda parti mil-lukanda ma sofriet xi hsarat bil-maltemp. Lanqas ma jirrizulta li l-istess maltemp qajjem xi allarm jew ikkawza xi hsarat f'xi inhawi ohra f'dawn il-Gżejjer.

Għaldaqstant issib illi l-eccezzjoni sollevata mill-konvenuti ma gietx ippruvata u l-konvenuti għandhom ikunu tenuti responsabbi ghall-hsarat ikkawzati minhabba l-kostruzzjoni dghajjfa tagħhom li cediet fil-maltemp.

Għal dawn il-motivi tilqa t-talbiet attrici u tiddikjara lis-socjeta konvenuta unikament responsabbi għad-danni kollha sofferti mill-atturi nomine bhala konsegwenza tal-incident li għad meta fis-sieghaq bikrin ta bejn il-31 ta' Dicembru 1995 u l-1 ta' Jannar 1996 waqt hgiega minn tieqa mill-lukanda Phoenicia Hotel, Floriana fuq il-vettura numru X-5350 li dak il-hin kienet ipparkjata fil-parking tal-istess lukanda; tillikwida d-danni sofferti mill-attur George

Bonnici nomine fl-ammont ta' tlett mijas u seba u ghoxrin lira Maltin u tnejn u hamsin centezmi (LM327.52); u tikkundanna lis-socjeta konvenuta thallas lill-attur nomine is-somma LM327.52 hekk likwidata, bl-imghax legali mit-12 ta' Dicembru 1997.

Bl-ispejjez jithallsu mill-konvenuti.”

Is-socjeta` konvenuta hassitha aggravata b' din is-sentenza u talbet ir-revoka tagħha b' sensiela ta' l-menti proposti f' dawn it-termini:

1. Ma saret l-ebda prova li s-socjeta` attrici nformatha bil-pretiza surroga u l-ewwel Qorti naqset li tiehu konjizzjoni ta' l-eccezzjoni ulterjuri tagħha f' dan il-kuntest;
2. L-ewwel Qorti kkonkludiet certi fatti b' mod legger u ma kkonsidratx kif jixraq l-eccezzjoni tagħha tal-forza estranea, ossija “*Act of God*”;
3. L-ewwel Qorti ma kkonsidratx l-affidavit ta' Marion Shaw li baqa' ma giex sfilzat. La dan baqa' fil-process ingiebet prova li s-sewwieq tal-vettura danneggjata ma kellu l-ebda dritt jipparkeggja l-vettura f'dak il-post. Dan għar-raguni li ma kienx residenti fil-lukanda;
4. In-numru tal-vettura gie indikat zbaljatament flatt ta' l-Avviz. Jigi allura, dejjem skond is-sottomissjoni tas-socjeta` appellanti, illi hi giet ikkundannatha tirrizarcixxi danni dwar vettura inezistenti;

Kwantu ghall-ewwel aggravju dan hu manifestament insostenibbli. Jirrizulta infatti minn ezami tas-sentenza appellata illi l-ewwel Qorti okkupat ruhha mill-eccezzjoni ulterjuri, anke jekk mhux kif xtaqet is-socjeta` konvenuta appellanti;

Korrettement, l-ewwel Qorti irrilevat zewg konsiderazzjonijiet:-

1. Fl-istadju tal-prezentata tan-Nota ta' l-eccezzjonijiet ulterjuri l-provi kienu gja nghalqu u l-kawza kienet imhollija ghas-sentenza;

2. Is-socjeta` konvenuta ma setghetx tintavola Nota bhal din minghajr l-awtorizzazzjoni preventiva ghal daqshekk. Dan il-hsieb ta' l-ewwel Qorti jidher li hu linejarment ma' dak dispost fis-subinciz (2) ta' l-Artikolu 728 tal-Kodici ta' Procedura, applikabbli ghall-“Eccezzjonijiet in generali” u mhux dawk biss moghtija quddiem qorti fi grad superjuri, kif hekk zbaljatament sottomess mis-socjeta` appellanti;

Una volta l-ewwel Qorti rpozat ruhha fuq il-precitati konsiderazzjonijiet ma kienx il-kaz illi kellha tingieb prova tas-surroga gjaladarba dan il-fatt kien accettat mis-socjeta` appellanti, anke ghaliex dwaru ma ssollevat l-ebda opposizzjoni b' xi eccezzjoni formali fl-istadju meta kien konsentit lilha tagħmel dan;

Ankorke kellha din il-Qorti tokkupa ruhha mill-eccezzjoni ulterjuri moghtija, il-materja ma kellhiex tigi rigwardata mill-perspettiva ta' dak mahsub fl-Artikolu 1469 *et sequitur* tal-Kodici Civili, imma, kif sew osservat mis-socjeta` attrici appellata fil-korp tar-risposta ta' l-appell, fl-ambitu tad-disposizzjonijiet 1164 - 1167 ta' l-istess Kodici Civili;

B' disposizzjoni espressa, min ihallas jidhol fil-jeddiċiет tal-kreditur, jew bis-sahha ta' konvenzjoni jew b' disposizzjoni tal-ligi (Artikolu 1164). Fil-fatt, fl-artikoli ta' wara huwa dispost meta topera ruhha s-surroga b' konvenzjoni jew permezz tal-ligi;

Huwa veru li kif jingħad mid-dottrina legali s-surrogazzjoni hi materja “*di diritto stretto*” u allura ma jistax ikollha lok u ma tistax tigi applikata hliel fil-kazijiet espressi testwalment mil-ligi jew mill-konvenzjoni (Ara **Troplong**, “Dei Privilegi e delle Ipoteche”, Vol. I para. 357). Fil-kaz prezenti, pero`, induttivament u logikament il-materja tas-surrogazzjoni *de quo* tiffigura fl-ipotesi kontemplata taht is-subparagrafu (c) ta' l-Artikolu 1166 li tippreskrivi l-

akkoljiment tas-surroga *ipso jure* favur “dak li kien obbligat ma’ ohrajn jew ghall-ohrajn ghall-hlas tad-dejn u kellu interess ihallsu”. Kwindi anke minn dan il-punto di vista l-eccezzjoni ulterjuri sottomessa ma setghetx guridikament tircievi favur. L-ewwel aggravju, anke ghal din ir-raguni, qed jigi respint;

It-tieni aggravju jifforma, tista’ tghid, il-qalba tal-linja difensjonali tas-socjeta` appellanti. Jinghad mill-ewwel, a skans ta’ ekwivoci, illi fil-hsieb tal-Qorti, l-aspett fattwali tal-kaz gie korrettement valjat mill-l-ewwel Qorti;

Is-socjeta` appellanti ma tikkontestax id-dannu izda tippretendi, b’ difiza liberatorja, illi l-*windbreak*, li kkagunat l-istess dannu, inqalghet minhabba rih qawwi. Hi għalhekk tibbaza din id-difiza tagħha fuq id-dispost ta’ l-Artikolu 1029 tal-Kodici Civili li jafferma li “kull hsara li tigri b’ accident jew b’ forza magguri, ibatiha, fin-nuqqas ta’ disposizzjoni espressa tal-ligi li tghid il-kuntrarju, dak illi fuq il-persuna jew il-beni tieghu tigri l-hsara.” Huwa pacifikament ricevut illi “l-prova tal-forza magguri jew tal-kaz fortuwit għandu jagħmilha d-debitur” (**Kollez. Vol. XXXI P I p 467**);

Fuq l-interpretazzjoni tagħha tar-rizultanzi processwali l-ewwel Qorti kkonkludiet illi s-socjeta` appellanti ma gabetx dawk l-elementi ta’ prova li jsostnu din id-difiza tagħha hekk bazata fuq il-forza magguri, ossija, event imprevidibbli u inevitabqli, li għaliex huwa mpossible li wieħed jirrezisti (**Kollez. Vol. XXX P I p 869**). Ghall-kuntrarju dik il-Qorti sabet, gustament, illi r-rih, anke tal-grad stabbilit mill-provi, ma kienx tali li jwassal għal qlugh tal-*windbreak*. Skond ix-xhud Saviour Porter ta’ l-ufficċju meteorologiku l-buffuri tar-rih ekwivalenti għal skala tmienja (8) fuq il-Beaufort Scale, tenut rigward taz-zmien tax-xitwa, kienu “normali ghalkemm mhux daqstant frekwenti” (ara deposizzjoni tieghu a fol. 49). Dippju dejjem dik l-istess Qorti innovat fil-parti razzjonali tad-deċiżjoni tagħha illi l-istess socjeta` appellanti naqset mill-għġib prova sodisfacenti illi dik il-*windbreak* partikolari

kienet mibnija skond l-arti u s-sengha u b' materjal adattat;

Una volta, anke wara ri-ezami tal-provi, jirrizulta li l'avveniment tal-forza tan-natura ma kienx wiehed insolitu jew sproporzjonat, din il-Qorti ma ssibx raguni biex tiddipartixxi mir-ragonament u l-konkluzjoni ta' l-ewwel Qorti fir-rigward. Izzid biss din l-osservazzjoni rakkolta mill-gurisprudenza, u, cjoе, illi "*quando invece, vi ha la violazione di un dovere, ed una volontaria omissione di diligenza per cui non si prevedono la conseguenza della proprie azione ed omissione, e si viola il diritto altrui, senza volerlo ed anche senza avvedersene, allora si ha non il caso fortuito, ma la colpa ed il quasi delitto*" (**Kollez. Vol. XXIV P I p 172**). Ara wkoll decizjonijiet f' dan l-istess sens riportati a **Vol. XVIII P II p 164; Vol. XXX P II p 142** u **Vol. XXXVII P II p 637**, ilkoll riferenzjati fis-sentenza ta' din il-Qorti, kif presjeduta, fil-kawza fl-ismijiet "**Alfred Delia -vs- Segretarju Permanentu u d-Diretturat-Toroq et**", 19 ta' Mejju 2004;

Anke allura dan it-tieni aggravju mhux meritevoli ta' akkoljiment;

Bit-tielet ilment tagħha donnha s-socjeta` appellanti qegħda tikkontendi illi hija ma għandhiex twiegeb ghall-akkadut in raguni għall-fatt illi John Nigel, is-sewwieq tal-vettura ma kellux dritt jipparkeggja fejn ipparkeggja in kwantu ma kienx residenti tal-lukanda. Dippju, tikkampa t-tezi tagħha wkoll fuq il-kontenut ta' l-avviz muri fir-ritratt (Dok. PH1) li jezenta lis-sidien tal-lukanda "*for any loss or damage to vehicles or property howsoever caused*";

Din il-Qorti titlaq mill-premessa illi anke kieku kellha tiehu qies ta' l-affidavit ta' Marion Ellul Shaw (fol. 74), prezentat wara li nghalqu l-provi, u minghajr ebda prova tan-notifika tieghu lill-kontroparti, xorta wahda ma ssibx illi ghaliex l-imsemmi John Nigel ma kienx residenti fil-lukanda, ergo s-sidien tagħha huma għaldaqstant eskolpati minn kull htija. Bir-rispett kollu ebda argoment bhal dan, rafforzanti

Kopja Informali ta' Sentenza

kemm hu rafforzanti, ma jista', u għandu, jiggjova din id-difiza u tezi tas-socjeta` appellanti. Fic-cirkostanzi pervenuti jitqies għal kollox immaterjali jekk is-sewwieq tal-vettura danneggjata kienx residenti o meno. Dan, anke, għaliex minn imkien ma jirrizulta illi l-parkegg kien rizervat għar-residenti biss u mhux ukoll għat-terzi li jagħmlu uzu mill-facilitajiet li toffri l-lukanda;

Ferma din l-osservazzjoni, din il-Qorti, imbagħad, lanqas ma ssib illi l-avviz muri fir-ritratt jista' jezonera lis-socjeta` appellanti mir-responsabilità` propria fejn ikun jirrizulta illi din ma tkunx agixxiet b' dik id-diligenza u hsieb mistenni minn *bonus paterfamilia*. Kriterju dan sostrat ta' bosta disposizzjonijiet tal-Kodici Civili tagħna; b' mod generali, l-Artikoli 1132 (1) u 1032 tieghu;

Fil-hsieb tal-Qorti dak l-avviz mhux hlief manifestazzjoni unilaterali u arbitrarja tal-lukandier li ma jgħibx għalhekk biss illi l-kontroparti tkun qegħda tabdika d-drittijiet tagħha. Ma jikkontjeni l-ebda patt, l-ebda akkonsentment jew accettazzjoni manifesta ta' l-uzuarju tal-parkegg. Ma jistax allura, dejjem skond l-opinjoni ta' din il-Qorti, dak l-avviz ikollu t-tifsira estensiva ta' xi ezoneru komplet mir-responsabilità` civili, kompriz ukoll allura dawk l-atti naxxenti minn delitt jew kwazi delitt;

Anke kieku talvolta kellu jigi argomentat illi dak l-avviz jitqies sembjanza ta' kuntratt, l-istess ma kienx ikollu valur li jezonera lis-socjeta` konvenuta la mid-dolo, la mill-kolpa gravi, ekwiparata għad-dolo, u lanqas mill-kolpa l-jievi, li tigi riskontrata meta jkun hemm ommissjoni ta' dak il-grad normali ta' diligenza li l-ligi tirrikjedi fl-ezekuzzjoni ta' kull obbligazzjoni in genere. Fi kliem iehor il-klawsola ta' rresponsabilità` bhal dik in ezami ma tezonerax mir-responsabilità` meta jkun hemm vjolazzjoni ta' kuntratt jew ta' dover. Ara **Kollez. Vol. XLV P III p 814**);

Anke allura dan it-tielet aggravju qed jigi michud;

Kopja Informali ta' Sentenza

Dwar l-ahhar aggravju jista' jinghad semplicement illi l-fatt tad-difett fin-numru tal-vettura ma jgibx ghalhekk illi l-kumpanija konvenuta għandha thoss ruhha hielsa mill-kundanna. Sewwa nghad mis-socjeta` attrici appellata illi fl-ahhar mill-ahhar dak li jitqies maggorment importanti huwa li l-vettura giet ben identifikata bhala l-vettura li sofriet id-dannu. Din l-identifikazzjoni tirrizulta kjarament mix-xhieda prodotti mis-socjeta` appellata. Inoltre, gjaladarba, kif jirrizulta dik in kwestjoni kienet l-unika vettura li ssubiet danni ma jidherx li s-socjeta` appellanti ma kienetx xjenti dwar liema kienet il-vettura, jew li dan il-fatt, b' xi mod, ippregudikalha d-difiza tagħha. Anke allura f' dan il-kaz din il-Qorti ma ssibx dik is-serjeta` xierqa li ggeghla tiddilunga izzej jed dwaru jew li tghaddi biex tikkunsidra b' mod favorevoli dan l-istess ilment.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tichad l-appell interpost, u b' hekk tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjeż ta' din l-istanza jitbatew mis-socjeta` konvenuta appellanti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----