

# **PRIM'AWLA TAL-QORTI CIVILI**

**IMHALLEF**

**ONOR. DR DAVID SCICLUNA LL.D. MAG. JUR. (EUR. LAW)**

**Seduta ta' nhar il-Hamis, 22 ta' Gunju 2000**

**Numru 60**

**Citaz. numru 1484/92 DS**

Francis Theuma bhala legittimu rappresentant ta' ibnu minuri Jason Theuma u Joseph u Paul ahwa Theuma u l-istess Francis u martu Mary Theuma personalment ghall-interess kollu taghhom

vs

Simon Camilleri, direttur, in rappresentanza tas-socjeta' "Fire-Tech Limited"

Illum, 22 ta' Gunju 2000

Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni pprezentata fit-18 ta' Dicembru 1992 li permezz tagħha l-atturi wara li ppremettew:

illi huma sidien u residenti tal-fond *flat* numru wiehed, sitta u erbghin (46) fi Triq San Frangisk, Floriana, sovrastanti u jmiss ukoll min-naha ta' wara mal-fond li qiegħed fin-numri 40/41 Pjazza Robert Sammut, Floriana, fejn l-intimat (**recte**: konvenut) nomine qiegħed jagħmel u għamel diversi xogħlijiet recentement u cioe` ghall-habta tal-bidu ta' Novembru, 1992, vjolentement u klandestinament u uhud b'mod illegali, u minkejja l-opposizzjoni ta' l-atturi baqgħu sejrin bl-alterazzjonijiet li għamlu u li qiegħdin jagħmlu kif jidher mir-rapport peritali anness (bhala

dokument “A”) konsistenti fil-bini tal-bejt fil-bitha f’livell mat-twiegħi ta’ l-atturi, sar ingall b’mod abuziv gewwa l-hajt u qatgha l-katusa tad-drains, u l-arja giet serjament imnaqqa; kollox kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

illi minhabba dawn l-alterazzjonijiet illegali u abuzivi tal-konvenut nomine, l-atturi qegħdin isofru danni kif jidher mill-istess rapport peritali u kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

illi minkejja interpellazzjonijiet il-konvenut nomine qieghed jirrifjuat li jispurga dan l-ispoll, li jagħmel tajjeb għad-danni li kkagħna u qieghed jikkagħna u ghall-perikoli li jistgħu jikkrejew kif indikati fl-imsemmi rapport peritali u kif jigu ppruvati waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

talbu għalhekk lil din il-Qorti:

- (1) tiddikjara illi l-konvenut nomine ikkometta spoll vjolenti u klandestin bl-ingall b’mod abuziv gewwa l-hajt u qtugh ta’ katusi tad-drains u tax-xita, u l-arja giet serjament imnaqqa,
- (2) tikkundanna lill-konvenut nomine biex fi zmien qasir u parentorju li jigi prefiss, huwa jispurga dan l-ispoll u jerga’ jpoggi kollox fl-istat pristinu tieghu,
- (3) tawtorizza fin-nuqqas lill-atturi sabiex fl-istess zmien jagħmlu dawn ix-xoghlijiet a spejjez tal-konvenut nomine,
- (4) tiddikjara lill-konvenut responsabbi l-kagħnati minnu u tillikwida l-istess danni okkorrendo permezz ta’ perit nominat,
- (5) tikkundannah ihallas lill-atturi l-imsemmija danni hekk likwidati.

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-protest tal-24 ta’ Novembru 1992 kontra l-konvenut nomine ngunt għas-subizzjoni;

Rat in-nota ta’ l-eccezzjonijiet tal-konvenut nomine fejn qal:

1. Illi din il-Qorti hija nkompentli li tiehu konjizzjoni tal-kawza stante li l-konvenut hija socjeta’ kummercjal.
2. Illi fil-mertu mhux minnu illi s-socjeta` konvenuta ikkommettie xi spoll vjolenti jew klandestin bix-xoghlijiet li saru minnha jew illi l-arja tal-proprietà ta’ l-atturi giet imnaqqa.

3. Illi x-xogħlijiet li saru mis-socjeta` konvenuta saru skond il-ligi u skond is-sengħa u l-arti.
4. Illi mhux minnu illi s-socjeta` konvenuta kkagunat danni lill-atturi.
5. Salvi eccezzjonijiet ohra;

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-kontendenti u l-listi tax-xhieda tagħhom;

Rat is-sentenza preliminari tat-2 ta' Gunju 1993 li permezz tagħha l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut nomine giet michuda;

Rat id-digriet tat-2 ta' Gunju 1993 li permezz tieghu gie nominat l-AIC René Buttigieg bhala perit tekniku biex ifitħtex u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni ta' l-eccezzjonijiet, u jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Rat ir-relazzjoni minnu mahlufa fil-25 ta' Jannar 1999;

Rat l-atti l-ohra tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Ikkunsidrat illi:

1. Il-perit legali osserva li ma kienetx tirrizulta l-ebda kontestazzjoni dwar il-fatt li s- M'hemmx dubbju jew kontestazzjoni da parti tal-konvenut nomine li l-kawza promossa mill-atturi hi l-*actio spolii*. Dan inoltre johrog car mic-citazzjoni stess.
2. L-elementi necessarji sabiex tirnexxi kawza ta' spoll gew elenkti miz-zewg partijiet stess fin-noti rispettivi tagħhom. Skond il-gurisprudenza tagħna, l-azzjoni ta' spoll tirrikjedi s-segwenti elementi: i) *possedit*; ii) *spoliatum fuisse*; iii) *infra bimestre deduxisse* (ara sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tas-26 ta' Jannar 1996, fl-ismijiet **Joseph Vassallo Gatt noe vs Joseph Camilleri pro et noe** Vol. LXXX.II.315), kif ukoll li l-ispoll ikun vjolenti jew klandestin (ara sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tat- 30 ta' April, 1991, fl-ismijiet **Joseph Vella pro et noe vs Salvu Micallef** Vol. LXXV.III.695). Għalhekk dawn l-elementi għandhom jigu ezaminati fid-dawl tal-provi migħuba mill-partijiet fil-kawza odjerna.

3. Jinghad qabel xejn li ma tirrizulta l-ebda kontestazzjoni bejn il-partijiet fir-rigward tat-tielet element, cioe' iz-zmien li fih kellha tigi ntavolata c-citazzjoni ta' l-atturi minn dakinar li sar l-ispoll. Il-provi wkoll jindikaw li t-terminu gie osservat. Mark Caruana li dahal f'kuntratt ta' appalt ghan-nom tas-socjeta' Axel Ltd mal-konvenut nomine, xehed fis-seduta tas-6 ta' Dicembru 1994, li x-xoghlijiet kienu gew esegwiti sa l-ahhar ta' l-1992 wara li kienu nbdew madwar tliet xhur qabel. Il-konvenut nomine spjega fix-xiehda tieghu ta' l-1 ta' Lulju 1994, li x-xoghlijiet kienu ilhom ghaddejjin ghal xahar shih qabel ma nghata s-saqaf u l-attur Francis Theuma wkoll spjega dan fi kliem iehor fis-seduta tat-22 ta' Ottubru 1993, meta qal li '*kienu ilu isir xoghol ta' trangar qabel ma ndunajt li fi zmien gimgha, jekk mhux inqas, mill-ahhar li rajtha, li l-bitha taghhom kienet ssaqqfet bil-konkos u f'nofs is-saqaf thalla skylight*'. Fic-citazzjoni l-atturi difatti jindikaw li x-xoghlijiet minnhom ilmentati saru ghall-habta tal-bidu ta' Novembru 1992 u billi c-citazzjoni giet intavolata fit-18 ta' Dicembru 1992 ghalhekk dan l-element tat-terminu gie soddisfatt.
4. Ghal dak li jirrigwarda l-pusseß, jirrizulta li l-atturi mhux biss għandhom il-pusseß effettiv tal-fond flat 1 numru 46 Triq San Frangisk, Floriana kif deskrift fic-citazzjoni, izda huma sahansitra l-proprietarji ta' dak il-fond. Issa huma qegħdin jallegaw li l-konvenut nomine kkommetta tliet azzjonijiet separati ta' spoll li se jigu trattati separatament.

#### Ingall fil-hajt

5. Is-subartikolu (1) ta' l-artikolu 409 tal-Kodici Civili jghid li fin-nuqqas ta' sinjali jew prova ohra li jixhdu l-kuntrarju, hajt divizorju jitqies li huwa komuni sal-quċċata, izda s-subartikolu (3) ta' l-istess artikolu 409 jipprovdi li '*Jekk min-naha wahda jkun hemm bini, u, min-naha l-ohra bitha, gnien jew għalqa, il-hajt jitqies li hu kollu ta' sid il-bini*'. Fil-kawza odjerna huwa fatt inekwivoku li qabel ma gew esegwiti x-xoghlijiet koncernati, il-fond ta' l-atturi kien jagħti fuq in-naha ta' wara tieghu fuq bitha proprjeta` tal-konvenut nomine. Għalhekk, u fin-nuqqas ta' prova kontrarja, m'hemmx dubbju li l-hajt tal-bitha li fih ingallja l-konvenut nomine, (almenu għal dak li jirrigwarda l-gholi tal-fond ta' l-atturi, cioe` mill-art sas-saqaf) hu proprjeta` ta' l-atturi u mħuwiex hajt komuni. Għalhekk l-artikolu 413 tal-Kodici Civili li jiddeskrivi l-possibilita` ta' appogg meta il-hajt hu proprjeta` komuni mħuwiex applikabbli ghall-kaz odjern. L-ingall jirrizulta li sar mill-kuntrattur

imqabbad mill-konvenut nomine sabiex inbena saqaf madwar seba' pulzieri (7") taht il-hogor tat-tieqa tal-fond ta' l-atturi u 'l fuq mill-art ta' l-atturi. Jista' jinghad li b'hekk sar l-ispossessament ghall-finijiet ta' l-*actio spolii*?

6. Skond l-art. 418(1) tal-Kodici Civili, jekk sid il-bitha jkun jixtieq jaghmel il-hajt tal-bitha komuni, allura hu għandu jħallas lil sid dak il-hajt '*in-nofs ta' kemm jiswa kollu, jew in-nofs ta' kemm tiswa l-bicca li hu jkun irid jagħmel komuni, u n-nofs ta' kemm tiswa l-art li fuqha l-hajt ikun mibni, u billi jagħmel ukoll ix-xogħolijiet li jkunu meħtiega sabiex ma ssirx hsara lill-gar*'. Imbagħad l-art. 434 ighid li '*Kull persuna għandha jedd tibni hajt jew bini fuq il-linja tal-konfini tal-fond tagħha, bla hsara tal-jedd tal-gar li jagħmel komuni l-hajt kif provdut fl-artikolu 418*'.
7. Għalhekk jidher li l-uniku obbligu li kellu l-konvenut nomine fċċirkostanzi, kien dak stipulat fl-art. 418(1) tal-Kodici Civili. U minkejja li l-atturi huma sidien tal-parti tal-hajt tal-bitha in kwistjoni, il-konvenut nomine kellu jedd li jrendi dak il-hajt komuni u l-atturi ma setghux joggezzjonaw jew b'xi mod iehor jiddeprivawh mid-dritt li tagħtih il-ligi stess. Dan hu l-insenjament tal-Qrati tagħna dwar il-kwistjoni ta' din hekk imsejha *esproprijazzjoni forzuza* (ara sentenza tal-Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet **Bonniċi vs Spiteri** tal-15 ta' Ottubru, 1951 (Koll.XXV.i.163) u fl-ismijiet **Schembri vs Delia** tas-7 ta' Marzu, 1984, u sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **Simiana vs Briffa** tat- 30 ta' April, 1969). Hekk fil-kawza fl-ismijiet **Emanuel Refalo vs John Rapa et** deciza mill-Onorabbli Qorti ta' l-Appell fl-20 ta' Marzu 1995 (Vol. LXXIX.ii.405) dik il-Qorti qalet:

*"Il-ligi ma tirrikjedix procedura partikolari biex hajt li jkun diga` mibni u li huwa possibbli li jiġi rez in komun, jiġi effettivament rez komuni. Hija forsi l-kortesija, il-kostumi salutari ta' bwon vicinat u ragunijiet ohra li jagħmluha rakkommendabbli li qabel ma persuna tirrendi hajt in komun tinforma lill-proprietarju b'din l-intenzjoni, pero` dana mħuwiex rikjest ad hoc mil-ligi, li anqas, s'intendi, għalhekk, ma tirrikjedi xi formalita` partikolari jew illi qabel għandu jiġi ottenut il-permess jew il-kunsens tas-sid ...l-fatt li persuna mingħajr ma tkun avzat lill-proprietarju ta' hajt, izda li jkollha dritt legali li tirrendi dak il-hajt komuni, taqbad u jew tappoggja jew tibni fuq dak il-hajt biex tirrendieh komuni, ma jwassal qatt ghall-konsegwenzi ta' spoll kif qed jippretendi l-attur*

*izda semmai jista' jaghti biss drittijiet lil dak li jkun li jittutela dak li għandu dritt għalih ...ma tarax li jista' jikkonfigura l-ispossessament li hu r-rekwizit principali fil-kazijiet ta' spoll.”*

8. Jingħad li skond il-gurisprudenza tal-Qrati Tagħna ta' dawn l-ahhar ftit snin, jirrizulta li l-*animus spoliandi* hi inerenti għal kawza ta' spoll. Dan gie spjegat sew fis-sentenza ta' din il-Qorti diversament presjeduta fil-25 ta' Settembru 1989, fl-ismijiet **Anthony Camilleri vs Doris Galea** (Vol. LXXIII.III.851) fejn ingħad:

*'Kif gie rrilevat in re: Joseph Baldacchino vs Emanuel Falzon Qorti ta' l-Appell (Sede Civili) tat- 22 ta' April, 1988, sa certu zmien il-principju segwit kien dak illi l-animus spoliandi johrog mill-istess atti tal-molestja. Illi ghalkemm f'hafna kazi hekk ikun il-kaz, fejn cjo' l-intenzjoni toħrog direttament mill-att stess tal-molestja, jista' jkun hemm cirkostanzi fejn il-molestja ma tkunx giet akkompanjata mid-debitu animus. Dina l-izvolta fid-dottrina ta' l-ispoll mhix unika għal Malta. Di fatti, l-awturi Scialoja e Branca fil-Commentario del Codice Civile Della Proprieta' Vol. III, icċitat ukoll f'dina d-decizjoni kitbu dan:*

‘A questa dottrina noi stessi abbiamo aderito, ma adesso dopo più matura riflessione, essa ci apparisce come un puro ripiego pratico, ingiustificata logicamente’;

Dik l-istess sentenza sahansitra tagħmel ukoll riferenza għas-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell tal-21 ta' Gunju 1989, fl-ismijiet **Grace Chetcuti vs Francis Muscat** fejn dik il-Onorabbi Qorti qalet li ‘Il-molestja trid tkun akkumpanjata mid-debitu animus spoliandi u ghaddiet sabiex tagħmel riferenza għar-Ricci.

9. F'kaz tipiku fejn gar jixtieq jirrendi hajt divizorju komuni, ma jistax jingħad li l-azzjoni tieghu hi wahda ta' spoll meta l-ligi stess tagħna ma tiprovdix għan-necessita' tal-kunsens ta' sid dak il-hajt sabiex isir l-appogg mieghu. L-*animus spoliandi* f'kaz bhal ma hu dak odjern, ma jistax jinkwadra ruhu meta l-ligi qiegħda anzi tagħti lill-konvenut nomine il-possibilità li jrendi l-hajt komuni unilateralment, b'dana li hu għandu jottempera ruhu mal-kumplament ta' l-art. 418(1) tal-Kodici Civili. Dan il-ligi tawtorizzah abbazi ta' utilita' privata skond kif espressa fl-art. 402(2) tal-Kodici Civili.

10. Ghalhekk ma jirrizulta l-ebda att ta' spoll da parti tal-konvenut nomine fir-rigward ta' l-ingalljar fil-hajt ta' l-atturi.

#### Twieqi

11. Sabiex l-atturi jippruvaw li huma gew spossessati mill-arja, allura huma kellhom l-obbligu qabel xejn li jippruvaw li kienu jgawdu pussess ta' tali arja, u dan minkejja d-disposizzjonijiet ta' l-art. 323 li jghid '*Kull min għandu l-proprietà ta' l-art, għandu wkoll dik ta' l-area ta' fuqha, u ta' dak kollu li jinsab fuq jew taht wicc l-art; hu jista' jagħmel fuq l-art tiegħu kull bini jew tahwil, kif ukoll taht l-art, kull bicca xogħol jew tahfir, u jiehu minnhom kull prodott li jistgħu jaġħtu, izda, bla hsara tad-disposizzjonijiet dwar is-Servitujiet Predjali taht it-Titolu IV tat-Taqsima I tat-Tieni Ktieb ta' dan il-Kodici*'. Jigi osservat li l-attur Francis Theuma stess irrikonoxxa fix-xieħda mogħtiċha minnu fis-seduta tat-22 ta' Ottubru 1993, li dik il-bitha kienet proprieta` tal-konvenut nomine; ma jista' certament bl-ebda mod jippretendi li għandu xi jedd assolut fuq l-arja sovrastanti l-bitha minhabba li għandu tieqa li tiftah għal fuqha.
12. Minn ezami tal-kuntratti ta' akkwist ma jirrizultax li l-atturi għandhom is- servitu` *altius non tollendi*. Jigifieri t-tieqa li l-atturi għandhom għal fuq il-proprietà tal-konvenut nomine qiegħda hemm biex isservi għal skop ta' dawl u ta' arja. Dan id dritt ma jistax jingħad li gie menomat bl-iskylight (gholi pied u disa' pulzieri) li għamel il-konvenut nomine fis-saqaf tiegħu, nonostante li qiegħed biss tliet piedi u zewg pulzieri bogħod mit-tieqa. Inoltre skylight ma jistax jitqies hajt jew bini skond l-artikolu 435 tal-Kodici Civili.
13. Għalhekk, u anke ghaliex il-konvenut nomine ma setax jispussessa lill-atturi minn xi haga li ma kienitx fil-pussess tagħhom, ma sar l-ebda spoll bl-iskylight.

#### Katusi

14. Ma tirrizulta l-ebda kontestazzjoni dwar l-ezistenza ta' zewg katusi, wahda ta' l-ilma tax-xita u l-ohra tad-drenagg, mal-hajt tal-bitha, u li dawn kienu jappartjenu lill-atturi. Il-kwistjoni ta' l-ispoll tirrigwarda l-fatt li dawn intmessew.

15. Jirrizulta wkoll li saret xi hsara f'dawk il-katusi. L-attur Francis Theuma fis-seduta fit- 22 ta' Ottubru, 1993, xehed '*qatghuli d-drain tal-kcina li kien tal-plastik u minflok qeghdah fit-trinka li qatghu fil-wicc tal-hajt fuq in-naha taghhom. B'dan ix-xoghol id-drain ingibed minn mas-sink u għadu hekk sallum*'.
16. Il-perit tekniku fil-fatt sab li l-katusa tax-xita giet maqtugha biex l-ilma tax-xita llum imur fuq l-istess bejt tal-konvenut bil-possibilita` li jingemha hdejn il-hajt tal-fond ta' l-attur u s-serpentina tal-kcina ngibdet 'il barra flimkien mal-katusa tad-drejns.
17. Mark Caruana xehed fis-seduta tas-6 ta' Dicembru 1994, li l-bennej kien darba minnhom avzah li l-atturi kien waqqfuha mix-xogħol. Meta Mark Caruana kien kellem lil xi hadd mill-atturi, huma kien nfurmawh bl-ilment tagħhom '*li kien anke jinkludi l-fatt li konna għamilnilu hsara fil-katusa li kkawzat caqliq fis-santina tal-lavaman fil-kamra tal-banju*'. Kompli jixxha l-istess Mark Caruana f'dik is-seduta li '*Il-hsara fil-katusa irmedjajniha minnufi, pero' gewwa ma stajna nagħmlu xejn ghax ma kien hemm hadd u jien fuq it-telefon tajt assigurazzjoni li konna ser-nirrangaw*'.
18. Jirrizulta għalhekk li kien inkarigati minn Mark Caruana, li hu nnifsu kien dahal f'kuntratt ta' appalt mal-konvenut nomine, li għamlu l-hsara fil-katusi ta' l-atturi. Altrimenti ghalfejn kien trangat il-hsara u kien lest sahansitra li jirranga l-hsara l-ohra wkoll fuq in-naha ta' gewwa? B'hekk, għal din il-hsara għandu jirrispondi biss il-konvenut nomine li kien responsabbi għall-agħir ta' dawk il-persuni nkariġati minnu.
19. Skond 1-art. 535 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) li tipprovd iċċi spoll, l-atturi jistgħu biss jitkolbu li jergħi jigu mqiegħda fil-pussess tal-haga li minnha huma jkunu gew spussessati bi vjolenza, li fil-kaz odjern jirrizulta li huma l-katusa tax-xita u dik tad-drenagg. U ma hemm l-ebda provvediment ghall-hlas ta' danni, ovvjament ghaliex wieħed qed jitlob li jigi mqieghed fil-posizzjoni ta' qabel ma saret l-azzjoni ta' spoll.
20. Għalhekk it-talbiet attrici jistgħu biss jigu milqughha fir-rigward tal-katusi, b'dana li dawn għandhom jitpoggew fl-istat li kien qabel sa fejn hu llum possibbli u a bazi ta'dak suggerit mill-perit tekniku: cioe` li s-serpemtima u l-katusa tad-drejñ jergħi jitwahħlu u f'kaz

ta' bzonn jigu rimpjazzati waqt li ghall-ilma tax-xita jitwahhal gulley mal-katusa li tiehu l-ilma tal-bejt tal-konvenut u l-katusa ta' l-ilma tal-bejt tal-fond tal-attur tigi estiza u kkumnikata biex tferra go dal-gulley.bil-bini ta' dak is-saqaf u in vista tal-fatt li forsi dan mhux l-ahjar li jista' jsir fic-cirkostanzi) mhux aktar tard minn xahar mid-data ta' din is-sentenza, b'dana li l-atturi għandhom jagħtu access lill-konvenut noe ghall-fond tagħhom sabiex jigu ezegwiti dawk ix-xogħolijiet necessarji, tilqa' it-tielet talba attrici, tichad ir-raba' talba u dwar il-hames talba tichad li jithallsu danni u tikkundanna li jithallsu spejjez 2/3 ghall-atturi u 1/3 ghall-konvenut noe in vista ta' l-infondazzjoni tal-maggoranza mit-talbiet attrici u l-intransigenza tagħhom fuq kwistjoni ta' spoll li rrizultat daqstant minima.

Għal dawn il-motivi:

Tiddeciedi billi tichad ir-raba' u l-hames talbiet attrici u tilqa't-talbiet l-ohra attrici limitatament billi

- (1) tiddikjara li l-konvenut nomine kkommetta spoll vjolenti u klandestin bi qtugh ta' katusi tad-drains u tax-xita,
- (2) tikkundanna lill-konvenut nomine biex fi zmien xahar millum jiispurga l-ispoll u jirripristina l-katusi kif indikat fuq fil-paragrafu numru għoxrin (20) taht is-sorveljanza ta' l-A.I.C. René Buttigieg,
- (3) fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi jagħmlu x-xogħol huma taht is-sorveljanza ta' l-istess A.I.C. René Buttigieg u a spejjez tal-konvenut nomine.

B1-ispejjez li jithallsu zewg- terzi mill-atturi u terz mill-konvenut nomine.

**Onor. Imhallef  
Dottor David Scicluna**

**D/Registratur**