

QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

IMHALLEF

ONOR. PATRICK VELLA, B.A., LL.D., M. JUR. (EUR LAW).

Appell Nru: 59/2001

II-Pulizija (Spettur Maria Stella Cutajar)

Vs

ANTHONY DEBATTISTA

Illum, 6 ta'Lulju, 2001.

II-Qorti :

Rat l-akkuzi dedotti kontra Anthony Debattista talli fl-10 ta'Frar, 1997, wara t-3.00 p.m., u nhar il-11 ta'Frar, 1997, gewwa Birkirkara :

1. Ikkommetta serq ta'vettura bin-numru tar-registrazzjoni A-6082, ghamla Fiat 127, u ta' xi oggetti ohra, liema valur jeccedi I-Lm500 izda hu anqas minn Lm1000, għad-detriment ta'Agnes Aquilina ;
2. Fl-istess data, lok, hin u cirkostanzi, f'dawn il-Gzejjer, sew jekk f'Malta jew barra minn Malta, xjentement laqa' għandu jew xtara hwejjeg misruqa, meħuda b'qerq, jew akkwistati b'reat, u xjentment b'kull mod li jkun indahal biex ibieghhom jew imexxihom ;
3. Fl-istess data, u wara din id-data w-cirkostanzi, bla hsieb li jisraq jew li jagħmel hsara kontra l-ligi, izda biex jezercita jedd li jippretendi li għandu, gieghel bl-awtorita' tieghu nnifsu lil xi hadd iħallas dejn jew jesegwixxi obbligazzjoni, tkun li tkun, jew fixkel lil xi hadd fil-pussess ta'hwejjgu jew b'xi mod iehor kontra l-ligi ndahal fi hwejjeg haddiehor.

Rat is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta'Gudikatura Kriminali fil-21 ta'Marzu, 2001, li biha filwaqt li ma sabetx lill-Anthon Debattista hati tat-tieni w-tat-tielet akkuza, u liberatu minnhom, sabitu hati fuq l-ewwel akkuza, dik ta'serq, u liberatu taht l-Artikolu 9 tal-Kap. 152 bil-kundizzjoni li ma jagħmilx reat iehor fi zmien sentejn mid-data tas-sentenza tagħha.

Rat ir-rikors t'appell ta'Anthony Debattista datat 27 ta'Marzu, 2001, li bih talab li din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi filwaqt li tikkonferma fil-parti liberatorja tagħha, tirrevokaha u thassarha fil-parti fejn sabitu hati biex b'hekk jiġi liberat minn kull akkuza, htija w-pienā.

Rat l-aggravju ta' l-appellant.

Rat il-provi li tressqu, id-dokumenti esebiti w-l-atti processwali.

Rat is-sentenza moghtija minn din l-istess Qorti fis-27 ta'Gunju, 2000, li biha kienet annullat u hassret l-ewwel sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta'Gudikatura Kriminali w bghatet dawn l-atti lura lil dik il-Qorti bhala Qorti Istruttorja biex dik il-Qorti tiprocedi skond il-ligi fir-rigward l-akkuzi kollha dedotti kontra Anthony Debattista, liema proceduri gew decizi mill-ewwel Qorti bit-tieni sentenza tagħha tal-21 ta'Marzu, 2001, li hija s-sentenza li qed tigi appellata f'dawn il-prezenti proceduri.

Semghet it-trattazzjoni taz-zewg nahat.

IKKUNSIDRAT :

Illi fil-qosor il-fatti li jirrizultaw huma s-segwenti :

Fil-bidu tas-sajf tas-sena 1966, Agnes Aquilina kellha incident tat-traffiku fejn il-karozza tagħha ta' l-ghamla Fiat 127 kienet garbet hsarat konsiderevoli tant li ma kienx ekonomiku li din tissewwa. Hi avvicinat lill-appellant, li kien il-mechanic tagħha, u haditlu din il-karozza tagħha fil-garage tieghu li jinsab f'Tal-Ibragg. Agnes Aquilina talbet lill-appellant biex jaġhti daqqa t'ghajnej lil xi karozzi ohra li hi tista' tixtri. Fl-ahhar gara li l-appellant kien qal lil din Agnes Aquilina li hu kelli, di propjeta' tieghu, karozza ta' l-ghamla Seat 127 li seta' ibieghilha. Il-ftehim kien li l-appellant kelli jirranga din il-karozza tieghu w-jaghmel kull haga mekkanikament mehtiega w jimmonta fuqu l-magna tal-Fiat 127 li kienet fikl-vettura mahbuta ta'Agnes Aquilina. Il-prezz miftiehem u accettat miz-zewg nahat għal din l-operazzjoni kollha kien ta'Lm850 u, skond Agnes Aquilina, l-appellant kien sejjer izomm il-karozza tagħha li kienet habtet biha w hi tiehu tieghu bil-magna tagħha mpoggiha fiha.

Jirrizulta li l-appellant ikkonsenja l-karozza Seat 127 (tieghu), bil-magna Fiat go fiha, fil-5 ta'Settembru, 1996, izda kien għad jonqos xi xogħol li jsir fiha. Skond l-appellant il-ftehim kien li Aquilina kellha thall-su il-bilanc appena l-karozza tkun lesta bl-ispray b'kollo. Fis-27 ta'Settembru, 1996, Agnes Aquilina hallset lill-appellant is-somma ta'Lm200, u fil-25 ta'Ottubru, 1996, hallsitu Lm70 ohra minħabba xi tiswija li l-appellant għamel fuq il-vettura għal xi hsara li zviluppalha.

Jirrizulta li nqala xi disgwid bejn l-appellant u din Aquilina. Għalhekk, fit-22 ta'Frar, 1997, l-appellant iddecieda li jmur jiehu din il-karozza minn hdejn ir-residenza ta'Agnes Aquilina w, biex għamel hekk, uza l-ispare keys li kien zamm għandu. F'din il-karozza kien hemm ukoll diversi oggetti li jappartjenu lill-Agnes Aquilina li l-appellant baqa' ma tahomliex lura, ghalkemm stqarr li ried jaġħmel hekk.

Illi l-aggravju ta' l-appellant, bazikament, hu li b'dak li għamel hu ma kkomettiex serq, izda, se mai, ir-reat ta' ragion fattasi. Hu jallega li dik il-vettura kienet ghada propjeta' tieghu, u, għalhekk, meta qabad u hadha ghaliex dehrlu li kien ghadda zmien bizżejjed u Agnes Aquilina dehret li ma kienetx sejra thall-su il-bilanc li hu jirritjeni li kellha tghatih, qatt ma setgha

jikkommetti serq ta'haga li kienet ghada tieghu. Dan hu l-kaz klassiku tal-ferm dibattut principju tal- "*furto di cosa propria*".

Preliminarjament għandu jingħad li l-appellant għandu ragun jilmenta li l-ewwel Qorti qatt ma setghet tesprimi l-opinjoni tagħha dwar jekk il-bejgh kienx fil-fatt sar u li dik il-karozza kienet tappartjeni lill-Agnes Aquilina. Il-kwistjoni jekk kienx effettivament sar il-bejgh tal-vettura jew le hija kwistjoni purament ta'natura civili, u, għalhekk, l-ewwel Qorti, bhala Qorti b'kompetenza kriminali, qatt ma setghet tippronunzja ruha f'materja civili bhal ma hi din fis-sens li, skond hi, in-negozju bejn il-partijiet kien sar u li dik il-vettura kienet propjeta' ta'Agnes Aquilina. Din il-Qorti, filwaqt li taqbel ma' dan l-ilment ta' l-appellant, b'dana kollu ma tarax li din hi l-kwistjoni principali f'dawn il-proceduri penali. Fil-fatt lanqas ma jinteressaha tkun taf jekk il-bejgh legalment kienx sar jew le. Li hu rilevanti f'dan il-kaz hu li stante li l-appellant qed jirritjeni li l-vettura kienet ghada propjeta' tieghu, allura dak l-att tieghu li qabad u hadha mill-pussess ta'Agnes Aquilina, mingħajr il-permess tagħha, ma kienx jammonta għad-delitt ta'serq li tieghu sabitu hati l-ewwel Qorti.

Għalhekk dak li sejra titratta din il-Qorti hija din il-kwistjoni biss, cioe', jekk għandhux ragun l-appellant jsostni li ma jistghax ikun hemm serq ta'haga meta dik il-haga tkun propjeta' ta' min effettivament jehodha. Dan hu punt li l-ewwel Qorti kompletament skartat li tikkunsidra fis-sentenza tagħha, ghalkemm jirrizulta li l-appellant, allura, imputat, kien għajnejn qajjem din is-sottomissjoni tieghu quddiemha in linea difensorali.

Il-Professur Sir Anthony Mamo fin-Noti tieghu, meta jitkellem fuq din il-kwistjoni tal- "*furto di cosa propria*", fid-definizzjoni li jagħti ghall-oggett li jittieħed, jiddeskrivih bhala "res aliena", cioe' oggett li jappartjeni lill-xi hadd fil-mument li jittieħidlu mill-pussess tieghu. Fil-fatt, jghid il-Mamo, lanqas ma hu necessarju li l-persuna mingħand min jittieħed l-oggett tkun is-sid jew propjetarju ta'dak l-oggett fis-sens tal-Ligi Civili. Id-delitt ta'serq ta'ogġett jista' jsir ukoll lill-persuna li tkun qed izzomm dak l-oggett, anke jekk mhux bhala propjetarju jew sid ta' dak l-oggett, izda, tkun qed izzommu anke temporanjament bhal, per ezempju, taht titolu ta' depozit, kera, u simili. Skond mil-Mamo : " *Though there may be a theft only where the thing, at the time of being stolen, belonged to some other person, yet it is not necessary that this person should be the full owner thereof. He may be a person having only possession or control of the thing. Consequently, paradoxical as it may seem, a man may commit a theft by stealing his own property.*"

Din il-kwistjoni tal- "*furto di cosa propria*" fis-sistema guridiku Malti giet ampjament trattata fil-proceduri "Rex –vs- Joseph Degiorgio" decizi mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali (Att ta'Akkusa 8274/1945) b'sentenza ta'dik il-Qorti tat-23 ta'Frar, 1945. Aktar ricentement, l-istess insenjament imsemmi fil-precitata sentenza gie abbraccjat f'sentenza ta' din il-Qorti, diversament presjeduta, fl-Appell Kriminali deciz fil-25 t'Awwissu, 1998, fl-ismijiet Il-Pulizija –vs- Anthony Borg Inguanez. Il-principju gie diterminat u stabbilit permezz ta' dawn iz-zewg sentenzi li r-reat ta'serq ta'haga proprija hu fis-sistema guridiku tagħna ammess. Bihom gie stabbilit li " *r-res propria tista', xi mindaqiet, taht certi kundizzjonijiet għuridici, tigi kunsidrat bhala haga ta'haddiehor meta l-*

propjetarju, bhala rizultat ta'certi rapporti guridici, ma jkollux d-disposizzjoni libera tal-haga, kif hu appuntu l-kaz meta l-haga tkun qegħda b'rahan, jew altrimenti sottratta mill-libera disponibilita' tal-propjetarju."

Illi dan huwa precizament il-kaz in dizamina, fejn il-vettura Seat 127, minhabba certi rapporti guridici bejn l-appellant u Agnes Aquilina, kienet sottratta mil-libera disponibilita' ta' l-appellant, anke jekk, ghall-grazzja ta' l-argument biss kien għadu l-propjetarju tagħha. Mhux argument ta' l-appellant li jghid li l-vettura kienet ghada fil-pussess tieghu, mill-aspett tal-ligi penali, għajnejn la darba kien għad għandu l-ispare keys tagħha. Dan il-fatt bla ebda mod ma jista' jfisser li hu kien għad għandu il-pussess tal-vettura flimkien ma' Aquilina. Li jorbot hawnhekk huwa l-pussess effettiv, cioe' min kienet il-persuna li effettivament kellha il-kontroll tal-vettura. Indubjament din kienet Agnes Aquilina. Il-fatt li l-appellant zamm l-ispare keys ma jgħati ħebda dritt li jirriprendi l-pussess tal-vettura mingħad Agnes Aquilina mingħajr il-kunsens tagħha. Sa dak il-mument il-karozza kienet għandha, fil-pussess u kontroll shih u effettiv tagħha, u għal dak iz-zmien li kienet għandha, l-appellant ma kienx liberu li juza l-istess vettura, anke, jekk, ghall-grazzja ta' l-argument biss, kienet għadha propjeta' tieghu. Hu ma setghax jagħmel uzu minn dik il-vettura minhabba l-ftehim li kellew ma' Agnes Aquilina fuq imsemmi. Jekk l-appellant kien qed ihoss, forsi gustament, li din Aquilina kienet naqset mill-obbligli tagħha lejh in bazi ta' dak il-ftehim, l-azzjoni li kellew jiehu mhiex dik li fil-fatt ha, izda xi azzjoni ohra li tghażi il-ligi. B'dak li għamel, u konformament ma' l-insenjament fuq indikat, din il-Qorti tara, għalhekk, li b'dak li għamel l-appellant, fic-cirkostanzi li jirrizultaw mill-provi, kien jikkostitwixxi d-delitt ta' serq, anke jekk, jerga' jingħad, dik il-vettura kienet għadha propjeta' tieghu.

Għal dawn il-motivi, il-Qorti qedha tichad l-appell ta' Anthony Debattista w-tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

(ft) Aldo Testone
Deputat Registratur