



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' I-1 ta' Dicembru, 2004

Appell Civili Numru. 102/1997/2

**Rita Lanzon u stante il-mewt ta' Rita Lanzon fil-mori
tal-kawza l-atti gew trasfuzi f' uliedha Alfred Lanzon u
Annabelle Spiteri Staines**

vs

**Francis, Maurice u Edward ahwa Zammit Cordina u
Helen armla ta' Anthony Zammit Cordina u b' digriet
tal-21 ta' Ottubru 1998 Charles Zammit Cordina gie
kjamat in kawza**

Il-Qorti,

Fis-27 ta' Mejju, 2004, il-Bord li Jirregola I-Kera
ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord,

Ra r-rikors ta' Rita Lanzon fejn tesponi bir-rispett:-

1. Illi hi tikri lill-intimati il-fond 45, Tower Road, Sliema, versu l-kera ta' Lm500 fis-sena pagabbli trimestralment bil-quddiem.
2. Illi l-intimati, abbudivament u bi ksur tal-provvedimenti ta' l-iskrittura datata 30 ta' Novembru, 1972. issullokaw dan il-fond lil terzi, u dan minghajr il-permess tar-rikorrenti.
3. Illi nonostante li r-rikorrenti nterpellat lill-intimati, permezz ta' ittra gudizzjarja tat-12 ta' Marzu, 1997, sabiex jivvakaw mill-fond fuq imsemmi u jirritornawlha c-cwieviet ta' l-istess fond, dawn baqghu inadempjenti.
4. Ghalhekk l-esponenti titlob bir-rispett illi dan l-Onorabbli Bord joghgbu jawtorizzaha tirriprendi l-pussess ta' l-imsemmi fond u jordna wkoll lill-intimati sabiex fi zmien qasir perentorju jizgumbray mill-istess fond.

Ra r-risposta ta' l-intimat Maurice Zammit Cordina fejn jissottometti bir-rispett:-

Illi in linea preliminari l-esponent m' għandu ebda locus standi f' din il-kawza u kwindi għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante li kif kienet avzata r-rikorrenti b'ittra registrata datata 18 ta' Marzu 1997 (4 xhur qabel il-prezentata tar-rikors odjern), l-esponent kien għarrafha li fis-sena 1995 hu kien spicca mis-shubija ma' l-intimati l-ohra u ma kien fid-dalli ebda pretensjoni firrigward tal-lokazzjoni tal-fond in kwistjoni;

Illi bla pregudizzju għas-suespost fi kwalunkwe kaz, l-esponent sakemm ittermiha l-ihubija ma' l-intimati, qatt ma ssulloka l-fond lil terzi.

Bl-ispejjez.

Ra r-risposta ta' l-intimati fejn bil-qima jghidu -

Illi fl-ewwel lok il-gudizzju mhux integrū peress li hemm fl-eżi tal-kawza huhom Charles Zammit Cordina ta' 666/7,

Kopja Informali ta' Sentenza

High Street. Hamrun tant li l-istess rikorrenti nterpellatu b' ittra ufficiali tat-12 ta' Marzu 1997 in konnessjoni mal-mertu ta' din il-kawza (ara dok. FM1);

Illi fit-tieni lok huma sprovvisti mill-iskrittura tat-30 ta' Novembru 1972 u ghalkemm mitluba lill-Avukat Edward Woods, qatt ma giet konsenjata kopja tagħha u f' dan is-sens jirrizervaw li jagħmlu eccezzjonijiet ulterjuri:

Illi "dato ma non concesso" li kien hemm ksur tal-provvedimenti ta' l-iskrittura sudetta, dan il-Bord m' huwiex kompetenti rationae materiae, ghax kwindi jrid jintalab ix-xoljiment u mhux ir-ripreso tal-pusseß - għalhekk hija kompetenti l-Prim' Awla tal-Qorti Civili u dan kif gie stabbilit fil-kawzi fl-ismijiet "Antonio Sant vs Antonio Mallia" deciza mill-Qorti ta' l-Appell fis-26 ta' Novembru 1948 Vol. XXXIIIC - Pt. 1 - pag. 685; "Gerard Mercieca vs Gaetano Spiteri noe" deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-14 ta' Mejju 1956 Vol. XLB - Pt 1 - pag. 542 u fis-sentenza parżjali fil-kawza fl-ismijiet "Joseph Fenech vs Alfred Testa (P. A. Citazzjoni 1356/93 JF) li għadha pendent;

Illi fil-mertu, kif ser jirrizulta fil-kors tal-kawza, illum hemm lokazzjoni vera u proprija favur Charles Zammit Cordina u li b' ebda mod ma kiser l-obbligi tieghu fil-ligi di fronte ta' l-esponent li għal snin twal kienet taf bih u qatt ma offriet oppozizzjoni.

Ra s-sentenza mogħtija mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fl-24 ta' Novembru 2003 u s-sentenza mogħtija minnu fit-30 ta' Mejju 2000 li biha cahad l-eccezzjoni ta' l-inkompetenza rationae materiae.

Sema' x-xhieda bil-gurament.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha.

Ra l-verbal.

Ikkonsidra:

1. B' digriet tal-21 ta' Ottubru 1998 il-Bord laqa' t-talba ghall-kjamata in kawza ta' Charles Zammit Cordina u hekk giet sorvolata din l-eccezzjoni dwar l-integrita tal-gjudizzju.
2. Il-kirja hi regolata bi ftehim tat-30 ta' Novembru 1972 li sar bejn ir-ragel tar-rikorrenti (illum mejtin it-tnejn) u l-intimati Anthony, Maurice, Francis u Edward ahwa Zammit fejn
'inter alia' gie stipulat li "(v) l-linkwilini jkunu jistghu jwillu ghal darba wahda biss purcha
 - a. lill-persuna ben vista ghas-sid
 - b. is-sid bhala kundizzjoni ghall-permess ikun jista' jesigi u jimponi ammont ta' kera sa disa' mitt lira Maltija (Lm900) fis-sena, minghand is-subinkwilin jew cessjonarju
 - c. f' kaz ta' twillija s-sid ikun intitolat ghall-akbar somma bejn elf u hames mitt lira Maltija (Lm 1500) jew nofs ir-rigal, u s-sid għandu jigi msejjah biex jiehu parti fl-att ta' twillija.
 - d. Id-dritt ta' twellija ma jestendix ruhu ghac-cessjonarju.
(iv) f'kaz ta' twellija s-sid ikollu d-dritt li jigi preferut għal kwalunkwe persuna ohra, benintiz li jkun intitolat inaqqas il-kwota tar-rigal lilu spettanti skond kif miftiehem fl-inciz (c) tal-paragrafu precedenti.
3. Minn noti ta' sottomissionijiet il-Bord jifhem li l-partijiet qed jaqblu li l-kitba tagħti jedd lill-kerrejja, taht certi kondizzjonijiet hemm li jissullokaw kif ukoll li jagħmlu cessjoni tal-kirja. Fil-kitba l-ewwel tintuza l-kelma twellija. Marbuta ma' din il-kelma hemm il-kliem 'subinkwilin' jew 'cessjonarju'. Huwa minnu li fil-paragrafu (v) (d) jissemma biss 'cessjonarju'. Imma meħuda il-klawzola f' daqqa it-tifsira hi dik mgħotija mill-partijiet. Dak li jghidu l-partijiet dwar interpretazzjoni jirreferi għal dokumenti ohra.
4. Ir-rikorrenti jissottomettu li f' dan il-kaz "cessjoni tammonta għal sullokazzjoni". Din hi twegiba għal dak li jghidu l-intimati fin-nota tagħhom b' referenza għar-rikors fejn tissemma biss il-kelma 'issullokaw': "kien hemm cessjoni u mhux sullokazzjoni".

5. Il-Bord jagħmel referenza shiha għas-sentenza mghotija mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell in re 'Caruana et vs Agius' (Appell mill-Bord, 22/11/02) imsemmija mizzewg nahat. B' referenza għal sentenza ohra ('Darmanin vs Camilleri', Appell 28/1/00) jingħad li:

"is-sullokazzjoni a differenza tac-cessjoni ta' drittijiet, toħloq kuntratt għid ta' kera, li għalih sid il-kera principali huwa totalment estraneu, u li nettament distint mill-kuntratt originali tal-kirja u għalhekk quddiem sid il-kera s-subinkwilin hu terza persuna".

6. In-Novissimo Digesto Italiano (voce locazione 1000) jingħad "la sullocazione implica una seconda locazione che puo` essere totale o parziale e la cessione, una vendita del diritto di godimento. E bisogna bene stabilire nei contratti, e poi bene interpretare, si trattasi di una o dell' altre forme di sostituzione nel godimento, per gli effetti diversi che ne conseguono".

7. Il-kirja saret favur Anthony, Maurice, Francis u Edward Zammit Cordina. Anthony Zammit miet b' testament fl-atti tan-Nutar Dottor Victor J. Bisazza tas-16 ta' Settembru 1981 u halla b' titolu ta' legat

"is-sehem tieghu mill-avvjament u inkwilinat tal-hanut 'Morris Stationaries' numru (45) Tower Road, Sliema u tal-hanut tal-merkanzija u permessi, licenzji u accessorji kollha li jagħmlu ma' l-istess hanut. Bhala kundizzjoni ghall-konsegwiment ta' dan il-legat it-testatur jimponi l-obbligu lil dan Charlie Zammit li jħallas is-somma ta' elfejn lira (Lm2000) lil martu Helen Zammit u dan b' rati ta' elf lira (Lm1000) fis-sena. Is-somma thallset (fol 86-87).

8. Jirrizulta mid-dokument 22 - kuntratt tat-2 ta' Awissu 1995 fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Felice li l-intimati kellhom kawza bejniethom fuq il-hanut 'de quo'. Maurice Zammit Cordina u martu bieghu "kwart (1/4) indiviz ... minn negozju u mill-avvjament ta' l-imsemmi hanut, u kif ukoll minn kull interess iehor li jikkoncerna dan il-hanut, komprizi l-lokazzjoni tieghu: Fl-istess kuntratt jħid li "n-negozju gestit fl-istess hanut, u l-avvjament tieghu ... kienu jappartjenu lill-komparenti" Maurice, Charles,

Francis Zammit u Edward ahwa Zammit Cordina ikoll f' sehem indiviz bejnethom. (Dok 22 - fol 188 - 191)

9. B' citazzjoni prezentata fit-23 ta' Novembru 1983 Maurice Zammit Cordina ressaq kawza kontra Francis, Edward u Carmelo sive Charles ahwa Zammit Cordina (Citaz 1444/83) fejn wara li ntqal li l-partijiet kien komproprietarji tan-negozju 'Morris Stationers' gestit fil-hanut 45, Triq it-Torri, tas-Sliema fil-kwarti ta' komproprietarja ta' hanut (1/2) kull wiehed u li l-attur ma riedx jibqa' in kompropjjeta' mal-konvenuti u n-negozju ma hux komodament divizibbli intalbet id-divizjoni tan-negozju bejn il-partijiet fi kwarti ta' kwart (1/4) bejniethom (dezerta fit-3 ta' April 1995).

10. Bi skrittura tal-4 ta' Gunju 1987 Charles Zammit xtara minghand Francis u Edward ahwa Zammit Cordina "zewg kwarti (cioe in-nofs) indivizi li huma jipposjedu ta' l-avvjament komplet". Inghata l-kunsens għat-trasferment tal-licenzja għal fuq Charles Zammit Cordina (dok 21 - fol 186 - 187).

11. Fit-12 ta' Mejju 1997 Rita Lanzon bagħtet ittra ufficjali lil

- a. Francis Zammit Cordina
- b. Maurice Zammit Cordina
- c. Edward Zaminit Cordina
- d. Helen armla ta' Anthony Zammit Cordina
- e. Charles Zammit

biex jagħtuha c-cwievet tal-fond billi dan kien gie sullokat lil Charles Zammit Cordina u hekk gew miksura l-kundizzjonijiet tal-kirja magħmula fit-30 ta' Novembru 1972 (fol 48).

12. Maurice Zammit Cordina permezz ta' ittra registrata wiegeb lil Rita Lanzon fit-18 ta' Marzu 1997

"nirrespingi l-allegazzjonijiet minnek magħmula stante li hu spicca mis-shubija ma' hutu fis-sena 1995 b' kosegwenza li minn dak iz-zmien ma baqa' jivvanta ebda pretensjoni fir-rigward tal-lokazzjoni minnek imsemmija fl-ittra ufficjali (u wisq anqas għandu xi pussess tal-fond

lokat) u inoltre sakemm ittermina s-shubija, hu ma kien involut fl-ebda sullokazzjoni tal-fond ...” (fol 24).

13. Fl-1997 Charles Zammit beda jiddepozita l-flus taht I-Awtorita` tal-Qorti bhala l-kerrej tal-fond (fol 100-109). Dan wara li fl-24 t'Awissu 1996 r-rikorrenti permezz ta’ binha Alfred baghtet cekk lura, bhala pagament tal-kiri (fol 96). Zammit permezz ta’ l-avukat tieghu rega’ baghat ic-cekk (fol 97). Lanzon iddepozitat ic-cekk taht I-Awtorita` tal-Qorti b’ cedola 478/97 fit-13 ta’ Marzu 1997 fol 99). Il-kontroparti kien Charles Zammit li kien wiegeb ghall-ittra ufficjali tat-12 ta’ Marzu 1997 b’ittra ufficjali tal-11 ta’ April 1997 fejn inter alia nkiteb ‘il-hanut jinsab okkupat validament mill-mittent ghal dawn l-ahhar hmistax-il sena”. (fol 49)

14. Mix-xhieda bil-fomm jirrizulta li Charles Zammit Cordina mis-6 ta’ Frar 1997 sal-11 ta’ Gunju 1999 kien impjegat bhala skrivan il-hin kollu (full time) ma’ Morris Stationers and printers. Mit-12 ta’ Gunju 1996 qaleb ghal bejjiegh mhux il-hin kollu (part-time) salesman ma’ l-istess ditta. Fl-1997 irtira mix-xoghol li hu qed jaghmel u bidel. Skond dokument mid-data tal-24 ta’ Settembru 2001 jidher li hu ‘salesman part time’ ma’ ‘Morris Stationers and printers’ - 12 ta’ Gunju 1996. Dan ifisser li ghall-ewwel l-intimat kien impjegat bhala skrivan ‘full-time’ sal-11 ta’ Gunju 1999 u wara, u għadu sal-lum, impjegat bhala part time salesman. (fol 128-136)

15. Inghatat importanza mill-intimati, bhala linja ta’ difiza, lill-ktieb tal-kera u cekkijiet ta’ hlas ta’ l-istess. Dwar ic-cekk a fol 47 l-intimat Charles Zammit Cordina jghid “Meta bdejt imma inhallas il-permess tal-hanut għand il-pulizija, beda jghidli li jrid illi l-hanut jinqaleb fuq ismi, ma jridx izjed illi nhallsu fuq il-mama’, illi kienet Vincenza Zammit Cordina ... għamilt ricevuta fuq ismi ... Biex issemmi ismi għandi hawnhekk, u meta bghattal lil Mrs Lanzon damet ma irrisponditni; fil-fatt ic-cekk li kont bghattilha kien gie imsarraf u bghatitlu iehor biex jirrikompensawni tal-mija u hamsa u ghoxrin lira (Lm125) tal-kera u bghatulli l-ktieb tal-kera b’dak li ktibt jien maqtugh”. (fol 81-82)

16. Meta dahlet fis-sehh it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud (1/1/95) l-accountant ta' l-intimat kelli xi diffikultajiet mal-pulizija fuq il-ktieb tal-kera.

“Imma meta mort għand il-pulizija qalli dan mhux tajjeb, ghidlu mhux tajjeb ghaliex, qalli ghax m’ hemmx isem fuq min qiegħed, u kien jghajjat ‘Morris Stationers’ dak iz-zmien, u jiena lil Charles Zammit ghidlu skuzi, ghidlu dejjem qed thallas inti, kif m’ għandekx ir-ricevuti fuq ismek; ghidlu mur u rranga” (fol 39)

17. Qabel dawn l-ircevuti kien jissemma biss il-fond, l-ammont ta’ liema z-zmien (fol 44-46). L-intimat Charles Zammit Cordina esebixxa diversi affarijiet bhala hlas ta’ kera:

- a. 1 ta’ Awissu 1981 11 ta’ Mejju 1989 — stampat fuqhom Morris C & F & E Zammit.
- b. 14 ta’ Awissu 1989 - l-ebda isem ma jidher stampat.
- c. 1 ta’ Novembru 1989 - 12 ta’ Awissu 1991 - stampat fuqha ‘C. Zammit’
- d. 4 ta’ Novembru 1991 stampat fuqu Charles Zammit (Morris) l-istess fuq cekk tas-7 ta’ Novembru 1994, 1 ta’ Novembru 1993, 6 ta’ Awissu 1993, 10 ta’ Mejju 1993, 1 ta’ Mejju 1995, 7 ta’ Frar 1995, 1 ta’ Novembru 1995, 1 ta’ Awissu 1995, 1 ta’ Mejju 1994, 1 ta’ Settembru 1994.

18. Jirrizulta li seħħet cessjoni tal-kirja kif hu amess fin-nota ta’ sottomissionijiet. Izda cessjoni ta’ parti indiviza ta’ fond hi ‘gjuridikament inaccettabli’ perche non se ne puo concedere efficacemente l’uso al conduttore la quale cessione e` estremo essenziale del concetto di locazione (Vol XXII-I-p. 21 - p. 34). Ukoll, “abasi ta’ ‘gurisprudenza passata u anke dottrina, ic-cessjoni indivizi ta’ lokazzjoni ta’ ishma indivizi ta’ fond hija guridikament inaccettabbli.” (“Beacom et vs Spiteri Staines”, Appell 5/10/98). Il-premessa kienet ‘bla titolu’.

19. Il-Bord jagħmel referenza għas-sentenza mghotija mill-Onorabbli Qorti ta’ l-Appell in re “Cutajar vs Schembri” (7/10/96):

“Mit-terminologija differenti uzata, l-artikolu 9 ta’ l-ordinanza ma hux limitat ghac-cessjoni, kif kontemplata

mill-Kodici Civili, izda jikkolpixxi kull forma ta' trasferiment tal-kirja li ssir minghajr il-kunsens espress tas-sid, u ma jaghmel ebda distinżjoni bejn trasferiment oneruz u gratuwitu, u konsegwentament mhux rikjest li jkunu jhallsu xi korrispettiv biex jiġi sussisti t-trasferiment tal-kirja kontemplata fl-artikolu 9.

Għalkemm din is-sentenza kienet dwar il-korrispettiv il-Qorti dahlet fil-punti legali kollha - analisi ta' l-artikolu 1469-1484 u ta' l-artikolu 9 tal-Kapitolu p 69.

20. Minn din is-sentenza u mill-fattispecie tal-kaz fuq migbura u msemmija, il-Bord hu tal-fehma li hawn saret cessjoni tal-kirja u mhux biss ta' l-avvjament jew tgawdija.

21. Bhala linja ta' difisa l-intimati qed isostnu il-kunsens espress/tacitu tas-sid imhabba ricevuti, xiri mir-rikorrenti mill-hanut, prezenza fil-hanut, xi kliem li ntqal, cekk li ssarraf u wara sar irtirar biex il-kera tintbghat lura mis-sid etc.

a. “Il-kliem tal-ligi, li ssemmi l-kunsens espress, jippostula illi dan il-kunsens ikun jirrizulta car u mhux ekwivoku u minn fatti tant inspjegabbli b' mod iehor, illi l-kunsens tacitu jkun in effetti jekwivali għal kunsens espress”.

b. “Il-ligi precizament biex tevita l-kwistjonijiet u supposizzjonijiet ta' approvazzjoni u l-kunsens tacitu, trid li l-kunsens għas-sullokazzjoni jkun espress. Li kieku l-ligi kienet trid li s-semplici kunsens tal-lokatur ikun bizzejjed, kien kif kien, anki tacitu, ma kienx ikun hemm ghafnejn jingħad li l-kunsens mehtieg kien il-kunsens espress ... Il-fatt li l-ligi trid espressament il-kunsens espress jeskludi l-kunsens tacitu” (“Ellul vs Buttigieg”; Vol XXXIVA-I-168).

c. “Naturalment dan il-kunsens ma hemmx bzonn jinvesti ebda forma sagromentali; pero` espress jehtieg li jkun, għad illi prova ta' l-ghoti tieghu, meta jigi affermat jista' jittieħed sussidju anki mic-cirkostanzi” (Beck vs Cassar Demajo”, Vol XLII-I-66)

(Ara ukoll ‘Aquilina et vs Ellul et’, 17/3/03. Appell mill-Bord; ‘Debono vs Ciantar’, Appell Civili 22/5/67).

22. Ma jista' jittieħed l-ebda vantagg mill-intimati ghax fuq cekk hemm stampat isem flok iehor. Barra dan

ic-cekkijiet mill-1991 bdew johorgu 'Charles Zammit' imma hemm il-kelma magħluqa 'Morris'. "M'hemmx ghafnejn jinghad li terza persuna tista' thallas dak li hu dovut minn haddiehor, u l-kreditur ma jistax jirrifjutha l-hlas, jekk dan ikun ta' vantagg għad-debitur." ('Fenech et vs Mizzi, Appell Civili 2/4/84, 'Chircop vs Attard', Appell Civili 21/1/1966). Issir referenza wkoll għas-sentenza Galea et vs Borg (Appell Mill-Bord 28/6/01). Dwar ic-cekk li ssarraf u wara s-sid li kien sarrfu bagħat iehor ma jistax jinghad li s-sid akkweixxa. Hemm nuqqas ta' qbil serju dak li xehed l-intimat Charles Zammit Cordina (para 150 u l-accountant tieghu (para 16). L-irċevuta kitibha l-istess intimat u dahhal ismu. Biex ikun hemm akkweixxen s-sid ried jifhem x'inhuma l-implikazzjonijiet legali. Minn kif gew l-affarijiet ir-rikorrenti ma jistghux jigu rinfaccati b' kunsens tacitu jew ratifika tacita simili. It-trasferiment ta' l-intimat apparti li sar ad insaputa tar-rikorrenti kien gie mohbi wkoll. Ir-rikorrenti ma jirrizultax li kienet taf bil-kawza prezentata fit-23 ta' Novembru 1983, bl-iskrittura ta' l-4 ta' Gunju 1987, bit-testment tas-16 ta' Settembru 1981 fejn thalla legat ta' kwart mill-intimat lit terzi. F' daqqa l-intimat Zammit Cordina Maurice bagħtiet ittra lir-rikorrenti wara li rcieva ittra ufficjali fejn qallha 'li ma jivvanta ebda pretensjoni fir-rigward tal-lokazzjoni' u li ma kien involut f'ebda 'sullokazzjoni' (16 ta' Marzu 1997). Jghid l-istess fir-risposta.

23. Ghall-kompletezza jinghad li mid-dokument 21 Francis u Edward Zammit Cordina ittrasferew biss l-avvjament bil-kuntrarju ta' dak li gara fil-kaz ta' Maurice u Anthony (illum mejjet) ahwa Zammit Cordina. Izda Charles Zammit Cordina qed jghid li hu l-uniku kerrej. Mix-xhieda jirrizulta li ma' l-Awtorita` hu biss impjegat.

24. Jirrizulta li sar trasferiment tal-kirja li biha s-sid ma giex mgharraf u bil-konsegwenza kollha l-ohra. L-intimati u l-kjamat in kawza għamlu li riedu bil-propjeta' tas-sid.

25. Izda r-rikors kollu hu marbut mal-kelma 'issullokaw meta kif diga ingħad tirrizulta 'cessjoni'. Kif fuq imfisser, sullokazzjoni u cessjoni m' humiex l-istess haga. Haga stramba li r-rikorrenti jistriehu hafna fuq is-sentenza

Kopja Informali ta' Sentenza

'Caruana vs Agius' (fuq imsemmija) biex jghidu li sullokazzjoni u cessjoni huma l-istess.

Billi ma tirrizultax sullokazzjoni imma cessjoni, minghajr il-kunsens tas-sid, il-Bord jichad it-talba tar-rikorrenti; ir-rikorrenti jhallsu wiehed minn tlieta ta' l-ispejjez, wiehed minn tlieta jithallsu mill-intimati u l-bqieja (wiehed minn tlieta) mill-kjamat in kawza."

Minn din is-sentenza appellaw iz-zewg kontendenti. Kwantu ghar-rikorrenti dawn jikkritikaw dik il-parti tal-konkluzjoni fejn il-Bord irritjena illi gjaladarba ma rrizultatx sullokazzjoni, kif premess fir-rikors promotur, imma cessjoni *ergo* t-talba ma setghetx tigi milqugha;

Kwantu ghall-intimati dawn jikkontendu illi huma ma jaqblux ma' parti ohra ta' l-istess sentenza fejn gie deciz li ma kienx hemm cessjoni valida. Huma, invece, jissottomettu illi biex is-sid jippresta l-kunsens tieghu ghal cessjoni mhux mehtieg li dan ikun espress. Oltre dan, isostnu wkoll illi f' kull kaz kien hemm ratifika jew rikonoxximent da parti ta' l-awtrici tar-rikorrenti;

Ikun utli ghall-ahjar konsiderazzjoni ta' l-aspetti legali involuti illi jigu elenkti l-fatti ta' sustanza li jirrizultaw pruvati:-

(1) Bi skrittura datata 30 ta' Novembru 1972 (fol. 22) Carmelo Lanzon kera l-fond *de quo* lil Anthony, Francis, Maurice u Edward ahwa Zammit, "flimkien u *in solidum*". *Inter alia*, din l-istess skrittura kienet tipprovdli li l-inkwilini setghu jwillu ghal darba wahda biss "lil persuna ben vista mis-sid". Gie pattwit f' dan il-kuntest illi sid il-fond seta' jesigi zieda fir-rata ta' kera minghand is-subinkwilin jew cessjonarju u jkun intitolat ukoll ghal somma bhala rigal. Gie maqbul ukoll illi s-sid kelli jigi msejjah biex jiehu parti fl-att tat-twella;

(2) Meta miet Anthony Zammit, wiehed mill-ko-inkwilini, dan iddispona b' testament datat 16 ta' Settembru

1981 (fol. 76) illi I-kwart sehmu mill-avvjament u inkwilinat tal-fond jghaddu b' legat lil huh Charles Zammit;

(3) Bi skrittura datata 4 ta' Gunju 1987 zewg ko-inkwilini ohra, u cjoе, Francis u Edward ahwa Zammit bieghu u ttrasferew lill-imsemmi Charles Zammit iz-zewg kwarti sehemhom ta' I-avvjament tan-negozju gestit bhala Morris Stationers & Booksellers mill-fond lokat. Ara dokument a fol. 186;

(4) Imbagħad permezz ta' kuntratt ta' transazzjoni ta' kawza li kienet pendenti, datat 2 ta' Awissu 1995 (fol. 188), I-ahhar ko-inkwilin Maurice Zammit Cordina assenja u ttrasferixxa lill-imsemmi Charles Zammit il-kwart (1/4) indiviz minn negozju, mill-avvjament u mil-lokazzjoni tal-hanut imsemmi;

(5) Jirrizulta illi dawn it-trasferimenti ma ngiebux ghall-attenzjoni ta' sid il-fond u dan bl-ebda mod ma kien kompartecipi fihom. In effetti minn dokumenti ohra esebiti ta' I-ETC irrizulta li Charles Zammit kien impiegat bejn is-6 ta' Frar 1977 u I-11 ta' Gunju 1996 (fol. 130) bhala *clerk full time* u wara din I-ahhar data bhala *part time salesman* (fol. 128);

(6) Kien biss fl-1996 illi minhabba ragunijiet ta' tidwir ta' licenzja, Charles Zammit ippretenda li jibda jigi rikonoxxut bhala I-inkwilin il-gdid minflok hutu. Huwa fil-fatt ipprepara ricevuta ghall-iskadenza li kienet tagħlaq fl-1 ta' Awissu 1996, liema ricevuta giet eventwalment kancellata u c-cheque korrispondenti tal-kera ritornat lura sakemm finalment gie depozitat. Ara dokumenti a fol. 46, 47 u fol. 99;

(7) Irrizulta li qabel din id-data I-hlasijiet tal-kera kienujisru b' cekkijiet ta' C & F & E Zammit kif ukoll ta' Charles Zammit. (Ara kopji tac-cekkijiet minn fol. 60 sa fol. 75). Dan ta' I-ahhar issokta wara I-1996 jiddepozita f'ismu I-kera fil-Qorti (ara kopja tac-cedoli minn fol. 100 sa fol. 109);

Kopja Informali ta' Sentenza

Premessi dawn il-fatti dak li hu, fil-fehma ta' din il-Qorti, ta' l-akbar rilevanza hija ndubbjament l-iskrittura tal-lokazzjoni tat-30 ta' Novembru 1972. Dan għar-raguni li hu proprju dan il-ftehim lokatizju li għandu jiggwida lill-Qorti fid-definizzjoni ta' l-aspetti legali involuti u li allura għandu effett determinanti fuq ir-relazzjoni guridika in diskussjoni;

Hi l-fehma konsiderata ta' din il-Qorti illi bi "twellija" l-partijiet kontraenti kienu qegħdin jintendu kemm il-fatt tas-sullokazzjoni kif ukoll dik tac-cessjoni. Tant dan hu hekk li l-iskrittura nnifisha tirreferi kemm għas- "sullokazzjoni" kif ukoll ghac- "cessjoni". Ma jistax allura jkun hemm dubbju dwar l-oggett tat-twellija u l-intenzjoni tal-kontraenti;

Issa fuq ir-rizultanzi probatorji ottenuti ma jistax ikun kontestat illi l-ahwa kerrejja originarji skond il-precitata skrittura zvestew ruhhom minn kull interess fil-kirja u ttrasferewha lill-kjamat fil-kawza Charles Zammit Cordina. Dan s' intendi fil-kaz ta' l-intimati Francis, Edward u Maurice ahwa Zammit Cordina. Fil-kaz tal-mejjet koinkwilin Anthony Zammit Cordina l-qaghda trid bilfors titqies minn ottika ohra. Senjatament jekk il-legatarju, a differenza tal-werriet, (ara definizzjoni tal-kema "kerrej" fil-kaz ta' hanut) malli tispicca l-lokazzjoni korrenti favur it-testatur, kellux id-dritt għar-rilokazzjoni bhal ma kien ikollu l-awtur tieghu kieku baqa' haj. Ara **Kollez. Vol. XLV P II p 716.** Il-kwestjoni kompriza f' kaz bhal dan ma tikkoncernax lil din il-Qorti ta' revizjoni mid-decizjoni tat-tribunal specjali u in effetti l-materja f' dawn it-termini ma tqanqletx mir-rikorrenti appellanti;

Issa huwa korrett dak rilevat mill-Bord illi l-lokazzjoni ta' kwota ndiviza ta' fond hi guridikament inaccettabbli. Fuq dan il-punt il-gurisprudenza tagħna hi wahda pacifika. Ara, per eżempju, "**Emanuel Sultana -vs- Giuseppe Sultana**", Appell, Sede Inferjuri, 25 ta' Frar 1976. Ir-raguni mogħiġa hi dik illi "non se ne puo` concedere efficacemente l'uso al conduttore, la quale concessione è

estremo essenziale del contratto di locazione” (Kollez. Vol. XXII P I p 34). Li jfisser li l-inkwilin ma jistax igawdi sehem indiviz minghajr ma jgawdi l-ishma l-ohrajn. Imma meta bhal f’ dan il-kaz, il-kjamat in kawza rceva, anke jekk separatament, b’ kuntratti jew b’ testament il-kwoti kollha indivizi ma jistax jinghad illi s-sullokazzjoni ma hijex valida gjaladarba l-kwoti kollha nghaqqudu *quid unum fil-persuna tieghu;*

Ma jistax ikun hemm dubbju f’ dan il-kaz dwar ic-cessjoni tal-kirja flimkien mat-trasferiment ta’ l-avvjament u tan-neozju. Tant hu hekk li l-kjamat in kawza qed jippretendi li hu l-uniku inkwilin tal-fond *de quo* u sahansitra ghadda biex jiddepozita l-kera f’ ismu personalment. Hu ovvju ghalhekk illi l-kirja daret favur l-imsejjah fil-kawza. Dak li allura jehtieg li jigi issa deliberat huwa jekk dan it-trasferiment, sija sullokazzjoni sija cessjoni, saretx “minghajr il-permess tar-rikorrenti” kif hekk jinghad fir-rikors promotur. Dan anke jekk il-Qorti tirrikonoxxi fuq l-istregwa ta’ gurisprudenza konkordi illi tezisti differenza markata bejn “sullokazzjoni” u “cessjoni”. Ara, *inter alia*, **“Pasquale Grech -vs- Publio Farrugia et”**, Appell, 4 ta’ April 1997 u s-sentenzi fiha kompendjati;

In tema legali jinsab provvdut fl-Artikolu 1614 (1) tal-Kodici Civili illi “l-kerrej għandu jedd li jissulloka l-haga, jew li jcedi l-kiri tagħha, meta din is-setgha ma tkunx giet lilu mneħħija fil-kuntratt”. Ifisser allura illi jekk fil-kuntratt ta’ ftehim dik is-setgha tigi vjetata lill-kerrej dan kien certament jippriva lill-kerrej minn dritt li kellu skond il-ligi komuni, u jekk jigi li jikser tali stipulazzjoni ta’ divjet dan kien certament jintitola lil sid il-fond li jitlob il-hall tal-kuntratt skond Artikolu 1555 ta’ l-istess Kodici;

Trasferiment konsimili hu, imbagħad, vjetat bil-ligi specjali, ex-Artikolu 9 (a) tal-Kapitolu 69, u s-sid hu koncess dejjem jittermina l-kirja u jiehu lura l-fond meta jiskadi t-terminu u jekk il-kerrej ikun issulloka l-fond jew ceda l-kirja minghajr il-kunsens espress tas-sid. Kif ritenut, “biex il-kerrej ma jinkorrix fis-sanzjoni tal-ligi mhux bizzejjed li huwa jkun

issulloka l-fond bil-kunsens tacitu jew prezunt tas-sid; imma jehtieg li dan il-kunens ikun espress" (**Kollez. Vol. XLII P I p 66**). Anzi l-fatt illi l-ligi trid espressament il-kunens espress jeskludi l-kunsens tacitu (**Kollez Vol. XXXIV P I p 168**);

Huwa fatt illi dment li l-pattijiet u l-kondizzjonijiet tal-kirja ma jinbidlux, la bil-volonta` tal-partijiet jew mill-Bord fuq talba *ad hoc* fit-termini ta' l-Artikolu 14 tal-Kapitolu 69, dawk l-istess pattijiet u kondizzjonijiet jibqghu jipperaw meta l-kirja tidhol fil-fazi tar-riлокazzjoni. Ghaldaqstant anke ghal finijiet tal-ligi specjali patt li jikkoncedi d-dritt tas-sullokazzjoni jew tac-cessjoni jibqa' jipprevali u ma jistax igib l-effett li jippriva lil kerrej mid-dritt gja lilu moghti in forza tal-kuntratt;

Fuq l-interpretazzjoni gja mogtija fil-kaz ta' l-iskrittura lokatizja *de qua* tat-30 ta' Novembru 1972 il-kerrejja kieni gja nghataw il-fakolta li jissullokaw jew icedu l-lokazzjoni. Huwa veru li l-inkwilini pprovaw jahbu mis-sid il-fatt tat-trasferiment tal-kirja izda hi x' inhi l-ispjegazzjoni ghal tali atteggjament dan ma jfisserx illi l-fakolta ma nghatatx jew li s-sid tilef id-drittijiet rizervati minnu fl-istess skrittura riferibilment ghaz-zieda fil-kera jew ghal hlas ta' rigal. Tali drittijiet jibqghu mpregudikati ghal lokatur;

Hekk ukoll jibqa' mpregudikat id-dritt favur is-sidien li jattakkaw is-sullokazzjoni fuq il-bazi tal-konsiderazzjoni illi l-imsejjah fil-kawza mhix "persuna ben vista ghas-sid". Dan anke jekk f' kaz bhal dan, kif bosta drabi deciz, il-lokatur ma jistax minghajr gusta kawza jirrifjuta arbitrarjament lis-subinkwilin (Ara **Kollez. Vol. XXX P II p 178; Vol. XXXVI P I p 97**);

Hu x' inhu, jekk hemm bzonn jigi ripetut, l-iskrittura fiha l-elementi kollha biex jidentifikaw il-ftehim milhuq bejn is-sid u l-inkwilini originarji. U jekk hu veru illi ma jirrizultax mill-provi illi r-rikorrenti appellanti kieni jafu bir-relazzjonijiet

Kopja Informali ta' Sentenza

kontrattwali bejn I-inkwilini u huhom kjamat in kawza jew bil-fatt tat-thollija tal-legat dan ma jnehhi xejn mill-fatt illi gja mill-bidunett tal-kirja fl-1972 sid il-fond kien akkonsentixxa ghas-sullokazzjoni u jekk cessjoni ta' I-inkwilinat. Konsiderata allura taht din I-ottika, anke jekk fil-kuntratti bejn I-ahwa fl-1987 u I-1995, wiehed jasal biex jiddetermina minnhom I-ezistenza ta' cessjoni vera u proprja, I-istess it-talba tas-sid ma setghetx tintlaqa' b' favur gjaladarba s-sullokazzjoni ma kienetx projbittiva in bazi ghall-konsiderazzjonijiet gja aktar 'il fuq dedotti.

Għall-motivi kollha suesposti, din il-Qorti qed tirrespingi zzewg appelli interposti mill-kontendenti u b' hekk tikkonferma, anke jekk għal raguni ohra, is-sentenza appellata. Jibqa' minn issa rizervat lir-rikorrenti sidien kull dritt iehor li jista' talvolta għandhom taht I-iskrittura ta' lokazzjoni tat-30 ta' Novembru 1972;

Kull parti tbati I-ispejjez gudizzjarji ta' I-appell interpost minnha.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----