



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' I-1 ta' Dicembru, 2004

Appell Civili Numru. 68/1999/1

**Mary u Anthony konjugi Galea**

**vs**

**George u Doris konjugi Falzon**

**Il-Qorti,**

Fit-23 ta' Ottubru, 2003, il-Bord li Jirregola I-Kera ppronunzja s-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Bord,

**Ra r-rikors**

Illi l-esponenti huma l-proprietarji tal-fond ossia garage bla numru u bla isem, f'Saint Edward Street, Qormi, sottopost ghal “Saint Mary House”, beni ta' terzi, liema fond jinsab

## Kopja Informali ta' Sentenza

mikri lill-intimat George Falzon, u dana versu I-kera ta' mijja u sittin liri Maltin fis-sena (Lm160), pagabbli kull sena bil-quddiem fit-12 ta' Novembru;

Illi I-intimati kisru I-kundizzjonijiet tal-kirja billi I-fond qed jintuza xort'ohra milli ghall-iskop li kien gie mikri;

Illi, inoltre, I-esponenti għandhom bzonn jirriprendu I-pussess tal-garage in kwistjoni sabiex juzawh kemm huma u kemm il-familja tagħhom;

Għaldaqstant, in vista tal-premess, I-esponenti jitkolbu illi dan il-Bord jogħgbu jawtorizzahom jirriprendu I-pussess tal-fond ossia garage bla numru u bla isem, f'Saint Edward Street, Qormi sottopost ghall-mezzanin "St Mary House" u jiffissa zmien qasir u perentorju sabiex I-intimati jizgombraw mill-istess fond.

Bl-ispejjez kontra I-intimati.

Ra t-twegiba.

Illi fl-ewwel lok ir-rikorrenti għandhom jipprovaw it-titlu.

Illi subordinatament fil-meritu ma hux minnu li I-esponenti biddlu d-destinazzjoni tal-kirja.

Illi fic-cirkostanzi huwa inattendibbli fil-ligi li titlob ir-ripresa tal-pussess ghall-bzonnijiet tal-familja.

Sema x-xhieda bil-gurament.

Ra I-atti u d-dokumenti kollha.

Ra n-nota ta' sottomissjonijiet tar-rikors.

Ra I-verbal tas-7 ta' Lulju, 2003.

Ikkunsidra,

1. Imhabba li I-kawzali huwa bdil ta' destinazzjoni u bzonn trid tigi stabbilita s-sura tal-fond. Ir-rikorrenti qed jghidu li

skond l-iskrittura tat-13 ta' Novembru, 1986 (fol 36 u 37) il-fond inkera ghal ghaxar (10) snin u seta "jintuza biss biex jitqegħdu fih karozzi privati u ma jistax jintuza għal ebda xogħol jew negozzju u lanqas ma jidħlu fih ebda vetturi jew ghodda jew materjal uzat għal xi xogħol jew negozzju. Is-sid u l-kerrej fteħmu li ta' l-ewwel "izomm id-dritt li jdahħal il-karozza tieghu f'dana l-garage kull meta jkun irid". L-intimat isostni li s-sid originali kien tah il-permess li juza l-fond skond il-htigijiet tieghu: hekk l-ewwel uza l-fond ghall-karozza privata, wara biex izomm fih minibus ghax kien bidel ix-xogħol u wara, billi hu u ibnu kien jahdmu mal-Melita Cable bhaal kuntratturi, kien jħallu fih van, slielen u ghodda. Dak dejjem bil-kunsens tas-sid.

2. Ir-rikorrenti wirtet zewg terzi indivizi (2/3) tal-fond sogett ghall-uzufrutt ta' Salvatore Camilleri minn bin dan ta' l-ahhar, Carmelo Camilleri, li miet fit-3 ta' Mejju, 1997. B'kuntratt tal-11 ta' Novembru, 1998 Salvatore Camilleri li għadu haj biegh dak kollu li kien jippossjedi mill-fond lil rikorrenti li hekk saret il-proprietarja assoluta tal-fond (fol 16-23) u hekk giet sorvelata l-ewwel eccezzjoni. Fiz-17 ta' Mejju, 1999 ir-rikorrenti ressqt ir-rikors.

3a. Ix-xhieda ta' Salvatore Camilleri ingħatat permezz ta' affidavit. Għandu mal-wieħed u disghin (91) sena, joqghod Birzebbugia u ma johrogx. Ix-xhieda ingħatat fil-11 ta' April, 2002 (fol 95).

"Niddikjara b'gurament illi jiena kelli d-dritt ta' l-uzufrutt fuq il-garage.....liema garage jiena kont nikrih lil George Falzon.....u dana għal kwalunkwe uzu u negozzju li hu u l-familja tieghu kellhom bzonn, izda jiena kkonsenjajt id-dritt li nkun nista' indahħal il-karozza tieghu".

b. Sar kontro-ezami tax-xhud quddiem Magistrat Supplenti (fol 182-186) li hu tħawwida shiha. Ikkonferma x-xhieda tieghu tal-11 ta' Novembru, 2002 u fl-istess hin jwaqqa' x-xhieda principali teighu barra l-bicca dwar il-jedd li jdahħal il-karozza tieghu. Camilleri haseb li wara ghaxar (10) snin il-garage kien ser jerga' jigi f'idejh. Ma accettax il-kera għat-12 ta' Novembru, 1997 – 12 ta'

Novembru, 1998 (fol 189) li giet depozitata taht I-awtorita' tal-qorti fit-12 ta' Dicembru, 1997.

4. Ir-rikorrenti li tistrieh dwar l-uzu tal-fond fuq l-iskrittura ma tghidx xi trid tfisser bi bdil ta' destinazzjoni. Tghid li l-minibus kienet tinzamm barra. Taf biss li darba fil-fond kien hemm dghajsa li l-intimat wara li jghid tieghu. Tghid li kien hemm kelb. Tghid li darba kien mikri lil certu Brian li gie mill-Australja u issa m'ghadux juza l-fond (fol 56). Minn naha tar-rikorrenti ma hemm xejn izjed.

5. F'din it-tahwida ta' provi jew nuqqas tagħhom da parti tar-rikorrenti l-Bord jasal għal konkluzjoni li l-intimat f'xi zmien wara li saret l-iskrittura gab il-kunsens ta' l-uzufruttwarja Camilleri biex juza l-fond kif irid, kif jehtieg, kif ukoll għal-kwalunkwe negozzju li jidhirlu. L-intimat kellu l-jedd li fil-fond izomm minibus u hekk il-fond jigi wieħed kummercjal". It-terminu 'negozzju' gie ... ifisser mhux biss l-operazzjonijiet kummercjal li l-kelma ordinarjament kienet konsiderata li tfisser imma ukoll dawk l-operazzjonijiet l-ohrajn kollha ta' l-attività' tal-bniedem illi jimporta l-ghoti ta' servizz kontra pagament ta' kull indola u natura". Biex xtara minibus l-intimat għamel investiment kbir. Kien jehtieg post fejn iqieghda, hekk jghid is-sens komun. (ara '*Baldacchino et vs Caruana*', App. Mill-Bord 28/12/ dwarf charobara).

Ix-xogħol bil-minibus intemm, l-intimat qabad negozzju iehor. Qed jistenna kuntratt iehor.

6. Min jallega bdil ta' destinazzjoni irid jippruvah hu. "Din il-prova neċċessarjament timponi (1) il-kostatazzjoni certa illi l-fond inkera għal certa determinata destinazzjoni; (2) illi l-inkwilin, fil-kors tal-kirja, biddel id-destinazzjoni billi beda juza l-fond għal skop divers minn dak li għali kien miftiehem li kellu jintuza, dana fil-parti principali tieghu u (3) li jekk dan iseħħ, dan ma kienx gara bl-akkwixxa u l-kunsens espress jew tacitu tas-sidien (ara '*Boffa et vs Borg*', App. Mill-Bord 10/1/00). Barra dan f'kaz ta' dubju, id-dubju jmur favur il-kerrej li bi zgħażi jidher.

Billi r-rikorrenti bl-ebda mod ma ppruvaw bdil ta' destinazzjoni il-Bord jichad it-talba taghhom fuq l-ewwel kawzali.

7. It-tieni kawzali tar-rikorrenti li msejsa fuq il-bzonn taghhom u tal-familja .. skond il-ligi ma jistax jitlob lill-Bord permess li jerga' jiehu f'idejh "hanut". Fuq din il-kawzali t-talba tar-rikorrenti ma tistax tigi milqugha. Bhala zieda I-Bord hu moralment konvint li r-rikorrenti m'ghandhom I-ebda bzonn. Il-familji Galea u Falzon huma mhallta ma xulxin imma bejniethom jezisti ... kbir. Għandhom glied fuq garage iehor li għal seduti shah tressqu provi fuqu. Jista' jkun li kollox nibet mill-wirt ta' Carmelo Camilleri. Barra dan ir-rikorrenti I-fond iriduh għan-negozzju u għal xejn iktar.

Għalhekk il-Bord qed jichad it-talba tar-rikorrenti bl-ispejjeż kontrihom."

Ir-rikorrenti hassewhom aggravati b' din id-decizjoni tal-Bord u appellaw minnha b' dawn I-aggravji:-

(1) Mill-assjem tal-provi I-Bord ma kellux jasal ghall-konkluzjoni illi kien hemm kunsens moghti mill-uzufruttwarju Salvu Camilleri dwar tibdil fl-uzu tal-fond lokat. Huma jarguwixxu illi oltre d-deposizzjoni ta' I-istess Salvu Camilleri din it-tezi tagħhom hi msahha mill-fatt illi kemm fic-cedoli ta' depozitu, kif ukoll f' kuntratt pubbliku, il-fond baqa' jigi deskrift bhala garage. Jissottomettu għalhekk illi kieku verament I-imsemmi Salvu Camilleri ta I-kunsens tieghu sabiex I-uzu jinbidel, wieħed kien jistenna li I-fond jigi deskrift xorġ' ohra;

(2) Ankorke` ingħata dan il-kunsens, fl-istat attwali tal-proponiment ta' I-azzjoni I-uzu ma baqax konness mal-minibus in kwantu I-kerrej appellat kien waqqaf din I-attività tieghu. Konsegwentement isostnu li I-Bord kelli jikkonsidra I-materja fl-ambitu ta' I-uzu li kien hekk attwali, u cjoe, uzu purament domestiku. In kwantu tali, dan kien jintitolahom, *qua* sidien, li jigu awtorizzati jirriprendu I-pussess tal-fond;

It-twegiba ta' l-intimati appellati ghal dawn l-aggravji hi msejsa bil-mod segwenti:-

- (a) L-appell interpost hu irritu u null peress li sar fuq punti ta' fatti u mhux ta' ligi;
- (b) Din il-Qorti m' għandhiex tiddisturba l-apprezzament ta' fatt li sar mill-Bord;
- (c) Fil-meritu s-sentenza appellata hi gusta u timmerita konferma;

Biex jitwiegħu l-ewwel zewg pregudizzjalijiet sollevati mill-appellati jrid jingħad illi l-appell huwa ritwali anke jekk jippostula biss aggravji fuq materja ta' apprezzament ta' fatt u mhux ta' ligi. Wieħed ma għandux jitlef di vista illi appelli minn sentenzi tal-Bord li Jirregola l-Kera rigwardanti materja relatati ma' l-Artikolu 9, konbinat ma' l-Artikolu 8, tal-Kapitolu 69 ma humiex limitati ghall-punt ta' ligi biss, kif hekk inhu fil-kaz ta' decizjonijiet fuq aspetti ohra ta' l-istess ligi specjali. Huwa veru li kien hemm zmien meta l-ligi specjali dwar il-kirjet [Artikolu 25 (1), Kapitolu 109] ma kienetx tippermetti appell minn sentenza tal-Bord *de quo hlief* fuq punt ta' ligi maqtugh mill-Bord. Dik il-qaghda pero` giet radrizzata fl-1962 b' appozita emenda u minn dakħinhar sal-lum Qorti ta' Appell hi fakoltizzata tirrevedi anke l-apprezzament ta' fatt magħmul mill-Bord fil-kaz specifiku ravvizzat; [Artikolu 24 (1) (a), Kapitolu 69];

Huwa minnu li din il-qorti ta' revizjoni ma kellhiex bhala regola tissindika dan l-istess apprezzament tal-provi li jkun sar mill-Bord u li fuqhom ikun ibbaza d-deċiżjoni tieghu. Mill-banda l-ohra hu wkoll terren guridikament pacifiku illi din il-Qorti kienet fid-dmir li tissindika dan l-apprezzament u anke tasal għal konkluzjoni diversa minn dik li jkun wasal għaliha l-ewwel tribunal jekk tkun konvinta illi altrimenti tkun ser tigi kagonata ingustizzja manifesta. Ara

**“Emily Stivala et -vs- George Pace”**, Appell mill-Bord, 6 ta' Ottubru 2000;

Trattandosi ta' kirja ta' garage għandu jigi osservat in linea generali illi fond bhal dan hu protett mil-ligi dwar it-Tigdid tal-Kiri ta' Bini (Kapitolu 69). Dan s' intendi fis-sens illi dan l-istess Kapitolu jaapplika, fil-limiti tad-disposizzjonijiet tieghu, għal kull fond urban. Dik l-istess protezzjoni pero` tvarja fil-grad tagħha skond in-natura u l-uzu li għaliex il-garage hu destinat. Hekk meta jirrizulta li l-kirja tkun ta' garage ad uzu kummercjalji dan jircievi, bl-operat tal-Artikolu 12, protezzjoni magguri in kwantu l-ligi tekwipara l-fond għal dan l-uzu bhala hanut. Invece, kirja ta' garage ghall-uzu domestiku (*ad exemplum*, għal karozzi privati) ma tircevix din l-istess protezzjoni specjali li jgawdi hanut fit-termini ta' l-istess ligi. Ara **“Salvu Scicluna -vs- Rosario Maria Savona”**, Appell, 29 ta' Mejju 1995. Huwa ormai pacifikament akkolt illi garage lokat għal dan l-uzu “jgawdi biss dak il-minimu ta' protezzjoni li l-inkwilin għandu taht il-ligi li s-sid irid sodisfacentement jiprova li għandu bzonn il-garage għal xi uzu tieghu” - **“Joseph Borg -vs- Josephine Breckon et”**, Appell, 24 ta' Jannar 1997;

Ferma din il-precizazzjoni, fil-kaz partikolari hawn dibattut jidher li l-istess rikorrenti appellanti jirrikoxxu dawn il-fażijiet tal-kirja ezaminata:-

(I) *Ex-contractu*, skond kif precizat fl-iskrittura tat-13 ta' Novembru 1986 (fol. 36), il-garage *de quo* inkera ghall-uzu ta' karozzi privati biss (klawsola 3);

(II) F' xi zmien sar kambjament mill-kerrej ta' dan l-istess uzu. F' dan il-kuntest id-divarju bejn il-kontendenti huwa jekk tali tibdil sarx bil-kunsens, o meno, ta' l-uzu fruttwarju;

(III) Ankorke` kien hemm tali kunsens, it-tibdil li kien sar kien għajnej ntemm meta giet proposta l-azzjoni u

skond l-appellanti, il-garage irriverta ruhu ghall-uzu domestiku;

Jibda biex jigi qabel xejn irrimarkat, b' senjalazzjoni minn gurisprudenza affermata, illi avvolja fi ftehim ta' lokazzjoni jkun hemm divjet, bhal ma hekk inhu wkoll il-kaz in ispecje, li l-inkwilin jaghmel uzu mill-garage ghan-negozju jew jistiva fih materjal konness ma' mestjier jew negozju, xorta wahda l-fond jigi konsiderat bhala hanut jekk dan jigi uzat bhala tali bil-konoxxenza jew akkwiexxenza tas-sid. Dan ghaliex, kif ritenut, "patt miftiehem fi skrittura jista' jigi varjat jew rinunzjat bil-kunsens, anke tacitu, tal-partijiet" ("Rose Azzopardi -vs- Martin Micallef", Appell, 7 ta' Novembru 1960);

Jitnissel ukoll minn dan illi "jekk is-sid ikun jaf li l-kerrej kien qed juza l-fond bhala hanut u ma pprotestax, jew ma sabx oggezzjoni ghal dan l-uzu, jigi li ta l-kunsens tieghu tacitament ghal dan l-uzu, u ma jistax jallega kontra l-kerrej uzu divers minn dak li ghalih il-fond originarjament kien mikri" - "**Emmanuele Camilleri -vs- Joseph Carabott**", Appell, 29 ta' Ottubru 1962; "**Carmelo Cortis et -vs- Antonio Gauci**", Appell, 11 ta' Dicembru 1972;

Trasportati dawn l-enuncjazzjonijiet ghal kaz in disamina din il-Qorti hi sodisfatta, l-istess bhal Bord qabilha, illi, ghallanqas, fuq id-dikjarazzjoni ta' l-istess Salvu Camilleri (fol. 95), dan kien akkonsentixxa illi l-appellat jaghmel uzu xort' ohra minn dak specifikat fl-iskrittura, kompriz allura uzu konness ma' negozju. Huwa veru li aktar tard l-istess xhud imsemmi pprova jindetreggja lura minn din id-dikjarazzjoni inizzjali tieghu izda din il-Qorti ma tarax li b' hekk, tenut rigward ukoll tac-cirkostanzi zvarjati tal-hajja, illi l-ewwel dikjarazzjoni tieghu kienet estratta b' xi manipulazzjoni da parte ta' l-appellat. Mehud in konsiderazzjoni wkoll il-fatt illi l-appellat kien ghal xi zmien jopera b' minibus, u jaghmel xogħol ta' sotto-kuntrattur għal Melita Cable, mhux plawsibbli li Salvu Camilleri ma kienx jaf x' kien qed isir mill-fond. Kollox ma' kollox, dak mistqarr minn Salvu Camilleri fl-Affidavit tieghu mhux biss

huwa possibbli izda ma għandux lanqas jigi eskluz minhabba xi ripensamenti li seta' kellu wara, kemm jekk wasal għalihom hu jew ghax indott jew hekk suggerit lili;

Din il-Qorti ma tarax imbagħad kif tista' tvarja din il-konkluzjoni tagħha fuq il-bazi tal-konsiderazzjoni illi l-fond baqa' xorta wahda jissokta jigi deskrītt bhala "garage" ficedoli jew fil-kuntratt precizat mill-appellant. Huwa pacifikament notorju illi "l-kelma 'garage' ma għandhiex fiha nnifisha kontenut legali, u ta' spiss tigi uzata għal fond li jkun mikri għal skopijiet diversi. B' mod illi, jekk fond jinkera bhala hanut (jew jigi wzat bhala tali) xejn ma jiswa illi fir-ricevuti jigi ndikat bhala garage" ("Giuseppe Said -vs- Paolo Catania", Appell, 23 ta' Mejju 1960). Hekk jinsab stabbilit illi "is-semplici deskrizzjoni ta' fond bhala 'garage' fil-parlata komuni lokali mhix dejjem konkluzjoni biex tistabbilixxi li l-fond gie mikri esklussivament biex fih jinzammu karozzi" ("Rosina Gulia -vs- Emmanuel Cassar", 18 ta' Mejju 1970; "Pauline Borg -vs- Joseph Buhagiar", Appell, 23 ta' Mejju 1975);

Dan premess, għandu jingħad ukoll illi anke kieku kellha din il-Qorti tokkupa ruhha mit-tielet fazi fuq espressa u hekk artikolata wkoll fit-tieni aggravju, din il-Qorti ma ssibx raguni konvincenti biex tilqa' t-talba għar-ripreza fuq il-kawzali tal-bzonn. Bzonn dan li, kif insenjat għandu jkun wieħed ragonevoli u li ma jkunx ivvintat jew kapriccju. Ara "Borg -vs- Breckon" għajnejha u "Mizzi Estates Limited -vs- Alfrida Schembri", Appell. 23 ta' Frar 2001;

Bhala stat ta' fatt jirrizulta li r-rikorrenti għandhom garages ohra disponibbli ghall-iskop intiz minnhom. Hekk ukoll jirrizulta illi flok zammew l-ispażju lilhom rizervat f' garage iehor huma ddisponew minnu billi krewħi lil terzi. Dan fil-mori tal-gudizzju. Il-Qorti ma tistax certament taccetta bhala verosimili l-kumment ripetut tar-rikorrenti Mary Galea illi r-ragħi tagħha ma jistax jagħmel uzu minn dak il-garage partikolari ghax dan irid idħħal il-karozza bil-kumdita u ma jkollu x' jaqsam ma' hadd (fol. 111 u fol. 113). F' kaz bħal dan is-sitwazzjoni prospettata mhix dik ta' veru bzonn izda pjuttost ta' *self-inflicted hardship*. U

## Kopja Informali ta' Sentenza

dan ma jistax iservi biex tirrimpjazza dak il-bzonn ragonevoli li hu ghab-bazi tal-principju in subjecta materja.

Ghal dawn il-motivi kollha l-appell interpost qed jigi michud u s-sentenza appellata, konfermata, bl-ispejjez anke ta' din l-istanza a karigu ta' l-appellant.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----