



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
PHILIP MANDUCA**

Seduta tal-25 ta' Novembru, 2004

Talba Numru. 1912/2002

Mark Bugeja

Vs

**Johan Mifsud u b'digriet tat-Tribunal
tat-12 ta' Marzu, 2003 gie kjamat fil-
kawza Graham Ducker**

It-Tribunal

Ra l-Avviz li fih l-attur talab il-hlas ta' Lm205 (mitejn u hames liri Maltin) rappresentanti l-ammont dovut wara bejgh ta' *parts* kif ahjar spjegat fl-Avviz.

Ra r-Risposta tal-konvenut fejn qal li xtara l-*parts*:

“Fuq inkarigu ta’ Graham Charles Ducker u kien hallas b’cheque ta’ dan Ducker.”

Il-konvenut talab il-kjamat in kawza ta’ Ducker li gie debitament notifikat bl-Avviz izda naqas li jipprezenta Risposta jew li jixhed.

Sema’ x-xhieda u ra d-dokumenti esebiti.

L-attur spjega li biegh il-parts lill-konvenut. Il-konvenut hallsu parti *cash* u parti cekk liema cekk ma ssarraf. L-attur qal li ma jafx lill-kjamat fil-kawza u qatt ma kellmu. L-attur cahad li l-konvenut qallu li qed jixtri l-parts ghal Ducker.

Johan Mifsud xehed bl-Affidavit li hu kien jahdem bhala mechanic u kien mar għand l-attur biex jixtri xi *parts*. Mifsud qal:

“Mort għand Mark Bugeja u ghidlu li bhala hlas kelli cekk mingħand Ducker. Dan accetta, jien iffirmajtlu c-cekka fuq wara u tajtulu.”

Carl Buttigieg ikkonferma li kien hemm persuna li jitkellem bl-Ingliz u Johan kien se jixtri l-parts għalihi.

Ikkunsidra

Li kien il-konvenut li xtara l-parts in kwistjoni u l-attur qatt m’accetta li l-konvenut kien qiegħed jagixxi bhala mandatarju ta’ haddiehor. Illi jekk il-konvenut ried jagixxi bhala mandatarju kien l-obbligu tieghu li jassigura li l-venditur ikun jaf li qiegħed ibiegh lil Mifsud bhala mandatarju u jaccetta din is-sitwazzjoni. Fl-Affidavit tieghu l-konvenut ighid li nfurmah li qiegħed ihallas b’cekk mahrug minn Ducker izda ma qalx li qiegħed jidher bhala mandatarju ta’ Ducker b’mod li kien Ducker li kien qed jixtri u mhux hu.

Illi fil-kawza **Carmel Brand Co. Ltd Vs Michael Debono (PA 21/3/2002)** ingħad:

Kopja Informali ta' Sentenza

“Meta negozju jkun gestit minn socjeta’ b’reponsabbilta’ limitata, u ghaldaqstant minn persuna guridika ndipendent, huwa l-obbligu tagħha li tindika dan fl-iktar mod car u inekwivoku lit-terzi li jkunu qieghdin jinnegozjaw magħha....Normalment, bniedem jikkuntratta għaliex innifsu sakemm ma jindikax li qieghed jikkuntratta f’isem haddiehor, jew jekk dana ma jindikax espressament, il-kontraent l-ieħor ikun ragħnevolment jaf li jkun qieghed jikkuntratta f’isem haddiehor. Il-piz tal-prova li min jikkuntratta għamel hekk f’isem haddiehor tinkombi fuq min jagħmel l-allegazzjoni.”

Għaldaqstant jichad ir-Risposta tal-konvenut.

Illi fil-konfront ta’ l-attur għalhekk huwa unikament responsabbi l-konvenut li qieghed jiġi kkundannat ihallas lill-attur l-ammont ta’ Lm205 (mitejn u hames liri Maltin) bl-imghax mid-data tal-5 ta’ Jannar, 2002 u bl-ispejjez kontra l-konvenut Johan Mifsud.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----