



QORTI TA' L-APPELL KRIMINALI

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO**

Seduta ta' l-4 ta' Novembru, 2004

Appell Kriminali Numru. 185/2004

**Il-Pulizija
(Spettur M. Buttigieg)
Vs**

David John Calleja

Il-Qorti:

Rat l-akkuza dedotta kontra l-appellant quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli :

- 1) fit-30 t'April, 2003 ghall-habta tat-8.30 p.m. fix-Xatt ta' tas-Sliema saq il-vettura nru. GRR-888 b'manjiera traskurata;
- 2) b'manjiera perikoluza;
- 3) b'manjiera bla kont;

- 4) saq jew approva jsuq jew kellyu kontroll ta' vettura
nru. GRR-888 fit-triq jew f'post pubbliku meta ma
kienx f'kundizzjoni li jsuq minhabba xorb jew drogi;
5) irrifjuta jew naqas milli jaghti skond il-ligi kampjun
tan-nifs.**

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali tas-17 ta' Settembru, 2004, li biha wara li rat I-Artikoli Sec. 15 (1)(a)(2) Chap. 65, Sec. 15A, 15E Chap. 65 u Att nru. V1/1998 sabet lill-imputat hati fuq I-ewwel, it-tieni w it-tielet akkuzi w ikkundannatu ghall-multa ta' hamsin lira Maltin (LM50), ma sabitux hati tar-raba akkuza u minnha liberatu, izda sabitu hati tal-hames akkuza w ikkundannatu ghall-multa ta' mitejn lira Maltin (LM200) u ordnat is-sospenzjoni tal-licenzja tas-sewqan ghal zmien tlett xhur.

Rat ir-rikors tal-appellant minnu pprezentat fl-24 ta' Settembru, 2004, li bih talab lil din il-Qorti joghgobha tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma fejn sabet lill-appellant hati tal-ewwel, it-tieni u t-tielet akkuza w mhux hati tar-raba' akkuza, w tirrevoka w thassar is-sentenza appellata fejn sabet lill-appellant hati tal-hames akkuza w tillibera minn kull htija w piena dwar din I-akkuza, u dan taht kull provvediment xieraq u opportun li joghgobha taghti din I-Onorabbi Qorti.

Rat illi l-aggravji tal-appellant fil-qosor huma s-segwenti w cioe' :- 1. li I-Ewwel Qorti ma ghamlitx distinzjoni bejn liema test I-appellant kien irrifjuta li jagħmel u dan stante li rrizulta li I-appellant kien irrifjuta li jagħmel zewg testijiet differenti; li jekk I-Ewwel Qorti sabet htija fl-appellant biss talli rrifjuta li jagħmel ir-roadside test, ma setghetx legalment issib lill-appellant hati tar-reat kontemplat fis-subartikolu (4) tal-artikolu 15E tal-Kap.65, ghax il-ligi tiddistingwi bejn kampjun tan-nifs li jista' jintalab li jingħata ghall-finijiet tat-test tan-nifs (Art. 15C) u z-zewg kampjuni li jistgħu jintalbu li jingħataw ghall-analisi per mezz ta' strument approvat (art. 15E (1) (a)). 2. Jekk I-ewwel Qorti sabet htija talli rrifjuta li jagħti z-zewg kampjuni li jistgħu jintalbu li jingħataw ghall-fini tal-analizi

permezz ta' strument approvat (Art. 15E (1) (a)), I-Ewwel Qorti ma setghetx issib htija tar-reat kontemplat fis-subartikolu (4) għaliex l-unika prova kienet ix-xhieda tal-Ispettur Marisa Camilleri li kienet inammissibli w għalhekk l-appellant għandu jigi liberat fuq nuqqas ta' prova. 3. Illi subordinatament l-Avviz Legali 366/2002 jipprovdi li l-analizi ta' dawn il-kampjuni tan-nifs trid issir fil-Laboratorju Nazzjonali ta' Malta, Evans Building, Triq Merkanti Valletta . Mentrei rrizulta li l-appellant kien gie mitlub jagħti l-kampjuni f' kamra fil-kwartieri Generali tal-Pulizija , li certament ma kienetx tifforma parti mill-Laboratorju Nazzjonali ta' Malta . Konsegwentement it-test li l-Ispettur Camilleri talbet lill-appellant biex jagħmel ma kienx dak it-test li hu prevvist li jsir taht l-artikolu 15E billi ma kienx ser jigi analizzat fil-post stabilit mill-ligi skond l-istess artikolu w għalhekk l-appellant kellu kull dritt li jirrifjuta li jagħmel dan it-test mhux skond il-ligi. 4. Illi l-ligi tirrikjedi fl-art. 15 E (5) li l-analizi ssir minn analista w ghalkemm il-kampjun jista' jittieħed minn ufficjal tal-Pulizija permezz ta' strument approvat b'ordni tal-Ministru , izda hu biss l-analista li jista' janalizza w jagħti l-opinjoni tieghu dwar ir-rizultat , wara li jkun għamel l-analizi tieghu fil-laboratorju . Mentrei mill-provi rrizulta li kienet ser tkun l-Ispettur Marisa Camilleri , li ma hix analista , li kienet ser tagħmel it-test u “tanalizza” r-rizultat mingħajr ma tagħmel ebda analizi fil-laboratorju kif dettaljat mill-ligi. B'dan il-mod l-appellant kien ser ikun prekluz ukoll milli jressaq bhala prova l-opinjoni ta' l-analista dwar dak it-test skond l-artikolu 15E (5) u kull opinjoni li kienet ser tagħti l-Ispettur Camilleri mhux ammissibbli għaliex tkun gejja minn persuna mhux esperta. Illi għalhekk ukoll dan it-test li l-appellant intalab li jagħmel ma kienx dak it-test li hu prevvist skond l-artikolu 15E u kwindi l-appellant ma seta' qatt jinstab hati ta' reat taht l-istess artikolu w kellu kull dritt li jirrifjuta li jagħmel dan it-test mhux skond il-ligi;

Fliet l-atti kollha processwali ;

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant esebita mill-Prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Rat il-verbal tas-seduta tal-14 t' Ottubru, 2004, li bih il-Prosekuzzjoni w Difiza kienu qablu li l-appellant kien irrifjuta li jagħmel it-test kemm a *tempo vergine* meta nqabad fit-triq kif ukoll sussegwentement id-Depot ;

Semghet ix-xhieda mil-gdid tal-Ispettur Marisa Camilleri fil-kors tal-udjenza tat-28 t' Ottubru, 2004;

Semghet it-trattazzjoni;

Rat in-nota tal-Avukat Generali tad-29 t' Ottubru, 2004;

Rat in-Nota tal-appellant;

Ikkonsidrat;

Illi dan l-appell hu limitat għas-sejbien ta' htija dwar il-hames imputazzjoni w l-piena li hu ingħata għal din l-akkuza;

L-Ispettur Marisa Camilleri xehdet li kienet duty id-Depot meta gabu lill-appellant għat-test ghall-habta ta' 9.20 pm tat-30 t' April, 2003. Hi tatu it-twissija li ma kienx obbligat li jatiha kampjun tan-nifs u li hu seta' jirrifjuta li jatiħulhom u li, fin-nuqqas li jatiħulhom, xorta kien ikun hati ta' reat u setghu jittieħdu passi kontra tiegħu gol-Qorti. Hu xorta wahjda rrifjuta li jsirru dat-test. L-ispettur ziedet tħid li r-rizultat johrog dak il-hin stess wara xi sekondi mill-apparat innifsu . L-appellant ma kienx taha raguni għala ma riedx li jaġhti l-kampjun. Semmiet ukoll li l-ligi kienet imbidlet recentement bl-Avviz Legali 418/2004.

Ikkonsidrat;

Illi l-Ewwel aggravju hu li l-Ewwel Qorti ma ddistingwietx bejn liema test l-appellant irrifjuta li jagħmel u ciee' jekk hux dak tat-triq , ir-roadside test , jew dak tal-laboratorju. Issa bil-verbal fuq imsemmi d-difiza kkoncediet li bhala

fatt hu kien irrifjuta kemm li jaghmel test tan-nifs a tempo vergine meta nqabad fit-triq kif ukoll sussegwentement fid-Depot. Inoltre bil-fatt li fis-sentenza appellata gie kwotat l-artikolu 15E , il-Qorti jidher li sabet htija kontemplata fis-subartikolu (4) tal-istess artikolu li jghid li persuna li tirrifjuta jew tonqos milli taghti kampjun kif mahsub taht dak l-artikolu tkun hatja ta' reat . U l-istess artikolu fis-subartikolu (1) (a) jiddisponi li ufficial tal-Pulizija jista' jehtieg li dik il-persuna taghti zewg kampjuni tan-nifs ghall-analizi permezz ta' strument approvat b'ordni tal-Ministru li jigi pubblikat fil-Gazzetta tal-Gvern.

Ghalhekk mill-artikolu ccitat mill-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata , jidher car li hi ddistingwiet bejn ir-rifjuti tal-appellant , tant li sabitu hati tat-tieni rifjut u cione' dak li sar id-Depot u li hu kontemplat fl-artikolu 15E (4) . Ghalhekk dan l-aggravju jidher infondat.

Dwar it-tieni aggravju jirrizulta ammess bil-verbal fuq imsemmi li l-appellant irrifjulta li jaghti dan il-kampjun , u dan indipendentement mix-xhieda tal-Ispettur Marisa Camilleri . Ghalhekk il-fatt jekk din kellhiex jew ma kellhiex tithalla tixhed fil-process , illum hu sorpassat bl-imsemmi verbal u ergo din il-Qorti ma thossx li għandha għalfejn tippronunzja ruha dwar jekk l-Ewwel Qorti kienetx korretta jew le meta, wara li kienet impediet (tajjeb jew hazin) li din ix-xhud li tixhed fis-seduta tat-13 ta' Gunju, 2003 (Fol. 9) umbagħad hallietha tixhed fl-udjenza tas-17 ta' Settembru, 2004 (fol. 14). Jigi osservat biss għal kull buon fini li l-appellant ma kien irregistra ebda oppozizzjoni fl-ahhar udjenza ghax-xhieda tal-Ispettur Camilleri w dan jimplika li l-ewwel Qorti kienet qed tirrevoka l-ordni originali tagħha w li l-appellant kien tacitament qed jakkwijexxi għal dan. Ghalhekk f' kull kaz ma jistax jobbjetta għal din ix-xhieda f' dan l-istadju .

Fit-tieni aggravju tieghu l-appellant qed jilmenta mill-fatt li l-kampjun ma setax jintalab fid-depot tal-Pulizija , li l-analizi ma kellhiex issir fid-Depot u li din trid issir minn espert u mhux mill-Ispettur Camilleri li mhux espert fil-materja. Ghalhekk jikkontendi li hu kelliu kull dritt li jirrifjuta li jaghti l-kampjun tan-nifs minnu mitlub.

Illi jidher li I-Avviz Legali 418 tas-sena 2004 li ghalih saret riferenza mill-Ispettur Camilleri mhux applikabbli ghal kaz odjern stante li dan gara fit-30 t' April, 2003 u qabel ma dahal in vigore dan I-Avviz Legali . Kien ghalhekk għadu applikabbli I-Avviz Legali 366/2002 li emenda I-Avviz Legali 129 tas-sena 1998.

Illi fis-sentenza ta' din il-Qorti diversament preseduta fil-kawza u “Il-Pulizija vs. Julian Sciberras” [13.3.2001] kien gie deciz li r-reat kontemplat taht is-subinciz (4) tal-artikolu 15E jikkonfigura ruhu biss meta dak li jkun jirrifjuta li jaghti iz-zewg kampjuni tan-nifs fid-Depot wara li jkun ittiehed hemm ghax aktar qabel ikun ukoll irrifjuta li jaghti l-kampjun fit-triq lil Pulizija. Dan ghaliex għar-rifjut originali hemm biss ir-rimedju tal-arrest ta' dak li jkun u dan minnu nnifsu ma jammontax għal reat per se.

Issa ghalkemm skond I-artikolu 15E (3) (a) kampjuni tan-nifs jistghu jinhtiegu li jinghataw fi jew hdejn il-post fejn issir it-talba għalihom , jew f' ghassa tal-Pulizija , jew fic-centru tas-sahha jew sptar u hija I-analisi ta' xi kampjun li skond is-subartikolu (5) għandu jsir f'laboratorju li jigi approvat b' ordni tal-Ministru li jigi pubblikat fil-gazzetta, fis-sentenza ta' din il-Qorti : “Il-Pulizija vs. Etienne Turner” [6.6.2003] gie ritenu li :-

“Huwa veru li I-paragrafi (a) u (b) tas-subartikolu (1) tal-Artikolu 15E donnhom jagħmlu distinzjoni bejn il-kampjun tan-nifs (fejn jissemmu espressament I-strument li bih dawn il-kampjuni għandhom jigu analizzati) u I-kampjun tad-demm u z-żewg kampjuni tal-urina (fejn jingħad li dawn għandhom jigu analizzati ...fil-laboratorju...”). Pero’ jekk wieħed jara I-Avviz Legali relativ , ir-regolamenti jissejhu proprju “Regolamenti dwar Strumenti u Laboratorji għat-Testijiet tan-Nifs” (sottolinear tal-Qorti) . Apparti li dawn ir-Regolamenti kellhom proprjament jirriferu ghall-“analizi” u mhux “testijiet” , I-emfasi kjarament qegħda fuq “in-nifs” u għalhekk kwalsiasi dubbju li seta’ kien hemm dwar jekk I-analizi taz-żewg kampjuni

tan-nifs għandhiex issir ukoll fil-laboratorju approvat mill-Ministru tneħha mill-istess legislatur. Konsegwentement l-analizi magħmula mill-Ispettur Camilleri f' dan il-kaz ma saritx skond il-ligi ghax ma saritx fil-post stabilit mill-ligi."

Il-Qorti kienet osservat ukoll li skond I-Avviz Legali 366/2002 fuq imsemmi, l-analizi riedet issir fil-Laboratorju Nazzjonali ta' Malta , Evans Buildings, Triq Merkanti , Valletta.

Ovvjament meta gara il-kaz odjern kienet għadha ma nghatatx is-sentenza ta' Etienne Turner u għalhekk il-Pulizija kienet għadha qed tikkonduci t-tests fid-Depot li ma kienx post stabilit mil-ligi

Illum il-pozizzjoni hija differenti għaliex skond ir-Regolament 4(1) tar-Regolamenti ta' I-2004 dwar Testijiet tan-Nifs (Strumenti u Laboratorji) , il-post fejn ikun jinsab l-strument ossia il-Lion Intoxilyzer 6000-220/240 volts, intiz biex fuqu jsir l-analizi taz-zewg kampjuni tan-nifs skond l-artikolu 15E(1)(a), għandu ghall-finijiet ta' l-artikolu 15E(5) ta' l-Ordinanza , ikun konsidrat bhala laboratorju. Hija biss l-analizi ta' kampjuni tad-demm u/jew tal-urina skond id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 15E(1)(b) li għandha ssir fil-laboratorji stabiliti fit-Tielet Skeda, ossia il-Malta National Laboratory , Evans Buildings , Merchants Street, Valletta.

Izda il-pozizzjoni skond l-interpretazzjoni moghtija minn din il-Qorti fis-sentenza ta' Turner kienet dik li kienet torbot fiz-zmien l-incident de quo u għalhekk il-kampjun li kellu jittieħed u t-test li suppost kellu jsir, kieku ittieħdu l-kampjuni tan-nifs suppost li ttieħdu w-saru fin-National Laboratory .

L-appellant allura jargumenta li hu kellu kull dritt li jirrifjuta li jagħti l-kampjuni tan-nifs id-Depot kif gie mitlub li jagħmel mill-Ispettur Marisa Camilleri w konsegwentement ma jistax jinstab hati tar-reat indikat fil-hames imputazzjoni.

Fin-nota tagħha il-Prosekuzzjoni pero' tissottometti li dan ir-rifjut tal-appellant għandu jigi ekwiparat m-reat kontravvenzjonali ta' minn ma jobdix l-ordni legittimu ta' l-awtorita' jew ta' wieħed li jkun inkarigat minn servizz pubbliku , kontemplat fl-artikolu 388(ee) (Recte 338(ee)) u tghid li l-ordni legittimu mogħi mill-Pulizija jew mill-awtorita' għandu dejjem jigi obdut u bla dewmien , salv id-dritt li wieħed jirreklama wara dwar il-gustizzja ntrinsika ta' dan l-ordni. Jiccita diversi sentenzi in sostenn ta' dan il-punt u jkompli jzid li fis-sentenza "Il-Pulizija vs. Julian Sciberras" fuq citata, kien intqal li r-rifjut li jigi obdut ordni biex jingħata kampjun tan-nifs għat-test tan-nifs jammonta għar-reat minuri kontravvenzjonali izda kompriz u involut fir-reat kontemplat fl-artikolu 15E(4) tal-Kap.65 u cioe' li wieħed jonqos li jobdi ordni legittima tal-pulizija bi ksur tal-artikolu 338(ee) tal-Kodici Kriminali .

Illi pero' din il-Qorti ma tarax li l-gurisprudenza applikabbi ghall-interpreazzjoni tal-elementi tar-reat kontravvenzjonali taht l-artiklu 338(ee) għandha tapplika għar-reat delittwuz krejat bil-ligi specjali tal-Kap.65 u kontemplat fl-artikolu 15E(4) u punibbli, fil-kaz tal-ewwel kundanna, b'multa ta' mhux inqas minn mitejn lira jew prigunerija għal mhux izqed minn tlitt xhur jew għal dik il-multa w prigunerija flimkien u , fil-kaz tat-tieni kundanna jew ta' kull kundanna ohra warajha, addirittura b'multa ta' mhux inqas minn hames mitt lira izda mhux izqed minn elf lira jew prigunerija għal mhux izqed minn sitt xhur jew għal dik il-multa u prigunerija flimkien u dan skond l-artikolu 15H tal-Kap.65.

Fi kliem iehor, jekk ir-rikjesta jew l-ordni li nghat lill-imputat kienet wahda illegali w illegittima, ma kienx tenut li jissubixxi għaliha b'mod li jekk ma jissubix għaliha, ikun hati ta' delitt u passibbli ghall-pieni ferm oħla minn dawk kontravvenzjonali kif fuq intqal bl-analogija li qed jagħmel l-gharef prosekutur . Dak li jista' jkun applikabbi ghall-kontravvenzjoni taht l-artikolu 338(ee) ma jistax jigġebbed u jigi stirakkjat b'

mod li f' kaz simili dak li jkun irid l-ewwel jissubixxi ghal ghoti ta' kampjuni tan-nifs u test illegali umbagħad jilmenta w jikkontesta wara.

Finalment il-Qorti tosserva li meta din il-Qorti diversament preseduta fil-kawza “Il-Pulizija vs. Julian Sciberras” fuq imsemmija rriteniet li dak li kien ghamel l-appellant kien jammonta għal reat minuri w kontravvenzjonali , izda kompriz u involut fit-tieni imputazzjoni , ma kienetx qed tirriferi għar-reat kontemplat fl-artikolu 15E (1) (a) u (4) , imma għarrifjut ta' dak l-appellant li jagħti kampjun lill-ufficjal tal-Pulizija fuq il-post tal-kollizzjoni w cioè fl-eventwalita' kontemplata fl-artikolu 15C tal-Kap.65, mentri hawn si tratta tar-rifjut punibbli bhala reat skond l-artikolu 15E(4) . Għalhekk lanqas hu l-kaz li din il-Qorti tirriskontra htija taht ir-reat kontravvenzjonali skond l-artikolu 338(ee).

Illi umbagħad kif gie ritenut fl-Appell Kriminali “Il-Pulizija vs. Gerald Debattista” [22.6.1993] :-

“Il-kuncett tal-ordni pubbliku u d-dover tac-cittadin illi jobdi l-ordnijiet mogħtija lilu mill-Pulizija huwa cirkoskrift fis-sens li dawk l-ordnijiet , il-ligi stess tirrikjedi li jkunu legittimi....”

U l-Qorti ziedet tghid li :-

“L-ordni ...kienet mhux biss wahda inkonsulta imma mhux legittima u għalhekk l-imputat kellu dritt ma jobdihiex.”

Għalhekk taht kull aspett it-tielet aggravju tal-appellant jidher gustifikat u qed jigi milqugh ;

Ir-raba u l-hames aggravji huma bazati biss fuq l-ipotesi ta' x' kien jigri kieku l-appellant ma rrifjutax li jagħti l-kampjuni tan-nifs u għalhekk bhala possibiltajiet ipotetici ma jidħirx li hu l-kaz li din il-Qorti toħodhom in konsiderazzjoni , anki in vista tal-konkluzzjoni appena ragġunta dwar it-tielet aggravju tal-appellant .

Illi ghar-rigward tal-piena , hu ovvju li l-multa ta' LM200 li l-appellant gie kundannat ghaliha għassejbien ta' htija taht il-hames imputazzjoni ma tkunx aktar applikabbli , pero' il-multa ta' LM50 imposta għar-reat ta' sewqan perikoluz li jassorbixxi ir-reati taht it-tieni u t-tielet imputazzjoni , kif ukoll il-periodu ta' tlitt xhur skwalifika tal-appellant milli jkollu licenzji tas-sewqan (li hu l-periodu minimu preskritt għar-reat ta' sewqan b'mod perikoluz skond l-artikolu 15(2) tal-Kap.65), għandhom jibqghu jsehhu .

Għal dawn il-motivi din il-Qorti qed tilqa' l-appell u tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonferma in kwantu sabet lill-appellant hati tal-ewwel, it-tieni w-t-tielet imputazzjoni w mhux hati tar-raba imputazzjoni w in kwantu kkundannatu għal multa ta' hamsin lira Maltin (LM50) u ornat is-sospensjoni tal-licenzji tas-sewqan tieghu għal zmien tlitt xhur , u tirrevokaha in kwantu sabitu hati tal-hames imputazzjoni w kkundannatu ghall-multa ta' mitrejn lira Maltin (LM200) u minflok tillibera minnha w minn din il-piena relattiva.

It-terminu tas-sospensjoni jibda' għaddej mil-lum f'nofs il-lejl .

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----