



## **QORTI CIVILI (SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF  
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-28 ta' Ottubru, 2004

Citazzjoni Numru. 547/1992/1

**Maria Dolores sive Doris Zammit**

**vs**

**Mario Zammit**

**Il-Qorti,**

### **I. PRELIMINARI.**

Rat ic-citazzjoni attrici datata 18 ta' Mejju 1992 a fol. 1 tal-process fejn gie premess:-

Illi l-partijiet ilhom separati *de facto* ghal aktar minn hdax-il xahar u f'dan iz-zmien il-konvenut konvenut naqqas li jhallas lill-atturi r-retta alimentari għaliha u għal binha l-minuri, Francis Saviour, meta dan hu legalment obbligat li jhallasha dan.

Illi għalhekk, l-istess attrici talbet lil din il-Qorti sabiex:-

(1) Tiffissa r-retta alimentari ghaliha u ghal binha I-minuri, Francis Saviour;

(2) Tikkundanna lill-konvenut jhallas dik ir-retta alimentari lill-atturi fil-modalitajiet li thoss xierqa din il-Qorti u occorrendo direttament mill-paga tieghu.

Bl-ispejjez I-konvenut huwa mharrek ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 tal-process;

Rat il-lista tax-xhieda u l-elenku tad-dokumenti esebiti a fol. 3 *et seq.* tal-process;

Rat id-digriet tagħha, kif diversament ippreseduta, fejn il-Qorti appuntat il-kawza għas-smigh għal nhar is-26 ta' Gunju, 1992 fid-9.00 a.m.

Rat illi I-konvenut gie debitament notifikat fil-25 ta' Lulju, 1992;

Rat il-verbali tas-seduti mizmuma minn din il-Qorti kif diversament presjeduta, tas-26 ta' Gunju, 1992, tat-8 ta' Lulju, 1992;

Rat in-nota ta' I-eccezzjonijiet tal-konvenut ipprezentata fl-14 ta' Awissu, 1992 a fol. 11 tal-process fejn gie eccepit:

1. Illi l-attrici, zmien ilu, abbandunat id-dar konjugali mingħajr ma kellha ebda raguni valida u *inoltre* matul dan iz-zmien kollu ta' abbandun qatt ma pprocediet għas-separazzjoni personali mill-eccipjent; u għalhekk it-talbiet ta' l-attrici għandhom jigu respinti.

2. B'rizerva ta' eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenuta a fol. 11 tal-process;

Rat il-lista ta' xhieda a fol. 11 *et seq.* tal-process;

## Kopja Informali ta' Sentenza

Rat il-verbali tas-seduti tas-27 ta' Ottubru, 1992 fejn inghad illi l-attrici kellha tesebixxi l-affidavit tagħha; ta' l-4 ta' Dicembru, 1992 fejn Dr. John Vassallo ghall-konvenut nforma l-Qorti li kien gie prezentat rikors fis-Sekond' Awla appuntat ghall-14 ta' Dicembru, 1992. Dr. Vassallo pprezenta nota b'dokument wiehed. Aktar tard f'dik isseduta deher Dr. Carmelo Mifsud Bonnici li pprezenta nota b'affidavit ta' l-attrici;

Rat in-nota tal-konvenut a fol. 16 fejn permezz tagħha esebixxa kopja legali tar-rikors ipprezentat minnu fis-17 ta' Novembru 1992, fejn talab l-awtorizzazzjoni tal-Qorti sabiex jiprocedi għas-separazzjoni personali;

Rat in-nota ta' l-attrici ta' l-4 ta' Dicembru 1992 fejn permezz tagħha pprezentat l-affidavit tagħha stess; (a fol. 21 tal-process);

Rat il-verbali tas-17 ta' Frar, 1993 fejn il-partijiet infurmaw lill-Qorti illi kien hemm possibiltà ta' ftehim għal separazzjoni konsenswali li wkoll tinkludi l-meritu ta' din il-kawza; tal-11 ta' Mejju, 1993 fejn Dr. John Vassallo informa lill-Qorti illi t-trattativi kienu għadhom għaddejjin u kienet giet ipprezentata citazzjoni għas-separazzjoni personali. Dr. Vassallo ghall-konvenut ha kopja ta' l-original ta' l-affidavit u ta ruħħu b'notifikat bih u talab id-dritt tal-kontro-ezami. Huwa obbliga ruħħu li jipprezenta affidavit sas-seduta li jmiss; tat-18 ta' Gunju, 1993 fejn Dr. John Vassallo informa lill-Qorti li d-difensuri kienu qablu li x-xhieda kollha li tingħata f'din il-kawza ikunu applikabbli u jagħmlu stat ghall-kawza citazzjoni numru 189/93 fil-ismjiet inversi. Dr. Vassallo iddikjara li jkun opportun li l-affidavit dwar din il-kawza jkun inkluz f'dak ta' kawza l-ohra li hi għas-separazzjoni; tal-5 ta' Ottubru, 1993; tas-7 ta' Dicembru, 1993; u tas-16 ta' Frar, 1994;

Rat in-nota ta' l-attrici datata 22 ta' Frar 1994 fejn permezz tagħha pprezentat affidavit ulterjuri tagħha stess (a fol. 30);

Rat il-verbali tas-seduti tas-26 ta' April, 1994; ta' l-20 ta' Mejju, 1994 fejn il-partijiet qablu li *nonostante* n-natura tat-

## Kopja Informali ta' Sentenza

talba jaqblu li din il-kawza tibqa miexja u tigi deciza flimkien mal-kawza citazzjoni numru 189/93; tat-18 ta' Ottubru, 1994; ta' I-14 ta' Dicembru, 1994; tal-21 ta' Marzu, 1995; ta' I-24 ta' Mejju, 1995; tal-15 ta' Novembru, 1995; tas-7 ta' Frar, 1995 fejn dehret il-Perit Legali li kkonfermat li kienu nzammu s-seduti ordnati u li kien hemm xi ohrajn iffissati; tas-27 ta' Marzu, 1996; tat-8 ta' Mejju, 1996; tat-22 ta' Ottubru, 1996; tal-15 ta' Novembru, 1996; tal-5 ta' Frar, 1997; tad-9 ta' April, 1997; tal-21 ta' Mejju, 1997; tal-15 ta' Ottubru, 1997; tat-3 ta' Dicembru, 1997; tal-11 ta' Marzu, 1998; tas-27 ta' Mejju, 1998; tal-21 ta' Ottubru, 1998; tat-13 ta' Jannar, 1999; ta' I-24 ta' Frar, 1999; tas-26 ta' Marzu, 1999; tal-5 ta' Mejju, 1999; tat-23 ta' Gunju, 1999; tat-22 ta' Ottubru, 1999; ta' I-1 ta' Dicembru, 1999; tat-2 ta' Frar, 2000; tat-3 ta' Marzu, 2000; ta' I-14 ta' April, 2000; tas-17 ta' Mejju, 2000; tat-2 ta' Gunju, 2000; tat-12 ta' Lulju, 2000; ta' I-1 ta' Novembru, 2000; tas-7 ta' Dicembru, 2000; tas-7 ta' Frar, 2001; tad-9 ta' Mejju, 2001; tat-8 ta' Gunju, 2001; tat-12 ta' Ottubru, 2001; tas-7 ta' Dicembru, 2001; tat-30 ta' Jannar, 2002; ta' I-10 ta' April, 2002; ta' I-24 ta' Mejju, 2002; ta' I-10 ta' Lulju, 2002 fejn il-kawza thalliet ghas-sentenza in difett ta' ostaklu; tat-30 ta' Ottubru, 2002 fejn il-kawza – b'ordni tal-Qorti – giet differita ghall-istess skop; tal-5 ta' Novembru, 2002 fejn minhabba indispozizzjoni ta' I-Imhallef sedenti, I-kawza giet differita ghall-istess skop; tas-26 ta' Novembru, 2002 fejn il-kawza giet differita għat-trattazzjoni finali; ta' I-14 ta' Jannar, 2003; u tat-28 ta' Jannar, 2003;

Rat I-avviz tal-Qorti fejn din il-kawza giet differita quddiem din il-Qorti kif prezentement presjeduta;

Rat il-verbali tas-seduti tas-26 ta' Marzu, 2003; ta' I-20 ta' Mejju, 2003 fejn id-difensuri tal-partijiet infurmaw lill-Qorti li I-provi kollha ngabru fil-kawza fl-ismijiet inversi fuq il-lista ta' llum (kawza ta' separazzjoni) li fiha gie prezentat ukoll rapport. Il-Qorti *in vista* tad-digriet moghti minnha fit-28 ta' Jannar, 2003 innominat lil Dr. Josette Demicoli bhala Assistent Gudizzjarju u ordnatilha zzomm seduta wahda fil-mori ta' dan id-differiment ghall-provi kollha tal-partijiet u senjatament għal dak indikat fir-rikors ta' I-attur tat-8 ta'

## Kopja Informali ta' Sentenza

Jannar, 2003, liema provi ma jkunux producibbli bil-procedura ta' l-affidavit, u l-provi tal-partijiet gew iddikjarati li huma magħluqa. Il-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni; ta' l-14 ta' Ottubru, 2003 fejn il-Qorti ordnat lill-Assistent Gudizzjarju sabiex tiffissa l-ahhar seduta fl-24 ta' Ottubru, 2003 fis-1.00p.m. ghall-konkluzzjoni tal-provi tal-konvenut u wara tirritorna l-process ghall-finali trattazzjoni; tal-5 ta' Frar, 2004 fejn Dr. John Vassallo ghall-konvenut iddikjara li l-provi nghalqu u ser jipprezenta dokument fi zmien tletin (30) gurnata mill-lum. Il-kawza giet differita ghall-finali trattazzjoni; tas-27 ta' Mejju, 2004 fejn Dr. Noel Camilleri ghall-attrici iddikjara li l-konvenut jinsab fuq *invalidity pension*, li t-tfal huma illum maggorenni, u li l-kwistjoni kollha hija fuq id-dar matrimonjali. Il-kawza giet imhollija għas-sentenza ghall-lum, 28 ta' Ottubru 2004.

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat ir-relazzjoni tal-Perit Legali, Dr. Irene Bonello ipprezentata fil-kawza fl-ismijiet "**Mario Zammit vs Maria Dolores sive Doris Zammit**" (Citazzjoni Numru. 189/93RCP).

Rat is-sentenza mogħtija illum stess minn din il-Qorti fl-ismijiet "**Mario Zammit vs Maria Dolores sive Doris Zammit**" (Citaz. Nru. 189/93RCP).

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza;

## **II. KONSIDERAZZJONIJIET**

Illi din hija kawza fejn l-attrici kienet qegħda titlob lill-Qorti sabiex tigi iffissata retta alimentarja ghaliha u għal binha minuri, Francis Saviour. Il-konvenut mill-banda l-ohra qiegħed jghid illi l-attrici, zmien ilu, abbandunat id-dar konjugali mingħajr ebda raguni valida u *inoltre* matul dan iz-zmien kollu ta' abbandun qatt ma pprocediet għas-separazzjoni personali mill-eccipjent; u għalhekk it-talbiet ta' l-attrici għandhom jigu respinti.

Illi din hija – jew kienet – kawza semplici hafna u li l-partijiet ikkumplikawha bla bżonn u hallew zmien twil

jghaddi minn fuqha ghalxejn. (Sottolinejar tal-Qorti). Din il-kawza setat facilment tigi deciza snin ilu, li kieku mhux għad-dikjarazzjoni ta' l-istess partijiet *tramite* d-difensuri tagħhom magħmula fl-20 ta' Mejju, 1994 illi din il-kawza kellha tigi deciza mal-kawza l-ohra li hemm pendent bejn l-istess partijiet fl-ismijiet inversi.

Illi din l-ahħar kawza u cjoe` dik fl-ismijiet “**Mario Zammit vs Maria Dolores sive Doris Zammit**” (Citazzjoni Numru 189/93RCP) giet deciza illum stess u a skans ta’ ripetizzjonijiet, il-Qorti qegħda tagħmel referenza shiha għal din il-kawza u ghall-konsiderazzjonijiet tagħha u dan anke peress illi l-istess partijiet kienu qablu li x-xhieda kollha li tingħata f'din il-kawza ikunu applikabbli u jagħmlu stat ghall-kawza citazzjoni numru 189/93 fl-ismijiet inversi.

Illi f'dik il-kawza tas-separazzjoni (Citazzjoni Numru 189/93/RCP), l-konvenut odjern kien talab lill-Qorti sabiex tiddikjara illi l-konvenuta (l-attrici odjerna) iddekkadiet mid-dritt tagħha li tesigi manteniment mingħandu.

Illi l-Perit Legali, Dr. Irene Bonello fir-relazzjoni peritali tagħha (ipprezentata fil-kawza fl-ismijiet inversi Citazzjoni Numru 189/93/RCP) waslet għas-siegħ konkluzjonijiet dwar it-talbiet ta' l-attrici f'din il-kawza odjerna, liema konkluzjonijiet ser jissieltu *verbatim*:

*“Kwantu għat-talbiet tal-konvenuta kontenuta fil-kawza fl-ismijiet in versi, peress li bin il-kontendenti Francis Saviour Zammit huwa maggorenni ma għandhiex tigi kkonsidrata t-talba ghall-alimenti ghaliha, u inoltre sakemm l-attur jibqa fis-sitwazzjoni attwali cjoe` ta' invalidita' fejn jircievi pensjoni ta' l-invalidita ta' tletin lira Maltin u sitta u hamsin centezmu (Lm30.56) fil-gimgha (liema sitwazzjoni tista tigi riveduta fil-2003 meta jsir ezami mill-Bord Mediku tad-Dipartiment tas-Sigurta Socjali) u sakemm ma jahdimx, l-ebda manteniment ma jkun dovut minnu lill-konvenuta, li da parti tagħha tahdem u għandha introjt ta' cirka ghoxrin lira Maltija (Lm20) fil-gimgha.*

*Illi appartie dan kollu d-difensur ta' l-attrici Dr. Noel Camilleri ghall-attrici fis-seduta tas-27 ta' Mejju, 2004 iddikjara li l-konvenut jinsab fuq invalidity pension, li t-tfal huma llum maggorenni, u li l-kwistjoni kollha hija fuq id-dar matrimonjali.*

*Illi jibda biex jinghad allura illi parti mill-ewwel talba attrici hija sabiex tigi ffissata retta alimentarja ghal iben minuri tal-kontendenti, Francis Saviour. Stante din id-dikjarazzjoni, il-Qorti qegħda tichad din il-parti ta' l-ewwel talba.*

*Illi appartie minn dan kollu, jidher illi l-attrici stess – u dan skond ma gie dikjarat minn Dr. Noel Camilleri għan-nom tagħha fis-27 ta' Mejju, 2004 – ma għadx għandha interess f' din il-kawza peress illi “l-kwistjoni kollha hija fuq id-dar matrimonjali”.*

Illi għalhekk din il-Qorti hija surpriza kif l-istess attrici ma rregolatx ruhha fuq din il-kawza *in vista* ta' din id-dikjarazzjoni tagħha stess.

Illi appartie dan kollu, din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet “**Mario Zammit vs Maria Dolores sive Doris Zammit**” (Citazzjoni Numru 189/93RCP) iddikjarat illi l-konvenuta ddekadiet mid-dritt tagħha li tessiġi manteniment mingħand l-attur u dan minhabba l-adulterju kommess minnha, u fil-fatt gew applikati kontra tagħha u kontra l-konvenut id-disposizzjonijiet kollha ta' l-artikolu **48 (1) tal-Kap 16** u f'dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel referenza ghall-provi u ghall-konsiderazzjonijiet magħmula minnha f'dik l-istess kawza fuq dan il-punt li għandhom jaapplikaw għal din il-kawza odjerna fil-kuntest tal-kwistjoni ta' manteniment li għandu jiġi ffissat f'din is-sentenza u *in vista* tad-dikjarazzjoni tal-partijiet, li rabtu l-ezitu ta' din il-kawza ma' l-ezitu tal-kawza ta' separazzjoni, u fl-ahħarnett fil-kuntest tal-verbal citat fejn Dr. Noel Camilleri ddikjara li l-unika kontestazzjoni li kien baqa' dwar il-kawza ta' separazzjoni kienet il-lokazzjoni tad-dar matrimonjali.

Illi għalhekk *in vista* ta' dan li għadu kif gie appena hawn dikjarat il-Qorti sejra tichad it-talbiet attrici kollha, kemm

ghaliex l-attrici ma jidhix li baqalha interess fl-istess *in vista* tad-dikjarazzjonijiet tagħha, kemm ghaliex il-partijiet rabtu din il-kawza mal-kawza dwar separazzjoni, li giet deciza proprju llum u fejn jirrizulta li kull parti tilfet kull dritt ta' manteniment mingħand il-parti l-ohra, apparti li l-minuri huwa llum maggorenni, u fl-ahħarnett u biss ghall-kompletezza jingħad li jirrizulta li l-konvenut illum ma għandux mezzi biex jipprovdi manteniment ghall-attrici, li wkoll għandha mezz ta' ntrojtu tagħha, *purche limitat*.

### **III. KONKLUZJONI.**

Illi għalhekk din il-Qorti għal dawn il-motivi qegħda **taqta'** u **tiddeciedi** din il-kawza, billi filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut, inkwantu l-istess huma inkompatibbli ma' dak premess, **tichad ukoll it-talbiet kollha attrici**, stante li illum huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Bl-ispejjez kollha tal-kawza kontra l-istess attrici.

**Moqrija.**

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----