

**PRIM'AWLA TAL-QORTI CIVILI  
IMHALLEF  
ONOR. JOSEPH A. FILLETTI BA., LL.D., A R HIST S.**

**Seduta ta' nhar it-Tnejn, 20 ta' Marzu 2000**

**Numru**

**Citaz. numru 1172/95 JF**

**Raymond CAMILLERI u Elaine K.  
Mortimer bhala diretturi u ghan-nom u in  
rappresentanza tas-socjeta' Georgia  
Enterprises Limited.  
vs  
Jonathan GAMBIN.**

**Il-Qorti,**

Rat ic-citazzjoni tal-atturi nomine li biha hemm premessi d-dikjarazzjonijiet necessarji u moghtija l-provvedimenti opportuni:

Premess illi l-atturi nomine dahlu f'konvenju mal-konvenut ghall-bejgh tal-fond 64 u 66 Ball Street Paceville maghruf bhala San Rafflu Restaurant u sussegwentement bhala Kolhidas Restaurant u dan skond konvenju tal-25 ta' Lulju 1994 redatt min-Nutar Stephen Mamo hawn

anness u mmarkat bhala dokument A, taht il-pattijiet u kundizzjonijiet hemm indikati; u

Premess illi dan il-konvenju kien jiskadi fl-24 ta' Lulju 1995; u

Premess illi l-ittra tat-23 ta' Frar 1995 l-atturi nomine infurmaw lill-konvenut bil-miktub li riedu jaghmlu l-kuntratt finali ta' trasferiment minnufih; u

Premess illi b'ittra ufficjali tal-14 ta' Lulju 1995 hawn anness u mmarkat bhala dokument B, l-atturi nomine interpellaw lill-konvenut jersaq ghall-kompro-vendita relativ taht il-pattijiet u kundizzjonijiet kif stipulati fil-konvenju tal-25 ta' Lulju 1994 redatt min-Nutar Stephen Mamo pero' baqa' inadempjenti;

TALBU li dina l-Qorti ghar-ragunijiet premessi:

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi l-atturi nomine u l-konvenut dahlu f'konvenju validu ghall-kompro-vendita tal-fond 64 u 66 Ball Street Paceville maghruf bhala San Rafflu Restaurant u sussegwentement bhala Kolhidas Restaurant taht il-pattijiet u kundizzjonijiet kif stipulati fil-konvenju tal-25 ta' Lulju 1994 redatt min-Nutar Stephen Mamo hawn anness u mmarkat bhala Dokument A;
2. Tikkundanna lill-konvenut jersaq ghall-pubblikazzjoni tal-att finali tal-kuntratt ta' kompro-vendita relativ tal-fond 64 u 66 Ball Street Paceville maghruf bhala San Rafflu Restaurant u sussegwentement

bhala Kolhidas Restaurant taht il-pattijiet u kundizzjonijiet kif stipulati fil-konvenju tal-25 ta' Lulju 1994;

3. Tinnomina n-Nutar Stephen Mamo jew in-Nutar Patrick Critien biex jippubblika l-att finali tal-konvenju ghall-kompro-vendita tal-fond 64 u 66 Ball Street Paceville maghruf bhala San Rafflu Restaurant u sussegwentement bhala Kolhidas Restaurant taht il-pattijiet u kundizzjonijiet kif stipulati fil-konvenju tal-25 ta' Lulju 1994 f'jum, lok u hin stabbilit minn din il-Qorti;
4. Tinnomina kuraturi biex jirraprezentaw l-eventwali kontumacja fuq l-att finali fil-jum, hin u lok stabbilit minn din il-Qorti;

Bl-ispejjez komprizi dawk tal-ittra ufficjali tal-14 ta' Lulju 1995 kontra l-konvenut.

Rat in-Nota tal-Eccezzjonijiet ta' Jonathan Gambin;

Teccepixxi bir-rispett:

1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt in kwantu l-partijiet kienu vinkolati b'relazzjoni ta' lokazzjoni u mhux b'konvenju kif imsemmi fic-citazzjoni odjerna.
2. Illi l-konvenut kellu ghazla li jakkwista l-fond izda dan ezercita wara z-zmien stabbilit u di piu' irrifjuta li jhallas il-kera dovuta ghall-zmien tal-okkupazzjoni tieghu.

3. Illi t-talbiet attrici huma bazati fuq pre messa zbaljata, kif jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza u għandhom jigu respinti bl-ispejjez kontra l-atturi noe.
4. Salv eccezzjonijiet ohra.

Rat ukoll in-Nota tal-Eccezzjonijiet Ulterjuri tal-konvenut.

Jeccepixxi bir-rispett:

1. Illi l-azzjoni attrici hija preskriitta a tenur tal-Artikolu 1357 (2) tal-Kodici Civili, u dan peress illi waqt li l-ittra ufficċjali pprezentata mill-atturi hija datata 14 ta' Lulju 1995, ic-Citazzjoni relativa (li kellha tigi pprezentata sat-13 ta' Awissu 1995) giet intavolata fit-23 ta' Awissu 1995;

Rat id-dikjarazzjonijiet tal-kontendenti, l-lista tax-xhieda tagħhom flimkien mad-dokumenti li gew esebiti, semghet ix-xhieda li giet prodotta, rat u ezaminat il-verbali tax-xhieda u l-affidavits li gew ipprezentati;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Trattata l-kawza;

Ikkunsidrat li l-kawza ta' l-atturi nomine hija bbazata interament fuq il-pre messa li bejnhom u bejn il-konvenut kien hemm konvenju ta'

kompro-vendita tal-fond bin-numri 64 u 66, Ball Street, Paceville, maghruf bhala San Rafflu Restaurant u wara Kolhidas Restaurant. Dan il-ftehim in skritt gie redatt min-Nutar Stephen Mamo u jinsab esebit fl- atti tal-kawza, bhala parti mill-provi tal-atturi nomine - hekk ara l- iskrittura Dok A - a fol 5 sa 8 tal-process - u jgib id-data tal-25 ta' Lulju 1994.

Min-naha tieghu l-konvenut isostni u jeccepixxi inter alia li l-partijiet kienu vinkolati b'relazzjoni ta' lokazzjoni u mhux b'konvenju, kif imsemmi fic-citazzjoni odjerna.

Illi l-ewwel punt li jrid jigi ccarat sewwa jirrigwarda n-natura tal- iskrittura li fuqha qegħda ssir il-kawza - l-iskrittura surreferita - Dok A - cioè' jekk din hijiex promessa jew konvenju ta' bejgh jew ftēhim ta' lokazzjoni.

Illi ghalkemm dina l-iskrittura tibda bil-kliem "a convenium signed today..." fil-fatt tikkwalifika in segwitu lill-konvenut bhala "The lessor" u lill-atturi nomine bhala "The lessees". Mhux hekk biss imma insibu li in forza ta' l-imsemmi ftēhim - fol 5- "...lessor is hereby granting on lease to lessees, who accepts and take on lease..." u dan għal zmien sena b'effett mill-25 ta' Lulju 1994 - id-data tal-ftēhim.

Illi l-kwistjoni kollha qamet minhabba l-inkluzjoni tas-segwenti kliem (fol 6) fl-iskrittura msemmija u cioè',

"During this period lessees have the option to buy above mentioned property for the prize of sixty thousand Maltese liri

(Lm60,000). If within this year the permit is not issued, lessor grants the property for a further three (3) months under the same terms and conditions.

Should the permit be issued, lessees bind themselves to pay the price of and purchase the said property within one month from such date of issue for the said parties"

L-iskrittura mbagħad tkompli ssemmi u tirreferi għal dawk il-pattijiet u modalitajiet ta' hlas li kellhom jirregolaw il-kirja, biz-zieda ta' zewg paragrafi - dak bin-numru 5 - li jirreferi għal "contract fees" u l-ahhar wieħed bin-numru 15 li jghid hekk:

"On payment of full purchase price, lessor binds himself to transfer all permits on to lessor's name".

Minn ezami tax-xhieda jemergu zewg verzjonijiet kontraposti għal xulxin. L-atturi nomine jghidu u jsostnu li dak li ffirmaw kien essenzjalment konvenju ta' kompro-vendita mdeffsa f'kuntratt ta' kirja minhabba xi intoppi li htegilhom jigu rimedjati, filwaqt li l-konvenut jghid li ghalkemm hu ma kienx oppost għal possibilita' ta' bejgh min-naha tieghu, pero' dak li ftiehem mal-atturi nomine kien biss ftehim ta' lokazzjoni u mhux konvenju kif jippretendu l-attur nomine.

Illi qabel ma l-Qorti tghaddi biex tesprimi l-fehma tagħha, ikun utli li jsir access ghall-partijiet mid-deposizzjoni mogħtija min-Nutar Stephen Mamo li jghid li qabad jikteb l-iskrittura mingħajr ma qabel kienet giet

diskussa l-materja kollha mieghu (fol 23). Fil-fatt, dan ix-xhud jelabora hekk (fol 29):

Xhud: "Dak il-hin, meta cempluli, qaluli 'ejja ghax għandna konvenju'. Imma meta mbagħad mort u tkellimt magħhom sirt naf li mhux konvenju biss - kienet aktar ikomplikata minn hekk.

Il-Qorti: Konvenju u lokazzjoni.

Xhud: Ezatt".

Biex ikompli jikkomplika aktar, in-Nutar zied jghid dan:

"...fil-bidu bdejt nikteb wahdi minghajr ma staqsejt lil hadd, u bdejt nikteb 'a conveniunt signed between'. Imbagħad, waqt li kont qed nikteb, fl-ahhar staqsejthom jekk hemmx xi affarijiet ohra u bdew ighiduli bil-kumplikazzjonijiet kollha".

Mistoqsi mill-Qorti ghalfejn flok konvenju biss għamlu wkoll lokazzjoni (fol 30), in-Nutar wiegeb hekk:

"Le, ghax imbagħad semmewli li ser ihallsu Lm1000 fix-xahar u li jridu jikruha, in the meantime, r-restaurant, sakemm isir il-bejgh allura jiena hadtha li, in the meantime, there is a lease agreement" (sottolinear tal-Qorti)

Illi dak li spjega l-imsemmi Nutar l-anqas jaqbel ma dak li qeghdin jippretendu l-atturi nomine ghaliex skond dawn il-lokazzjoni kienet finta. Di fatti, l-attur Raymond Camilleri wara li jakkuza lill-konvenut li beda jtawwal il-process ta' hrug ta' permessi biex jottjeni aktar pagamenti mensili, tkompli hekk (ara fol 43):

"Permezz tal-avukat tagħna ktibna ittra datata 23 ta' Frar 1995 fejn ghidnilu li ahna ma konniex preparati li nhallsu izjed minn dak li konna ftehmna biex nakkwistaw il-proprijta', u għalhekk dak li nhallsu fil-frattemp ikun akkont tal-prezz miftiehem".

Issa haga bhal din mhux biss m'hijiex ikkontemplata jew inkwadrata fl-iskrittura imma kienet tmur kontra dak li gie miftiehem - hekk ara klawsola numru 2 u numru 10 - (Dok A). U bil-kontra ta' dak li xehed in-nutar Mamo - apparti dak li jsostni l-konvenut - l-attur nomine jkompli hekk:

"Igifieri ahna propria l-post konna qeghdin nixtruh Lm70,000, l-anqas Lm60,000 ghax konna għajnej tajnieh somma quddiem u xi Lm6000 taparsi nhallsu biex taparsi gej il-permess - taparsi kollox" (sottolinear tal-Qorti)

Sinifikattiv ukoll il-fatt li f-domanda elaboratissima magħmula mil-legali tal-atturi nomine lill-konvenut in kontro-ezami (ara fol 103-104) u li fiha l-imsemmi avukat ipprova jiġbor l-argumenti kollha in sostemm tat-talba tal-atturi, niltaqghu mal-bran segwenti li jekk xejn jiddimostra n-natura tal-ftehim in ezami, u ciee' (fol 104):

"Voldiri in vista ta' dan kollu, 'between the lines' ta' dak li hemm miktub huwa minnu li fil-fatt riedu jixtru l-post..."

Illi gja ntqal supra, il-punt principali f'din il-vertenza huwa x'valur jista' u għandu jingħata lill-iskrittura surreferita. Mhx sempliciment ta' kwistjoni ta' dak li ulterjorment kellhom f'mohhom l-atturi nomine - dak li possibilment jakkwistaw b'xiri l-fond tal-konvenut - imma x'gie effettivament miktub u miftiehem bejn il-partijiet. Fil-fehma kkunsidrata tal-Qorti l-iskrittura - Dok A - hija prettamente wahda ta' lokazzjoni. L-opzjoni nklusa fl-iskrittura ma hijiex bizzejed biex tikkonverti l-iskrittura f'wahda ta' konvenju ta' kompro-vendita. Ibda biex sal-mument li l-atturi nomine kienu għadhom ma gharrfux b'ittra ufficjali lill-kontro-parti bl-intenzjoni tagħhom li jridu jixtru l-fond, huma l-anqas kienu vinkolati. Issa jekk ghall-grazzja tal-argument, l-ispedizzjoni ta' dina l-ittra kellha l-effett li tissigilla l-wegħda ta' kompro-vendita - kif jippretendu l-atturi nomine - anki hawn jirrizulta li hemm in-nuqqas ta' adezjoni da parti tal-konvenut. Imkien fl-iskrittura de quo ma hemm imnizzel li l-konvenut qiegħed jintrabat li jbiegh u jittrasferixxi (mqar jekk in realta' tali possibilita' mhux biss ma kientx eskuza imma saru atti biex bejgh possibilment isir) u sakemm din il-mankanza ta' kitba vinkolanti l-konvenut ukoll ma tirrizultax, l-agir tal-konvenut ma jistax jitqies bhala wieħed li jorbtu li jbiegh taht obbligu.

Illi l-ligi nostrali tikkontempla anke separatament il-promessa unilaterali tal-bejjiegh li jittrasferixxi l-haga lix-xerrej bi prezz determinat jew li jkun jista' jigi ddeterminat (Art 1357, Kap 16), u l-kontro-promessa unilaterali tax-xerrej li jixtri l-haga u jħallas il-prezz (art 1360, ibid). Illi

fil-generalita' tal-kazi dawn iz-zewg promessi unilaterali, u relativi accettazzjonijiet, jigu inkorporati f'daqqa fil-konvenju, biex b'hekk ikun hemm allura l-konvenju bilaterali. Izda, iz-zewg promessi huma distinti 'l wahda mill-ohra b'mod li jista' jkollok il-wahda minghajr l-ohra. Apparti allura dak li diga' rrilevat il-Qorti dwar in-natura tal-ftehim de quo - li hu wiehed ta' lokazzjoni - anki jekk wiehed kellu jaccetta li l-opzjoni kkonfermata da parti tal-atturi nomine bhala xerrejja ma kienetx tobbliga lill-konvenut u dana ghaliex il-konvenut ma kienx ghamel xi kontro-promessa ta' bejgh bil-miktub. Punt simili, ghalkemm mhux ghalkollox identiku gie deciz mill-Qorti tal-Appell - (ara kollez Vol L XXVII-11 110) fejn il-Qorti kompliet telabora hekk inoltre"

"Huwa veru li wisq probabbli, anzi kwazi l-Qorti tinsab perswaza minn dan, il-konvenut ipprometta wkoll li jbiegh il-fondi in kwistjoni lill-attur, tant li accetta parti mill-prezz, imma dik il-promessa baqghet biss wahda verbali u kwindi mhux valida u l-anqas vinkolanti fuq il-konvenut, stante li hawn si tratta ta' promessa ta' trasferiment ta' beni immobbbli"

-omissis-

Illi ghalhekk fil-kaz in ezami l-obbligazzjoni unilaterali ta' l-attur,

"li jixtri, accettata mill-konvenut, tista' protenzjalment taghti lok lill-attur li jixtri kemm-il darba l-konvenut, bhala accettant, jitolbu biex tagħmel dan, izda l-konvenut bhala bejjiegh ma huwa bl-ebda mod obbligat li bjiegh (ara Fiott vs Cauchi) Koll,

Vol XXXIII-1-202) Il-promessa ta' l-attur debitament accettata mill-konvenut, baqghet biss obbligazzjoni unilaterali fit-termini ta' l-artikolu 961 tal-Kodici Civili, hawn fuq iccitat".

Ghal dawn ir-ragunijiet, li din il-Qorti tikkondividi, ma jistax jinghad li l-iskrittura de quo kienet tasseg konvenju accettat u komplet kif jippretendu l-atturi nomine. Illi ghalhekk wkoll il-Qorti m'ghandiekh għalfejn tkompli tinvesti l-kwistjonijiet u diffikultajiet l-ohra sollevati mill-konvenut ghaliex dak li għajnej supra jiddirimi l-kwistjoni billi dan issa huwa superfluwu.

Għal dawn il-motivi tichad it-talbiet attrici bl-ispejjeż gudizzjarji kontra l-atturi nomine.

**ONOR. IMHALLEF JOSEPH A. FILLETTI LL.D.**

Deputat Registratur

AH.