MALTA

QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT DR.
JOSEPH A. APAP BOLOGNA

Seduta ta' l-1 ta' Novembru, 2004

Avviz Numru. 392/2003

Guzeppi Cini

Vs

Joseph Cini u martu Josephine
ghal kull interess li jista' jkollha.

Il-Qorti,

Rat l-avviz in esami li bih l-attur talab sabiex il-konvenuti jghidu il-ghaliex ma ghandhomx jigu kkundanati li jhallsu lill-attur is-somma ta' erbat elef lira Maltin (Lm4,000) mislufa mill-istess attur lill-konvenut Joseph Cini fit-3 ta' Ottubru 1986, skond ma jirrizulta mill-iskrittura annessa li qed giet markata bhala dokument "A", u dwar liema somma sad-data tal-avviz thallsu biss l-imghaxijiet kollha miftiehma bejn il-partijiet.

Bl-imghaxijiet legali u bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra bonarja tat-3 ta' Frar 2003, tal-ittri ufficjali tal-21 ta' Frar 2003 u tad-19 ta' Gunju 2003, kif ukoll dawk tal-mandati ta' sekwestru fl-istess ismijiet li qed jigu pprezentati mal-avviz, kontra l-konvenuti li gew ingunti ghas-subizzjoni.

Rat kif ukoll l-istess skrittura annessa mal-avviz u markata Dok A (fol 2 tal-atti).

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-istess konvenut (fol 11 tal-atti) u li biha eccepixxa reverentement:-

1. Illi in linea preliminari, it-talba attrici hija preskritta ai termini tal-Artikolu 2156(e) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

2. Illi dwar il-meritu u minghajr pregudizzju ghas-suespost, it-talba attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt, peress illi l-ebda ammont m'hu dovut lill-attur.

3. Salv eccezzjoni ohra.

Rat l-atti kollha tal-kawza specjalment dak verbalizzat waqt is-seduta tal-15 ta' Gunju 2004 (fol 22 tal-atti).

Ikkunsidrat

Illi, a basi ta' dak verbalizzat mill-partijiet fis-seduta tal-15 ta' Gunju 2004, ser jigu decisi kemm l-eccezzjoni preliminari sottomessa mill-konvenuti kemm il-meritu ta' dan il-kaz.

Ikkunsidrat

Illi, in rassunt, il-provi, in desamina, huma s-segwenti:-

a) L-attur (fol 16 tal-atti) xehed, permezz ta' "affidavit" illi fit-3 ta' Ottubru 1986, hu kien silef is-somma msemmija fl-avviz lin-neputi tieghu, l-konvenut Joseph Cini, bin Carmelo Cini. Inoltre l-attur u l-konvenut kienu ftehmu illi l-konvenut kellu jhallas imghax ta' wiehed fil-mija (1%) fis-

sena’ (ra l-imsemmija skrittura esebita in atti a fol 2 u a fol 17). Sussegwentement, il-konvenut kien hallas regolarment l-imghax dovut skond ftehim u ta’ dan, hu kien zamm notament skond kif risultanti mid-dokument markat Dok B a fol 18 u fol 19 tal-atti. Bl-ahhar pagament, dejjem ta’ imghax, jsir fil-25 ta’ Jannar 2003 u ammontanti ghal Lm40.

b) Carmelo Cini (fol 20 ibid), missier l-istess konvenut, ikkonferma dak kollu l-xehed l-attur huh oltre li semma’ li kien ukoll xhud meta giet iffirmata l-imsemmija skrittura mill-attur u ibnu.

c) Il-konvenut (fol 23 et seq ibid) cahad li kellu jaghti ‘xi flus bhala self’ lill-attur, zijuh. Inoltre dwar l-istess skrittura, meta din giet murija lilu, hu sostna ‘ma niftakar xejn’. Hu kompla jghid illi “Ma nistax nikkonferma dan mija fil-mija’ meta saritlu d-domanda dwar jekk hux qed jaghraf il-firma tieghu fuq il-vera kopja tal-istess skrittura, esebita in atti. Pero, meta gie muri l-originali ta’ din hu, testwalment, qal “…. Dan id-dokument ghandu l-firma tieghi fuqu” avolja hu kompla jsostni li “…. Ma niftakar xejn dwarha”. Hu kompla jsostni dan sal-ahhar kif ukoll zied jghid illi, oltre li ma jiftakarx illi ssellef il-flus in kwistjoni, “Lanqas ma niftakar li jiena kull sena’ nhallas l-imghaxijiet” anke matul is-sena, 2003.

Ikkunsidrat

Illi l-artikolu 2156(e) jispecifika li l-azzjoni ghar-radd ta’ flus moghtija b’self f’nuqqas ta’ att pubbliku, hi preskritta bit-trapass ta’ hames snin. Dwar din l-eccezzjoni, pero’, jkun opportun li ssir referenza ghall-artikolu 2134 tal-Kodici Civili u li testwalment jghid “Il-preskrizzjoni tinkiser …. bi hlas akkont tad-dejn maghmul mid-debitur ….”. A basi tal-provi kif esposti, gie pruvat, fil-fehma tal-Qorti, illi l-konvenut sa ftit xhur qabel il-presentata tal-ittri ufficjali msemmija fl-avviz kif tal-istess avviz, kien qed jhallas, b’mod regolari, l-imghax miftiehem bejn l-istess partijiet u dan, certament, ghandu jigi kunsiderat bhala pagament akkont tad-dejn kif specifikat fl-artikolu li gie citat.

Ghalhekk u fid-dawl ta' dak li nghid, din l-eccezzjoni ma tistax treggi u ghandha tigi respinta.

Ikkunsidrat

Illi, in rigward il-meritu in esami, jigi sottolineat li l-konvenut donnu qed jbati minn nuqqas ta' memorja. Tant hu hekk illi lanqas ftakar li hallas skadenza ta' imghax fil-25 ta' Jannar 2003, ftit xhur qabel il-presentata tal-avviz in esami u dan avolja xehed fil-15 ta' Gunju 2004. Inoltre, kif di gja inghad, hu gharaf il-firma tieghu fuq l-iskrittura msemmija, meta gie muri l-original taghha.

Illi da parti tal-attur, a basi tal-provi prodotti minnu, hju ssostanzja t-talba in esami u ghalhekk l-istess talba ghandha tigi akkolta.

Tilqa t-talbiet attrici u tikkundanna lill-konvenuti sabiex jhallsu lill-attur is-somma ta' Lm4000 bl-imghax legali b'wiehed il-mija (1%) mis-26 ta' Jannar 2003 sad-data tal-pagament effettiv u bl-ispejjes inkluzi dawk tal-ittra bonarja tat-3 ta ' Frar 2003 u ta' dawk ufficjali tal-21 ta' Frar 2003 u tad-19 ta' Gunju 2003.

< Sentenza Finali >

--------------------------------TMIEM--------------------------------