



## **QORTI TA' L-APPELL**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF  
VINCENT DE GAETANO**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH D. CAMILLERI**

**ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH A. FILLETTI**

Seduta tad-29 ta' Ottubru, 2004

Appell Civili Numru. 2167/1997/1

**Concetta Key**

**vs**

**Pauline u Joseph konjugi Mizzi**

**Il-Qorti:**

### **PRELIMINARI**

1. B'citazzjoni prezentata mill-attrici, dina, wara li ppremettiet illi a) b'sentenza moghtija minn din il-Qorti fid-29 ta' Frar 1996 fl-ismijiet "Pauline Mizzi et vs Concetta Key et noe" hija kienet giet assenjata ghalqa maghrufa bhala tal-Hawli fi Triq San Dwardu Vittoriosa; b) illi l-

access ghal dina l-ghalqa kien minn dejjem minn St. Edward Street permezz ta' passagg adjacenti l-fond "Mizarb", St. Edward Street, Vittoriosa propjeta` tal-konvenuti; c) illi f'xi zmien il-konvenuti nehhew dan il-passagg billi ghalqu l-imbokkatura għat-triq u kkonvertew il-passagg f'parti mill-fond tagħhom; d) illi b'hekk l-ghalqa inkwistjoni saret inaccessible mit-triq; e) illi minkejja li l-konvenuti kienu gew interpellati jirripristinaw il-passagg baqghu inadempjenti; premess dan kollu, hija għalhekk talbet lil dina l-Qorti i) tiddikjara li l-konvenuti abuzivament u minghajr dritt għalqu l-passagg li kien jaghti minn St. Edward Street, Vittoriosa, ghall-ghalqa tal-Hawli fl-istess triq; ii) tordna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom iffissat, jergħu jirripristinaw il-passagg taht l-opera ta' perit nominandi u iii) tawtorizza lill-attrici sabiex fin-nuqqas tagħmel ix-xogħol necessarju a spejjeż tal-konvenuti.

### **L-ECCEZZJONIJIET TAL-KONVENUTI**

2. Il-konvenuti eccepew illi i) ma hux minnu li hemm id-dritt reali ta' mogħdija kif qiegħed jigi reklamat mill-attrici u għalhekk hija mehtiega l-prova ta' dak li qegħda tallega l-istess attrici; ii) illi ma hux minnu li nghalqet il-mogħdija ghax l-art li fuqha l-attrici qegħda tivvanta dan il-jedd hija parti mill-fond tal-konvenuti.

### **IS-SENTENZA APPELLATA**

3. B'sentenza tat-30 ta' Ottubru 2001 l-Prim Awla tal-Qorti Civili ddecidiet il-vertenza billi filwaqt li cahdet l-eccezzjonijiet mressqa mill-konvenuti laqghet it-talbiet attrici, bl-ispejjeż kontra l-istess konvenuti, u konsegwentement iddecidiet (1) illi kien minghajr dritt li l-konvenuti għaqqu mal-fond tagħhom l-art komuni li tigi fuq il-lvant tal-fond tagħhom u li kienet tagħti mit-triq komuni ghall-ghalqa li llum hi ta' l-attrici; għalhekk (2) ikkundannat lill-konvenuti sabiex, fi zmien xahrejn, jergħu jqiegħdu din l-art kif kienet qabel ma huma għaqquduha mal-fond tagħhom; u (3) ordnat li fil-kaz li l-konvenuti jonqsu milli jagħmlu hekk fiz-zmien li nghatalhom, l-attrici jkollha s-setgħa hi stess li tagħmel ix-xogħolijiet mehtiega, u jħallsu l-ispejjeż il-konvenuti, (4) b'dan li f'kull kaz ix-

xogħlijiet għandhom isiru taht id-direzzjoni ta' l-arkitett Rene` Buttigieg li gie mahtur għal dan il-ghan.

### **L-APPELL TAL-KONVENUTI**

4. Il-konvenuti hassew ruhhom aggravati bl-imsemmija sentenza u nterponew appell minnha fuq l-aggravju li gej:

A. Illi gustament l-attrici fil-premessi magħmula fic-citazzjoni tagħha għamlet referenza għas-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili datata 29 ta' Frar 1996. Dan ghaliex permezz ta' din is-sentenza saret id-divizjoni tal-proprijetà kollha tal-genituri tal-partijiet. Illi l-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-imsemmija decizjoni elenkat kif kellha ssir id-divizjoni ta' l-assi kollha kemm immobбли kif ukoll mobbli tal-genituri tal-partijiet bid-drittijiet u obbligi naxxenti minnhom;

B. Illi f'ebda parti mis-sentenza msemmija mill-istess attrici fic-citazzjoni tagħha ma hemm indikat li xi hadd mill-partijiet għamel jew zamm xi riserva għal xi kwistjoni ta' drittijiet ohra. Bir-rispett kollu, l-ewwel Qorti ma hadet ebda konjizzjoni ta' dan il-punt hekk fundamentali;

C. Illi bhala konsegwenza ta' dina s-sentenza tad-29 ta' Frar 1996, l-attrici, flimkien ma' hafna minn hutha l-ohra, kienet għamlet kuntratt fl-atti tan-Nutar Peter Fleri Soler li fiha saret id-divizjoni tal-proprijetà kollha immobibli u mobbli tal-genituri tal-partijiet. F'dan il-kuntratt ma kien hemm ebda dikjarazzjoni da parti ta' xi wahda mill-persuni (fosthom l-attrici) li dehru fl-imsemmi kuntratt li zammew xi dritt jew irrizervaw li jiprocedu sabiex jottjenu xi dritt spettanti lilhom naxxenti mill-immobibli jew mobbli li gew divizi jew li kien għad baqa' xi pendenzi ohra dwar xi parti mill-wirt tal-genituri tagħhom; Illi minkejja illi kemm fis-sentenza tad-29 ta' Frar 1996 kif ukoll fil-kuntratt sussegwenti għal din il-kawza ma kien hemm ebda accenn għal xi dritt jew servitu` li kellha l-attrici, l-ewwel Qorti xorta wahda derilha li għandha tiskarta dawn il-fatti kollha u tiddeciedi billi tagħti lill-attrici iure dominii;

D. Illi mill-provi prodotti ma rrizultax li l-attrici qatt opponiet meta dan l-allegat passagg gie mibni mill-konvenuti meta dawn xtraw id-dar residenzjali tagħhom

jew qajmet din il-kwistjoni fil-mori tal-kawza ta' divizjoni li giet deciza fid-29 ta' Frar 1996. Huwa importanti li jigi konstatat li dina il-kawza kienet ilha ghaddejja ghal erbatax (14) -il sena shah u ghalhekk l-attrici jekk kellha jew għandha xi dritt reali ta' mogħdija jew xi dritt ta' servitu` jew xi dritt iehor kellha z-zmien kollu sabiex tqajjem dina il-kwistjoni. Dan hija ma għamlitux proprju għaliex taf li ma kellha jew għandha ebda dritt dwar dan il-passagg. Fil-fatt minn imkien ma rrizulta li hija kienet tghaddi minn dan l-allegat passagg jew għamlet xi opposizzjoni; Anke dwar dan, l-ewwel Qorti bir-rispett kollu, ma hadet ebda konsiderazzjoni ta' dan il-fatt;

E. Illi fil-mori tal-kawza rrizulta ampjament li meta l-konvenuti għamlu l-alterazzjonijiet fid-dar residenzjali tagħhom il-genituri tal-partijiet ma saret ebda oppozizzjoni da parti kemm ta' l-istess genituri kif ukoll ta' l-ahwa tal-partijiet inkluza l-attrici u dan għaliex kien hemm accettazzjoni tacita da parti tagħhom dwar dawn l-alterazzjonijiet u għalhekk l-ewwel Qorti qatt ma kellha tasal ghall-konkluzzjoni li waslet għaliha li tagħti lill-attrici xi forma ta' dritt.

Għaldaqstant il-konvenuti appellanti talbu li din il-Qorti ta' l-Appell joghgħobha tirrevoka u thassar s-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-30 ta' Ottubru 2001 fl-ismijiet premessi billi tichad it-talbiet magħmula mill-attrici u tilqa' l-eccezzjonijiet mressqa minnhom bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellata.

### **IR-RISPOSTA TA' L-APPELLATA CONCETTA KEY**

5. L-attrici appellata wiegbet hekk:

(i) Illi s-sentenza appellata tat-30 ta' Ottubru, 2001 hi gusta u timmerita konferma.

(ii) Illi l-aggravji migħuba mill-appellanti ma għandhom ebda bazi legali. Il-fatt li fis-sentenza tad-divizjoni tad-29 ta' Frar 1996 u fil-kuntratt sussegwenti ta' divizjoni ma saret ebda riserva jew menzjoni tal-passagg, ma jizvestix b'daqshekk lill-proprietarji mill-proprieta` ta' l-art u anzi jittrasferiha lil wieħed mill-komproprietarji kif jippretendu l-konvenuti.

(iii) Il-posizzjoni legali hi li l-art tappartjeni lil sidha sakemm ma tigix trasferita jew b'titulu, jew b'successjoni jew bi preskrizzjoni akkwizittiva. Fejn ma hemmx trasferiment, l-akkwiexenza li donnhom jinvokaw l-appellanti, ma tista' qatt titrasferixxi titolu ta' proprjeta`;

(iv) Peress li jirrizulta car, kif sew evalwat il-provi l-ewwel Onorabbbli Qorti, li l-passagg kien proprjeta` tal-missier, mal-mewt tieghu sar proprjeta` ta' l-eredi, fosthom l-attrici li għandha kull dritt tuzufruwixxi mill-istess passagg.

Għaldaqstant l-appell ta' l-atturi għandu jigi michud u s-sentenza appellata konfirmsata bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-appellanti.

### **KONSIDERAZZJONIJIET TA' DIN IL-QORTI**

6. Il-konvenuti appellanti jillamentaw mill-fatt li l-ewwel Qorti, minkejja dak li gie deciz antecedentement fil-kawza fl-ismijiet *Pauline Mizzi et vs Concetta Key* deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fid-29 ta' Frar 1996, dwar kif kellhom jigu maqsuma l-assi tal-genituri tal-kontendenti, kif ukoll dak li gie sussegwentement inkorporat fl-att ta' divizjoni li gie ppubblikat min-nutar Peter Fleri Soler, xorta wahda dehrilha li kellha tiskarta l-fatt li ebda wiehed jew wahda mill-kondividendi ma zammet jew irriservat favuriha xi dritt fuq xi parti mill-immobbbli in divizjoni. L-attrici qatt ma vvantat xi dritt fuq il-passagg *de quo*. Dan minkejja li l-procedura ghall-fini ta' divizjoni damet għaddejja snin twal. Lanqas ma gie ppruvat, isostnu l-konvenuti, li l-attrici kienet tghaddi minn din il-mogħdija jew li hadet xi passi biex tinibixxi lill-konvenuti mill-jaghmlu l-alterazzjonijiet strutturali kollha li kienu mehtiega biex huma setghu jgawdu l-ambjenti tagħhom b'mod esklussiv u kif riedu huma. La kien hemm opposizzjoni mill-attrici u lanqas min-naha tal-genituri tagħhom. Se mai seta' jingħad li kien hemm accettazzjoni tacita riferibbilment għal dak li sehh imma ma kien hemm ebda gustifikazzjoni biex l-ewwel Qorti tikkonkludi bil-mod kif iddecidiet fis-sentenza appellata.

7. Din il-Qorti, wara li hadet kont ta' dawn l-aggravji u r-risposta ta' l-appellata, kif ukoll tal-provi akkwiziti, hija tal-fehma li dak li kkostatat u ddecidiet l-ewwel Qorti kien sostanzjalment gust u korrett kemm minn punto di vista ta' fatt kif ukoll ta' dritt.

8. Mill-provi prodotti huwa pacifiku li kienet tabilhaqq tezisti moghdija b'access ghall-ghalqa maghrufa bhala "tal-Hawli", fi Triq San Dwardu, Vittoriosa, liema ghalqa, wara l-qasma tal-beni tal-genituri tal-kontendenti u huthom l-ohrajn, messet lill-atrisci. Ghalkemm l-ghalqa de quo kellha access ukoll minn fond iehor li mess lill-atrisci, jirrizulta pero` li din l-ghalqa minn dejjem kellha access iehor separat mill-moghdija li tmiss ukoll mal-fond "Mizarb", fl-istess triq, illum proprieta` tal-konvenuti appellanti. Huwa nkontestat il-fatt li l-konvenuti qabdu u nehhew din il-moghdija billi mblukkaw il-fetha li tikkonnetti t-triq fuq imsemmija u l-moghdija li taghti ghall-ghalqa billi ghamluha parti ntegrali mill-fond taghhom. B'hekk gara li l-ghalqa ma baqghetx aktar accessibili mit-triq.

9. Minn analizi tal-provi, u kif gustament gie ritenut mill-ewwl Qorti, jirrizulta kjarament li din il-moghdija baqghet ma gietx inkorporata fl-att ta' divizjoni bejn il-partijiet u dan allura jfisser li din il-moghdija baqghet in komuni u komproprjeta` ta' l-istess partijiet kondividendi, kompriza l-atrisci. L-ewwel Qorti, wara li ezaminat sew il-provi prodotti kkonkludiet hekk:

"Fil-fehma tal-Qorti l-art li kienet tal-missier, li qegħda fuq il-İvant ta' l-art tal-konvenuti u li minn fuqha kien hemm parti mill-moghdija, baqghet komuni ghax ma hiex imsemmija fis-sentenza li qasmet il-wirt. Dan ifisser illi l-atrisci, bhala wahda mill-werrieta, għandha jedd tinqeda' b'din l-art mhux iure servitutis, kif donnhom qegħdin jifhmu l-konvenuti, izda iure dominii. Ghalkemm il-konvenuti, bhala ko-werrieta, huma ko-proprietarji, ma għandhomx jedd jieħdu l-art komuni għalihom biss, bla ma jħallu lill-koproprjetarji l-ohra jgawdu l-art bl-istess mod. Għalhekk, meta l-konvenuti għaqqu mal-fond tagħhom l-art komuni li minn fuqha hemm il-moghdija, u hekk għalqu l-moghdija, għamlu dan bi ksur tal-jeddijiet ta' l-atrisci bhala ko-proprietarja."

Din il-Qorti taqbel perfettament ma' dan u huwa proprju ghal din ir-raguni li ma tistax takkolji l-appell interpost mill-konvenuti appellanti.

10. Minbarra dan, f'kull kaz lanqas ma hija fattwalment korretta l-allegazzjoni tal-konvenuti dwar in-non-uzo ta' din il-moghdija da parti ta' l-attrici jew li kien hemm xi accettazzjoni tacita min-naha ta' l-attrici ghall-agir tal-konvenuti. L-attrici spjegat li hija kienet ghamlet zmien konsiderevoli tghix fl-Ingilterra u qalet ukoll li peress li kien hemm il-kawza tad-divizjoni miexja hija ma rieditx tinsisti fuq id-dritt tagħha fuq din il-moghdija billi kien hemm il-possibilita` li din setghet tingħata lil xi ko-werriet iehor – haga li ma avveratx ruhha. Il-konvenuta Pauline Mizzi stess imbagħad ikkoncediet li, ghalkemm rarament, ohtha gieli għamlet uzu minn din il-moghdija (ara xhieda fol. 38 tal-process). Mhux hekk biss, qalet ukoll li anke omm il-kontendenti kellha c-cavetta tal-bieb li kien sar minnhom biex jimblotka l-access għal din il-moghdija. Omm il-konvenuta kienet fil-liberta` li tghaddi minn din il-moghdija u sa anke gieli marret għandha (i.e. għand l-appellanti) biex din tipprovdilha access meta ma sabitx ic-cavetta tagħha (fol. 39). Quddiem provi bhal dawn din il-Qorti ma tasalx biex tikkomprendi l-insistenza tal-konvenuti fis-sens li din il-moghdija inspjegabbilment u f'daqqa wahda saret proprjeta` eskluzziva tagħhom. L-analizi magħmula mill-ewwel Qorti dwar il-fatti speci tal-vertenza hija cara bizzejjed, u billi din il-Qorti hi tal-fehma li din hija wahda korretta, mhux il-kaz li tqoqħod tigi ripetuta hawn verbatim. Għal dawn ir-ragunijiet issegwi li l-aggravji tal-konvenuti huma nfondati u qeqħdin jigu respinti.

Għal dawn ir-ragunijiet:

Tiddeciedi billi filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata, tichad l-appell tal-konvenuti bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħhom. Iz-zmien ta' xahrejn sabiex il-konvenuti jerġgħu jqiegħdu l-art kif kienet qabel ma huma għaqquduha mal-fond tagħhom jibda jiddekorri mil-lum.

Kopja Informali ta' Sentenza

**< Sentenza Finali >**

-----TMIEM-----