



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
NOEL CUSCHIERI**

Seduta tas-26 ta' Ottubru, 2004

Rikors Numru. 617/1996/1

**Philip Grima
Vs
Direttur Ghall-Akkomodazzjoni Socjali**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors prezentat minn Philip Grima li permezz tieghu ppremetta u talab hekk:

Illi b'ittra uffijiali tas-6 ta' Frar, 1996, kopja ta' liema qed tigi hawn annessa, d-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali interpellà lir-rikorrent biex jirrikoxxi bhala I-inkwilin lill-Nathalie Baldacchino tal-fond E, Wied il-Ghajnejha Street, Zabbar;

Illi r-rikorrent ser ibati konsegwenzi horox b'tali rikonoximent. Infatti l-fond in kwistjoni jinsab fi stat ta' riparazzjoni hazina hafna tant li l-istess persuna allokata fieh ilmentat li s-soqfa tal-fond qieghdin fi stat perikolanti u jridu jinbidlu. Apparti li hija l-politika dikjaranti tad-

Kopja Informali ta' Sentenza

Dipartiment li ma jirrekwisizzjonax fondi li jkunu fi stat hazin, u dan anke skond il-ligi vigenti, l-allokazzjoni tal-fond u rikonoxximent sussegwenti ser jimponu oneri fuq ir-rikorrenti li hu ma għandux jkun tenut jagħmel front għalihom. Intant id-Dipartiment kien pienament infurmat b'dan l-istat ta' affarijiet b'ittra tar-rikorrent tas-7 ta' Novembru 1990, b'risposta ghall-ordni ta' rekwisizzjoni mahruga fit-2 ta' Novembru 1990;

Inoltre jigi ukoll rilevat li il-persuna allokata ma hix f'posizzjoni li tali affidament tal-puntwali hlas tal-kera;

Għaldaqstant l-esponent jitlob bir-rispett li għat-tenur tal-Artikolu 8 (3) tal-Att XIV tal-1992 jigi awtorizzat ma jirrikonixx lill-persuna allokata bhala inkwilina u dan minhabba l-konseguenzi horox li huwa jbatis b'tali rikonoxximent.

Bl-ispejjez.

Rat ir-risposta tal-intimat li biha eccepixxa:

Illi r-rikorrenti ma jkollux serious hardship fis-sens tal-artikolu 8 tal-Att dwar id-Djar (Kap 125), bir-rikonoxximent da parti tieghu, tal-inkwilin u għalhekk it-talba għandha tigi michuda bl-ispejjez.

Rat l-atti kollha tal-kawza;
Semghet ix-xhieda bil-guramet;
Ikkunsidrat;

Kwadru tal-fatti

Illi r-rikorrent huwa s-sid tal-fond bl-ittra E Wied il-Għajnej street, Zabbar. Originarjament dan il-fond kien mikri bil-kera annwa ta' Lm35 lil certu Joseph Chetcuti li minn naha tieghu kkonsenza c-cwievet lid-Dipartiment tal-Housing, bil-konseguenza li fuq il-post inharget Ordni ta' Rekwizizzjoni numru 52771li giet debitament notifikata lir-rikorrent.

Illi jidher li dan il-post hekk rekwizizzjonat dam zmien twil magħluq u rrizulta li kien bżonn ta' riparazzjonijiet f'partijiet minnu, b, mod partikolari f' xi soqfa.

Illi fi Frar tas-sena 1992 il-post kien gie allokat mill-intimat lil certu Nathalie Baldacchino li minn naha tagħha kienet avvicinat lir-rikorrent biex jirrangalha s-soqfa u thallas il-kera. Ir-rikorrent minn naħa tieghu rrifjuta kemm li jaccetta l-kera, kif ukoll li jirranga s-soqfa.

Illi sussegwentement George Baldacchino, ir-ragel tal-imsemmija Nathalie Baldacchino, applika u ottjena permess mingħand I-Awtorita' tal-Ippjanar biex jagħmel ix-xogħolijiet indikati fil-permess, fosthom "Demolition of existing roof in bedroom and bathroom and replacement".¹ Giet prezentata ittra datata 22 ta' Jannar 1997 mibghuta mill-Awtorita' tal-Ippjanar lill-intimat li taqra hekk: "... please note that no objections were filed by Mr.Philip Grima ..."²

Illi fix-xhieda tieghu r-rikorrent qal li huwa kien kellem lil George Baldacchino u "kont bqajt mieghu illi jekk huwa jipperswadi lid-Dipartiemnt jirtira r-rekwizizzjoni fuq il-fond, jiena kont lest li nasal mieghu u niftiehem dwar l-alterazzjonijiet illi għandhom isiru.."³

Illi mill-provi rrizulta li kien saru da parti tal-konjugi Baldacchino ix-xogħolijiet indikati fil-permess mahrug mill-imsemmija Awtorita'.

Illi b' ittra ufficjali datata 6 ta' Frar 1996 l-intimat kien talab lir-rikorrent sabiex jirrikoxxi bhala inkwilina lil Nathalie Baldacchino. Ir-rikorrent minn naħa tieghu pprezenta r-rikors odjern fejn talab li jigi awtorizzat ma jirrikoxxix lil din il-persuna bhala inkwilina in bazi għar-ragunijiet hemm indikati.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

Illi kif jidher mit-termini introduttivi ta' l-Att dwar id-Djar il-ligi saret "biex jipprovd biex jizgura li jsibu fejn jghammru lin-nies mingħajr djar, biex jizgura tqassim xieraq ta' postijiet fejn wieħed jista' jghammar u biex jistgħu jsiru

¹Dok.FGC 1 – datat 8 Novembru 1995 - Fol.25

²Fol.26

³Fol.36

rekwizizzjonijiet ta' bini". L-Artikolu 3[1] jispecifika illi l-intimat jista' johrog rekwiżizzjoni għal kull bini jekk jidhrilu li hu hekk mehtieg jew xieraq fl-interess pubbliku, u dan bil-ghan biex jipprovdi lin-nies fejn joqghodu jew biex jizgura t-tqassim xieraq ta' dawk il-postijiet fejn wiehed jista' jhammar.

Huwa minnu illi ordni ta' rekwiżizzjoni ggib bahal konsegwenza tagħha restrizzjoni tal-libera disponibilita' tal-prorpjeta' privata, ghaliex "ir-rekwizizzjoni ta' fond għandha bhala effett li tisspossessa lis-sid rekwiżizzjonat b' mod li minn mindu ssir u sakemm tibqa' ssehh ir-rekwizizzjoni, il-pussess tal-fond u d-disponibilita' tieghu ma huwiex aktar f' idejh, izda f' idejn l-amministrazzjoni li rrekwizizzjonat il-fond, u allura s-sid, pro tempore, ma għandu l-ezercizzju jew l-amministrazzjoni libera tal-jeddijet dwar l-okkupazzjoni tal-fond" [App.Civ.George Zahra vs Carmelo Chircop;⁴ PA [PS] Joseph John Edwards pro et noe vs Direttur ta' l-Akkomodazzjoni Socjali⁵]

Gie ukoll osservat li "il-kumpens pagabbli lis-sid għandu jigi kalkulat skond l-uzu li għalihi il-Gvern iddestina l-fond wara r-rekwizizzjoni, u l-uniku mod legali li bih għandu jigi stabbilit dan il-kumpens hu mill-Bord tal-Kera skond il-kriterju relattiv għad-djar ta' abitazzjoni" [App.Civ. Onor.Joseph Ellul Mercer noe vs Dr.Francis Pullicino MD⁶]

Jigi rilevat ukoll li fit-termini tal-Artikolu 8[3] tal-Kap.125 mhux kull tip jew grad ta' hardship jintitola lir-rikorrent jirrifjuta li jirrikonoxxi lill-okkupant tal-fond, izda jrid ikun tali hardship li jgħid "konsegwenza harxa"; Gie deciz mill-Onorabbli Qorti tal-Appell fil-kawza Dottor Caruana et vs Segretarju tad-Djar [1993]li ghall-finijiet ta' dan l-Artikolu, l-unika limitazzjoni stipulata mill-ligi għal dak li jista' jammonta konsegwenza harxa hija li d-dikjarazzjoni illi r-rekwizizzjonat jixtieq li jieku pussess tal-beni ghall-uzu tieghu nnifsu jew ghall-uzu ta' xi hadd tal-familja tieghu

⁴ Deciza 8 Frar 1960

⁵ Deciza 3 Ottubru 2003

⁶ Deciza 3 Ottubru 1958

ma titqiesx fiha nnifisha bhala konsegwenza harxa. Ma hemmx limitazzjoni ohra; u l-istess Qorti ddecidiet li l-fatt li l-awtorita' tiehu post substandard fejn ikunu necessarji diversi riparazzjonijiet biex il-fond jigi rez decenti ghall-abitazzjoni u tallokah minghajr ma taghmlu abitabbi decentement, u tghabbi lis-sid b' din l-ispiza, dan il-fatt jikkostitwixxi 'konsegwenza harxa' li jintitola lis-sid jirrifjuta r-rikonoxximent. Multo magis fejn il-valur lokatizju hu rrizorju u fejn l-ispiza tkun kbira.

Illi fil-mertu jigi osservat li mill-provi rrizulta li meta Nathalie Baldacchino dahhlet fil-fond de quo dan kien jiehtieg li jsiru fih riparazzjonijiet ta' certu entita' senjatament demolizzjoni u tibdil ta' zewg soqfa, u ghalhekk, f' dawn ic-cirkostanzi, tenut kont li l-kera pagabbi kienet ta' Lm35fis-sena, ir-rikorrent kellu ragun li ma jaccettax li jirrikonoxxiha.

Izda sussegwentement il-posizzjoni nbiddlet meta George Baldacchino applika hu sabiex jghamel ir-riparazzjonijiet mehtiega u meljoramenti ohra fil-post, liema xogholijiet fil-fatt saru minnu, nonostante li, skond l-istess rikorrent, dana kien oggezzjona li jsiru x-xogholijiet. Dan il-fatt jelima ghal kollox il-bazi tal-ewwel ilment tar-rikorrenti li bir-rikonoxximent ta' Nathalie Baldacchino huwa ser ibati konsegwenzi horox peress li l-fond "jinsab fi stat ta' riparazzjoni hazina tant li l-istess persuna allokata fih ilmentat li s-soqfa tal-fond qeghdin fi stat perikolanti u jridu jinbiddlu"⁷ Din ir-raguni ghalhekk ma għandha ebda gustifikazzjoni. Ghax kif jista' r-rikorrent logikament u validament jilmenta mill-istat hazin tal-fond, meta huwa stess ma riedx jagħati permess lil Baldacchino biex jagħmlu dawn ix-xogħolijiet ?; liema xogħolijiet fil-fatt saru mill-istess Baldacchino, bir-rizultat li illum ma jistax jingħad li l-post huwa fi stat ta' riparazzjoni hazina.

Illi t-tieni raguni mogtija mir-rikorrent għar-rifjut tieghu li jirrikonoxxi lil Nathalie Baldacchino hija li "il-persuna allokata ma hix f' posizzjoni li tagħti affidament tal-puntwali hlas tal-kera". In propositu l-Qorti tosserva li l-

⁷ Att tar-rikors

Kopja Informali ta' Sentenza

provi juru I-kuntrarju. Mhux talli ma rrizultax li Nathalie Baldacchino ma kienetx inadempjenti f' dan I-obbligu tagħha, izda rrizulta manifest li I-konjugi Baldacchino għamlu riparazzjonijiet ta' natura sostanzjali a spejjez tagħhom biex inehhu I-perikolu ezistenti. Dan il-fatt ut sic jimmilita kontra t-tesi tar-rikorrent, li minn naħha tieghu ma gab ebda prova in sostenn ta' din I-allegazzjoni tieghu. Inoltre, I-ammont zghir tal-kera dovuta, u I-konsegwenza serja [ripresa tal-fond] li tikkomina I-ligi spejcali tal-kera, jikomplu jminnaw din I-allegazzjoni.

Illi in vista tal-premessi konsiderazzjonijiet il-Qorti hija tal-fehma li t-talba tar-rikorrent mhix gustifikata u m' għandhiex tigi milqugħha. Inoltre, stante li r-rikors promotorju giet prezentat fis-19 ta' Frar 1996 u cioe' wara li George Baldacchini kien applika u ottjena permess sabiex jagħmel ix-xogħolijiet hu, ma hemmx lok għal temperament fil-kap tal-ispejjez.

Għal dawn il-motivi tiddecidi billi tichad it-talba tar-rikorrent, bl-ispejjez.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----