



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
TONIO MALLIA**

Seduta ta' l-14 ta' Ottubru, 2004

Citazzjoni Numru. 1645/2001/1

Andre u Elisabella konjugi Fournier

Vs

Joseph u Tania konjugi Fenech

Il-Qorti,

Rat l-att tac-citazzjoni pprezentata mill-atturi fil-15 ta' Ottubru, 2001, li in forza tagħha, wara li ppremettew illi;

Permezz ta' kuntratt ippubblikat minn Nutar Dottor Gerard Spiteri Maempel fl-14 ta' November, 1994 (Dok A) l-atturi, *interalia*, akkwistaw il-fond Flat 25, f'164, Tower Road, Sliema liema fond jikkonsisti fl-unika penthouse fil-blokk ta' appartamenti illi hemm f'164, Tower Road, Sliema.

Klawsola (n) ta' l-imsemmi kuntratt ta' l-akkwist (liema klaw sola hija sottolineata bl-ahmar fuq l-anness kuntratt) tghid illi l-atturi:-

*“shall have the **exclusive use** of the roof of the penthouse hereby being transferred and **may use the said roof as they may deem fit**...The right to use the roof of the penthouse by the owner of the other apartments in the said complex shall be restricted only to the area allocated from time to time for this purpose by the Grantor Company at its sole discretion for the purpose of installing thereon a water tank, air condition chiller and pressurisation unit and for the servicing of such equipment when necessary. **The roof of the penthouse shall under no circumstances be used by the Grantor Company and/or the owners of the other apartments in the complex for any purpose other than what has already been stated above”.***

Il-konvenuti jokkupaw il-flat numru 20 fl-imsemmi blokk ta' appartamenti.

Il-konvenuti b'mod abbusiv u illegali u minghajr ma ottjenew il-permess ta' l-atturi ghaddew wires minn fuq il-bejt tal-penthouse ta' l-istess atturi biex b'hekk ikkomunikaw t-television receiver(s) tagħhom ma' satellite dish li jinsab ukoll fuq l-imsemmi bejt tal-penthouse ta' l-atturi.

Il-konvenuti m'ghandhom l-ebda dritt jagħmlu dak li għamlu stante l-fatt illi, salv u bil-mod limitat fil fuq citata klaw sola (n) għal dak li jirrigwarda water tanks u air condition chiller and pressurisation unit, m'ghandhom l-ebda dritt juzaw il-bejt ta' l-atturi u wisq anqas m'ghandhom dritt jghaddu u jħallu wires fuq l-istess bejt u juzaw satellite dish li hemm fuq l-istess bejt.

Bl-agir tal-konvenuti l-atturi qegħdin jsorfu tnaqqis serju tad-dritt ghall-uzu esklussiv illi huma għandhom tal-bejt tal-penthouse tagħhom.

Kopja Informali ta' Sentenza

Interpellati sabiex ma jibqghux juzaw il-bejt ta' l-atturi u jghaddu u jhallu wires fuq l-istess bejt u juzaw *satellite dish* li hemm fuq l-istess bejt, il-konvenuti baqghu inadempjenti.

Permezz ta' mandat ta' inibizzjoni fl-ismijiet: Andre Fournier et vs. Joseph Fenech et, liema mandat igib in-numru 2750/01 (Dok B) l-konvenuti gew mizmuma milli "jkompli jaghmlu uzu minn "satellite dish" li hemm fuq il-bejt tal-penthouse ta' l-atturi u cioe' Flat 25, 164, Tower Road, Sliema u milli jibqghu jhallu fuq l-istess bejt l-wires li jikkomunikaw l-istess "satellite dish" ma l-apparat televiziv taghhom".

Talbu ghalhekk lill-konvenuti jghidu ghaliex din l-Onorabbi Qorti m'ghandhiex:-

1. Jigi dikjarat u deciz illi l-atturi, salv ghall-limitazzjonijiet fuq riferiti, għandhom l-uzu esklussiv tal-bejt tal-penthouse tagħhom li ggib in-numru 25 u tinsab 164, Tower Road, Sliema u l-uzu tal-konvenuti ta' l-istess bejt hu ristrett għal u limitat bil-mod li tippreciza l-istess klawsola (n) tal-kuntratt ta' l-14 ta' Novembru, 1994 u per konsegwenza l-konvenuti m'għandhomx dritt jagħmlu uzu minn *satellite dish* li hemm fuq il-bejt tal-penthouse ta' l-atturi u cioe' Flat 25, 164, Tower Road, Sliema u milli jibqghu jhallu fuq l-istess bejt l-wires li jikkomunikaw l-istess *satellite dish* ma' l-apparat televiziv tagħhom.
2. Jigu l-konvenuti permanentement inibiti milli jkompli jagħmlu uzu minn *satellite dish* li hemm fuq il-bejt tal-penthouse ta' l-atturi u cioe' Flat 25, 164, Tower Road, Sliema u milli jibqghu jhallu fuq l-istess bejt l-wires li jikkomunikaw l-istess *satellite dish* ma' l-apparat televiziv tagħhom.
3. Jigu l-konvenuti kkundannati sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss jiddesistu milli jagħmlu uzu minn *satellite dish* li hemm fuq il-bejt tal-penthouse ta' l-atturi u cioe' Flat 25, 164, Tower Road, Sliema u milli jibqghu jhallu fuq l-istess bejt l-wires li jikkomunikaw l-istess *satellite dish* ma' l-apparat televiziv tagħhom; u

4. Fin-nuqqas jigu l-atturi awtorizzati sabiex jaghmlu dak kollu li jkun mehtieg sabiex l-konvenuti ma jibqghux jaghmlu uzu minn *satellite dish* li hemm fuq il-bejt tal-penthouse ta' l-atturi u *cioe'* Flat 25, 164, Tower Road, Sliema u milli jibqghu jhallu fuq l-istess bejt l-wires li jikkomunikaw l-istess *satellite dish* ma' l-apparat televiziv taghhom u dan a spejjez tal-konvenuti u bl-osservanza ta' kull provvediment (inkluz in-nomina ta' perit biex jissorvelja x-xoghol) li din il-Qorti joghgobha taghti.

Bl-ispejjez, komprisi dawk ta' l-ittra bonarja ta' l-4 ta' Settembru, 2001 u tal-mandat ta' inibizzjoni numru 2750/01 kontra l-konvenuti li minn issa ngunti in subizzjoni.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti li in forza tagħha eccepew illi:

1. It-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt *stante* li l-eccipjenti m'ghamlu xejn li jilledi d-drittijiet tagħhom.
2. *Inoltre* meta l-eccipjenti akkwistaw l-appartament tagħhom, huma ingħataw id-dritt li jutilizzaw il-bejt għal certi skopijiet mill-proprietarju tieghu, liema skopijiet jinkludu dak li qieghdin jilmentaw minnu l-atturi fċicitazzjoni tagħhom.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-partijiet;

Semghet il-provi li ressqu l-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezebiti;

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat in-nota tal-osservazzjonijiet tal-atturi;

Rat li l-kawza thalliet għal lum għas-sentenza;

Ikkunsidrat;

Kopja Informali ta' Sentenza

L-atturi f'din il-kawza akkwistaw b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Gerard Spiteri Maempel tal-14 ta' Novembru, 1994, il-fond Flat 25, f'164, Tower Road, Sliema, liema fond jikkonsisti fl-unika *penthouse* fil-blokk ta' appartamenti illi hemm f'164, Tower Road, Sliema. Skond klawsola (n) ta' dan il-kuntratt, fil-waqt li x-xerrejja setghu juzaw il-bejt ta' l-appartament tagħhom kif riedu, u nghataw l-uzu esklussiv ta' l-istess bejt, is-sidien tal-appartamenti l-ohra tal-blokk ingħataw id-dritt li jagħmlu uzu ta' parti partikolari tal-bejt, liema uzu kien limitat “*for the purpose of installing thereon a water tank, air condition chiller and pressurisation unit and for the servicing of such equipment when necessary*”; fl-istess klawsola jingħad li l-uzu tal-istess bejt għal xi skop iehor kien assolutament projbit.

Il-konvenuti xtraw l-appartament numru 20 fl-istess blokk ta' appartamenti b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor John Patrick Hayman tad-29 ta' Settembru, 1999, u fi klawsola 8 ta' dan il-kuntratt jingħad li, f'parti partikolari tal-bejt, il-konvenuti kellhom dritt iwahħlu tank ta' l-ilma u aerial tat-television, kif ukoll *air condition* u *pressurisation unit*.

Isegwi li filwaqt li fil-kuntratt tal-14 ta' Novembru, 1994, is-socjeta' venditri, *Marina Estates Ltd*, obbligat ruħha li ma tawtorizzax l-uzu tal-bejt mis-sidien tal-appartamenti l-ohra jekk mhux għal tliet skopijiet *ben definiti* (tank tal-ilma, *air condition chiller* u *pressurisation unit*), fil-kuntratt tad-29 ta' Settembru, 1999, l-istess socjeta' ippermettiet lis-sidien tal-appartament numru 20 li jagħmlu uzu mill-istess bejt għal skop iehor, barra minn dawk stabbiliti fil-kuntratt precedenti, u *cioe'*, għal *aerial tat-television*.

Il-Qorti tirrileva li l-konvenuti konjugi Fenech ma kinux parti fuq il-kuntratt tal-14 ta' Novembru, 1994, u l-obbligazzjoni li l-bejt tal-penthouse ma jintuzax għal ebda skop ulterjuri hliet għal tank ta' l-ilma, *air condition chiller* u *pressurisation unit* ma gietx assunta minnhom, izda biss mis-socjeta' venditri *Marina Estates Ltd. Kwindi*, l-konvenuti mhux marbutin b'dik il-klawsola partikolari, u jekk sar xi ksur ta' dik l-obbligazzjoni, tirrispondi ghaliha s-socjeta' venditri u mhux il-konvenuti. Kienet is-socjeta'

venditrici li obbligat ruhha li ma tippermettix uzu iehor mill-bejt tal-penthouse, u fil-fatt, meta lill-konvenuti ikkonceditilhom li jwahhlu wkoll *aerial tat-television* fuq il-bejt, hija agixxiet bi ksur tal-obbligazzjoni kuntrattwali minnha assunta fuq il-kuntratt tal-14 ta' Novembru, 1994.

Apparti dan, *pero'*, bil-kuntratt ta' Novembru, 1994, l-atturi nghataw l-uzu esklussiv tal-bejt kollu tal-penthouse li kienu xraw, u *kwindi*, minn dakinar, l-uzu tal-bejt ma kienx għadu disponibbli lis-socjeta' venditrici. Hlief għal certi restrizzjonijiet, l-uzu tal-bejt ingħata lill-atturi u, *allura* ma setghax sussegwentement jingħata lill-haddiehor. Hijha massima legali li *nemo dat quod non habet*, u *kwindi* ss-socjeta' venditrici ma setghetx tikkoncedi dak li ma kienx aktar tagħha. Fil-kuntratt ta' Novembru, 1994, is-socjeta' venditrici svestat ruhha mid-dritt tal-uzu tal-bejt, u tat dan l-uzu esklussivament lill-atturi. L-atturi gew obbligati jippermettu l-uzu minn parti tal-bejt għat-tankijiet ta' l-ilma, *air condition chiller* u *pressurisation unit*, izda għal qbija, l-uzu tal-bejt u d-dgawdija tieghu nghata b'mod esklussiv lill-atturi. La darba dan id-dritt ingħata lill-atturi, ma jistax jigi mittieħes jew imxellef minn terzi mingħajr il-kunsens ta' l-atturi, lanqas mill-proprjetarju precedenti tad-dritt tal-uzu tal-bejt. Is-socjeta' venditrici ma setghetx, allura, tippermetti l-uzu tal-bejt għal xi skop differenti minn dak indikat fil-kuntratt ta' Novembru, 1994.

Għalkemm il-konvenuti, bil-kuntratt tagħhom ta' Settembru, 1999, ingħataw id-dritt li jwahhlu *aerials tat-television* fuq il-bejt, tal-penthouse, din il-koncessjoni ma tistax titqies valida, u dana peress li saret a *non domino*, jigifieri min minn ma kienx proprjetarju tad-dritt ta' dak l-uzu. Bhala bejgh jew koncessjoni ta' *res aliena*, dak il-jedd huwa null (artikolu 1372 tal-Kodici Civili), u bhala koncessjoni nulla ma tistax tigi avvanzata bhala sostenn għal agir tal-konvenuti. Il-konvenuti, allura, huma projbiti milli jagħmlu uzu tal-bejt hlief ghall-iskopijiet indikati fil-kuntratt ta' Novembru, 1994, mhux ghax huma marbuta bil-kondizzjonijiet tal-istess kuntratt, izda ghax b'dak il-kuntratt il-proprjeta' tad-dritt tal-uzu tal-bejt ingħata lill-atturi, u darba dak id-dritt, bhala dritt reali, jinsab inkorporat f'kuntratt pubbliku li gie debitament insinwat fir-

Kopja Informali ta' Sentenza

Registru Pubbliku fl-1 ta' Dicembru, 1994 (fil-Volum INS bin-numru 16444 ta' l-1994), dak id-dritt ikollu effett anke fil-konfront ta' terzi (artikolu 996 tal-Kodici Civili).

Lanqas jista' jinghad li l-konvenuti kienu *in bona fede* meta huma "akkwistaw" l-uzu tal-bejt ghat-twahhil ta' *aerial tat-television*, ghax kieku ghamlu id-debiti ricerki kienu jkunu jafu li l-uzu esklussiv tal-bejt ma kienx tas-socjeta' venditrici u din, allura, ma setghetx tiddisponi minnu. Kif intqal fil-kawza "Catania vs Azzopardi", deciza mill-Onorabbi Qorti tal-Appell fis-6 ta' Mejju, 1927,

"Attesocche' dal premesso consegue che i convenuti non hanno preso la cura necessaria per appurare la provenienza di cose offerte loro in vendita sotto circostanze che avrebbero dovuto renderli sospetti circa l'origine delle cose oggi reclamate; e di loro negligenza essi debbono portare la conseguenza".

Apparti dan kollu, id-"*dritt*" li nghataw il-konvenuti, f'kaz li kienet koncessjoni valida, kienet tirreferi ghal *aerial tat-television*, li mhux l-istess bhas-*satellite dish* li wahlu l-konvenuti. *Satellite dish* għandu funzjoni differenti minn *aerial tat-television*, u "*dritt*" għat-twahhil ta' apparat wieħed ma jistax jigi arbitrarjament estiz għat-twahhil ta' apparat iehor.

Il-konvenuti jallegaw li s-*satellite dish* kien ilu li twahhal sena, u l-atturi qatt ma oggezzjonaw hlief fit qabel il-ftuh tal-kawza. Kif intqal mill-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fil-kawza "Borg vs Refalo", deciza fis-7 ta' Ottubru, 1997, persuna li tpoggi tank tal-ilma fuq il-bejt proprijeta' ta' haddiehor, anke jekk bil-kunsens tal-proprietarju ta' dak il-bejt, ma takkwista ebda dritt legali li titħallu thalli t-tank hemmhekk, u l-proprietarju tal-bejt jista, f'kull zmien, igieghha tneħħi dak it-tank tal-ilma minn fuq il-proprietarju tagħha. *Kwindi* anke jekk, għal xi zmien, l-atturi għalqu ghajnejhom għat-tqiegħed tad-*dish* fuq il-bejt li tiegħu kellhom dritt ta' uzu esklussiv, dan għandu jingħad li sar b'mera tolleranza, mingħajr preġjudizzju għad-dritt tagħhom li, fil-mument li jidħrilhom opportun, jinsitu li jitneħħha dak id-*dish*.

Hija daqshekk iehor irrelative c-cirkustanza li l-atturi, forsi, ippermettew lill-haddiehor ipoggi *satellite dish* fuq il-bejt taghhom. Il-fatt li l-atturi, minhabba relazzjoni ta' *buon vicinat* jew ta' hbiberija, jippermettu lill-haddiehor jagħmel uzu mill-bejt tagħhom, ma jintitolax lill-konvenuti jippretendu li huma wkoll jithallew jagħmlu l-istess uzu.

It-talbiet attrici jimmeritaw, għalhekk, li jigu milqugha hliet għat-tieni talba, u dana peress li, kif qalet I-Onorabbi Qorti tal-Kummerc fil-kawza "Borg vs Aquilina", deciza fit-12 ta' Frar, 1984, talba intiza għal konferma b'mod indefinit ta' Mandat ta' Inibizzjoni, hi "*mhux biss superfluwa, izda wkoll guridikament erronea*".

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-kawza billi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa' l-ewwel, it-tielet u r-raba' talbiet attrici kif dedotti, u għal fini tat-tielet talba, tippreffiggi fuq il-konvenuti terminu ta' xahar mil-lum biex inehhu minn fuq il-bejt ta' l-atturi s-*satellite dish* u l-wires li jikkomunikaw l-istess *satellite dish* ma' l-apparat televiziv tagħhom; fin-nuqqas, l-atturi huma minn issa stess awtorizzati jagħmlu x-xogħol huma stess a spejjeż tal-konvenuti u dana a *tenur tar-raba'* talba attrici.

L-ispejjeż tal-kawza jithallsu kollha mill-konvenuti.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----