

PRIM'AWLA TAL-QORTI CIVILI

IMHALLEF

ONOR. DR DAVID SCICLUNA LL.D. MAG. JUR. (EUR. LAW)

Seduta ta' nhar I-Erbgha, 24 ta' Mejju 2000

Numru 45

Citaz. numru 75/92 DS

Mary Pisani
vs
Edward Mercieca

Illum, 24 ta' Mejju 2000

Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni pprezentata fl-20 ta' Jannar 1992 li permezz tagħha l-attrici wara li ppremettiet:

illi hija propjetarja tal-art gewwa 1-Marsa, li qieghda go Triq Zerafa mixtrija minn zewgha fl-atti tan-Nutar Emanuel Agius;

illi l-konvenut abusivament u bla dritt fil-ligi bena fuq l-istess art;

illi interpellat biex ma jkomplix jibni għamel dan;

talbet lil din il-Qorti, in vista tal-premess, tiddikjara illi l-konvenut bena fuq art tal-atturi, u wara tillikwida l-kumpens dovut lill-attrici u tordna l-konvenut ihallas dan il-kumpens;

Bl-ispejjez kontra l-konvenut ingunt għas-subizzjoni.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut fejn qal:

Illi d-domanda attrici hija nfondata fil-fatt u fid-dritt peress illi l-propjeta in kwistjoni hija tieghu u l-attrici ma għandha ebda titolu validu ghaliha.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet ulterjuri tal-konvenut fejn qal:

Illi c-citazzjoni attrici hi nulla billi l-attrici agixxiet f'isimha proprio biss meta hi mhix l-unika propjetarja tal-fond deskrirta fic-citazzjoni.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-kontendenti u l-listi tax-xhieda tagħhom;

Rat id-digriet tal-21 ta' Mejju 1992 li permezz tieghu gie nominat l-A.I.C. René Buttigieg bhala espert tekniku biex ifittem u jirrelata dwar il-fondatezza tad-domandi attrici, wara li jiehu konjizzjoni ta' l-eccezzjonijiet u jagħmel l-osservazzjonijiet kollha li għandhom x'jaqsmu mal-kaz;

Rat ir-relazzjoni minnu mahlufa fl-1 ta' Lulju 1999;

Rat l-atti l-ohra tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Ikkunsidrat illi:-

L-eccezzjoni ulterjuri tal-konvenut

Din l-eccezzjoni tqajmet wara li l-attrici xehdet f'seduta tad-19 ta' April 1993 quddiem il-perit tekniku u qalet li l-art in kwistjoni hi tagħha u tatt-fal. Waqt seduta ta' l-10 ta' Novembru 1994 quddiem din il-Qorti diversament presjeduta, Dr. Gavin Gulia għall-attrici ddikjara li jaqbel li l-attrici hija biss uzufruttwarja ta' nofs indiviz tal-ghalqa *de quo* u propjetarja assoluta ta' nofs indiviz l-iehor. Inoltre l-attrici ddikjarat li hija għandha interess li tagħixxi anke wahedha kontra l-konvenut. F'seduta sussegwenti, dik tas-6 ta' Frar 1995, il-konvenut (li kien assistit minn Dr. Marco Griscti) iddikjara li kemm-il darba ssir il-prova li l-attrici hija propjetarja ta' sehem indiviz tal-proprijeta` *de quo*, huwa ma jinsistix fuq l-eccezzjoni tieghu fuq dan il-punt (naturalment kien qed jirreferi għall-eccezzjoni ulterjuri). B'nota tat-13 ta' Frar 1945 l-attrici esebiet kopja ta' kuntratt ta' akkwist tas-17 ta' Marzu 1945 kif ukoll certifikat taz-zwieg tagħha ma' Antonio Pisani. Hu evidenti li l-konnotati fic-certifikat taz-

zweg ta' Antonio Pisani huma l-istess bhal dawk tal-kompratur Antonio Pisani fuq il-kuntratt ta' akkwist esebit. Fis-seduta tas-6 ta' Marzu 1995 ma jirrizultax li deher il-konvenut u lanqas id-difensur tieghu u l-Qorti ddekretat li billi jidhrilha li l-kawza tista' tkompli tinstema' mill-perit tekniku skond l-inkarigu gia` moghti lilu, ordnat li l-atti jigu rimessi lilu.

Filwaqt illi mill-atti processwali ma jirrizultax li saret rinunzja formali ghal din l-eccezzjoni ulterjuri, m'hemmx dubju li l-konvenut ma baqagħlux aktar interess fl-imsemmija eccezzjoni galadárba gie pruvat (kif del resto kien esprima li jkun kuntent li jsir fis-seduta tas-6 ta' Frar 1995) li l-attrici kellha sehem indiviz mill-proprjeta` in kwistjoni – almenu dik li kien xtara zewgha u minghajr pregudizzju ghall-kwistjoni jekk l-isqaq adjacenti jiffurmax parti integrali minn dik il-proprjeta` peress li dan hu l-qofol ta' din il-kawza.

Għaldaqstant il-Qorti hi tal-fehma li m'ghandhiex għalfejn tiehu konjizzjoni aktar ta' din l-eccezzjoni ulterjuri.

In-natura ta' l-azzjoni

L-attrici qiegħda tintenta l-azzjoni rivendikatorja. L-estremi ta' din l-azzjoni gew deskritti fil-kawza fl-ismijiet **Alfred Copperstone vs Francesco Grech et**, deciza fl-14 ta' Dicembru 1951 (Vol. XXXV.ii.518) hekk fis-sintezi tas-sentenza:

"Estremi ta' l-azzjoni rivendikatorja huma: 1. li l-attur rivendikant jipprova li għandu d-dominju fuq il-haga li huwa jrid jirrivendika. U li huwa akkwista dak id-dominju legittimament; 2. u li l-konvenut ikun jippossjedi dik il-haga.

Dwar l-ewwel rekwiżit, il-prova trid tkun pjena u konvincenti; u din il-prova ma tigix raggunta jekk ir-rivendikant ma jurix titolu car u preciz tad-dominju tieghu.

Jekk ir-rivendikant ma jagħmilx din il-prova, il-konvenut ma għandux bzonn jipprova xejn; ghax sakemm ir-rivendikant ma jagħmilx dik il-prova, il-possessur tal-haga ma għandux bzonn jiccaqlaq; u kwindi lanqas huwa tenut isostni l-eccezzjonijiet li jkun ta kontra d-domanda tar-rivendikant."

Il-provi

Il-probatu diabolica li tikkaratterizza din l-azzjoni tqiegħed fuq l-attrici l-oneru li turi l-gherq tat-titolu tagħha sa ma tasal għal titolu originali. Jigi stabbilit l-ewwelnett li l-art li qed tirreferi għaliha l-attrici fic-citazzjoni

tikkonsisti fi sqaq adjacenti proprjeta` akkwistata minn zewgha Antonio Pisani b'kuntratt tas-17 ta' Marzu 1945 fl-atti tan-Nutar Emanuele Agius u liema sqaq l-attrici ssostni kien inkluz fit-trasferiment in kwistjoni. It-titolu immedjat minnha vantat mela huwa l-imsemmi kuntratt li sar matul iz-zwieg tagħha ma' Antonio Pisani u li għalhekk hi għandha nofs indiviz fi proprjeta` bhala sehemha mill-komunjoni ta' l-akkwisti u n-nofs indiviz l-iehor li tiddetjeni b'uzufrutt (ghalkemm ma gietx esebita kopja tatt-testment relattiv, il-verbal li sar fl-10 ta' Novembru 1994 – li għaliex saret riferenza aktar ‘il fuq – ma giex kontradett).

Issa permezz ta' dan il-kuntratt Antonio Pisani akkwista mingħand Giuseppe Muscat b'titolu ta' subenfitewsi perpetwa “*biccia art fabbricabili, formanti parti mill'ghalka imlakkma ta farfar sive 'tal farfett' li kħedha il-Marsa Magri Street; din il biccia art figha cheil superficiali ta sitta u hamsin kasab quadri, u tmiss min nofsinhar ma Skak imlakkam 'ta Bazza l-art', mil punent ucoll, mit tramontana ma proprieta` ta Giovanni Mizzi.*”

F'dan l-istess kuntratt imbagħad insibu it-tielet artikolu li jitkellem proprju dwar l-imsemmi sqaq:

“*Fil-cas u meta jirrisulta li is Skak 'ta Bazza l-art, ma gemb il biccia art hawn subconcessa, hua proprieta` privata tal concedenti Muscat, dan mil lum stess kighed icedi lil Pisani dan l'istess dritt għal dic il parti minnha li kħedha kuddiem il porzioni art hawn subconcessa, gratuitamente.*”

Din il-klawzola hija cara: il-parti ta' l-isqaq ma' genb l-art trasferita lil Antonio Pisani għandha titqies ukoll trasferita jekk jirrizulta li tali sqaq huwa proprjeta` tal-venditur. Jigifieri dan il-kuntratt ma jista' bl-ebda mod jittieħed wahdu bhala prova ta' titolu fuq il-parti relattiva ta' l-isqaq. Kif ighid il-Laurent (Vol. VI, para. 159) “*per trasmettere la proprietà bisogna essere proprietari; il rivendicante dunque deve provare che il suo autore era proprietario.*” L-attrici pproduciet diversi kuntratti izda minn imkien ma jirrizulta li Giuseppe Muscat kien il-proprjetarju ta' l-isqaq. Il-Qorti se tirrintracca l-provenjenza ta' l-art u ta' l-imsemmi sqaq kif jirrizulta mill-kuntratti esebiti:

- L-art trasferita bil-kuntratt imsemmi tas-17 ta' Marzu 1945 kienet tifforma parti minn porzjoni art li Giuseppe Muscat kien akkwista n-nofs indiviz tagħha mingħand is-Sinjuri Magri u Cassar in forza ta' kuntratt ta' l-24 ta' Jannar 1935 (fuq dan il-kuntratt Muscat akkwista l-art bi shab ma' Giovanni Magri) u n-nofs indiviz l-iehor in linea ta'

transazzjoni ma' l-ahwa u omm Magri (ulied u mart Giovanni Magri) in forza ta' kuntratt iehor tal-21 ta' Jannar 1944, it-tnejn fl-atti tan-Nutar Emanuele Agius.

- Fil-kuntratt ta' l-24 ta' Jannar 1935 insibu l-art trasferita lil Giuseppe Muscat u Giovanni Magri deskritta bhala "*formante parte della clausura appellata tal Farfett sive ta Farfar, posta al Hamrun nei limiti della Marsa, con facciata su Strada Magri e su strada in continuazione con Piazza Magri e con Via Croce Marsa – confinata da ponente con detta Strada Magri, da tramontana con detta strada in continuazione con Piazza Magri, e da levante e mezzodi con Vicolo.*" Imbagħad f'dan l-istess kuntratt insibu dikjarazzjoni li hija similighad-dikjarazzjoni li saret fil-kuntratt ta' akkwist ta' Antonio Pisani rigwardanti l-isqaq. Fis-seba' artikolu tal-kuntratt ta' l-24 ta' Jannar 1935 gie dikjarat: "*Qualora il vicolo circondante il fondo sopra concesso risulterà di proprietà privata dei signori concedenti, il comparenti Dottor Cassar si obbliga insin da ora di assegnarlo ai comparenti Magri e Muscat come una parte del medesimo fondo, senza alcun corrispettivo di valore.*" Jigifieri anke meta giet trasferita l-art li tagħha giet esebita wkoll pjanta (Dok. MP4 a fol. 139) il-vendituri ma kinux jafu ta' min kien l-isqaq. Fil-pjanta MP4 l-isqaq jidher indikat fuq zewg faccati ta' l-art bil-kelma "vicolo". F'dan l-istess kuntratt ta' l-24 ta' Jannar 1935 insibu li l-art in kwistjoni pperveniet lill-koncedenti kwantu għal nofs mis-successjoni ta' Carmelo Magri u kwantu għan-nofs l-iehor mis-successjoni ta' Grazio Magri li kienu akkwistaw l-art in enfitewsi perpetwu mingħand Ortensia Grech b'kuntratt fl-atti tan-Nutar Francesco Giorgio Schembri tas-17 ta' Ottubru 1905.
- L-attrici esebiet kopja ta' dan il-kuntratt tas-17 ta' Ottubru 1905 (Dok. RFX11 a fol. 190 – 201). L-art koncessa b'dan il-kuntratt (aktar estensiva mill-art koncessa bil-kuntratt imsemmi ta' l-1935 u inoltre deskritt bhala gnien) tidher delinejata fil-pjanta li tinsab a fol. 201 u giet deskritta bhala li tikkonfina "*da tramontana in parte con beni di Michele Buttigieg e in parte con beni degli eredi di Pietro Deguara, da mezzodi in parte con beni posseduti dalla stessa Signora vedova Grech ed in parte con un vicolo appartenente ai signori dei Conti Manduca, da levante col medesimo vicolo, da ponente in parte con beni del Signor Notaro Giovanni Gabarretta e suoi germani e in parte colla casa di fittajuoli dei Signori Agius.*" Jista' jigi notat l-ewwelnett li l-irjihat ta' l-isqaq jaqblu ma' dawk indikati fil-kuntratt ta' l-1935, li superimpozizzjoni tal-pjanta Dok. MP4 fuq il-parti relattiva tal-pjanta annessa mal-kuntratt ta' l-1905 juri bic-car li qegħdin nitkellmu fuq l-

istess sqaq , u inoltre li fil-kuntratt ta' l-1905 **tali sqaq gie deskrift bhala "appartenente ai signori dei Conti Manduca"**.

- Fil-kuntratt ta' l-1905 insibu li l-gnien ossia art imsemmija pperveniet lill-koncedenti Ortensia Grech in forza ta' kuntratt ta' divizjoni fl-atti tan-Nutar Giovanni Garretta tal-15 ta' April 1899. Kopja ta' dan il-kuntratt ma gietx esebita.

Mill-kuntratti esebiti mill-attrici stess m'hemm xejn x'jindika li l-parti ta' l-isqaq li tmiss ma' l-art li kien akkwista zewgha fl-1945, b'xi mod qatt kien jappartjeni lill-awtur tieghu, anzi l-aktar kuntratt remot esebit, dak ta' l-1905, jindika li l-isqaq kien jappartjeni lis-sinjuri dei Conti Manduca.

Il-Qorti hawn tirreferi wkoll għad-Dok. MP14 li meta l-attrici esebietu fid-19 ta' April 1996 quddiem il-perit tekniku ddeskriwietu bhala protest li bagħtu lill-konvenut meta beda jħammel. In effetti l-imsemmi dokument huwa protest li hija għamlet kontra d-Direttur tax-Xoghlijiet Pubblici fejn irreferiet għal zvilupp li beda jagħmel Edward Mercieca fi sqaq adjacenti bini tagħha u ta' uliedha liema sqaq hija qalet li sa fejn taf hi "huwa ta' proprjeta` tal-Gvern" – stqarrija differenti għal kolloks mill-pretensijsi minnha vantata f'din il-kawza.

Il-konvenut eccepixxa li l-proprjeta` in kwistjoni hi tieghu. Il-perit tekniku, apparti li kkonkluda li l-attrici ma ppruvatx li l-isqaq seta' in parti jappartjeni lilha, ikkonkluda wkoll li mill-konstatazzjonijiet kollha li huwa għamel, inkluz paragun bejn il-pjanti u survey sheets jew site plans ufficjali kif ukoll mill-qisien li ha fuq il-postu u minn ezami tal-kuntratti relattivi, il-konvenut ma għandu l-ebda dritt proprjetarju fuq l-isqaq, u li bil-bini tieghu okkupa parti mill-isqaq bi detriment għad-drittijiet tal-proprjetarji ta' l-istess sqaq. Din il-konkluzjoni pero` ma tista' tkun ta' ebda benefiċċu ghall-attrici f'dawn il-proceduri peress li hi kienet qed tivvanta titolu fuq l-isqaq u ma rnexxilhiex tegħleb l-oneru tal-*probatio diabolica* mehtiega ghall-azzjoni proposta minnha u għalhekk il-Qorti ma tistax tilqa' t-talba tagħha.

Għal dawn il-motivi:-

Tiddeciedi billi tichad it-talba attrici. Bl-ispejjeż kontra l-attrici.

Onor. Imhallef David Scicluna

D/Registratur