



**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
GEOFFREY VALENZIA**

Seduta tat-8 ta' Ottubru, 2004

Citazzjoni Numru. 2984/1996/1

Pawlu u Deborah konjugi Baron

Vs

**Thos. C. Smith Insurance Services Ltd bhala agenti ta'
Siat**

Il-Qorti.

Preliminari

Rat **I-att tac-citazzjoni** li permezz tagħha gie premess illi l-esponenti huma projektarji ta' ‘craft’ bl-isem “Phantom” kif ukoll magna “Mariner Outboard” 200 li kienu fil-post tas-soltu f’Wied il-Għajnejn fil-21 ta’ Awissu 1995 pero l-esponenti indunaw li kienu neqsin l-ghada fit-22 ta’ Awissu 1995 ;

Kopja Informali ta' Sentenza

Premess illi l-atturi debitament rapportaw fit-22 ta' Awissu 1995 l-Ghassa Haz-Zabbar li l-imsemmi craft u outboard motor 200 Mariner kienu neqsin u fil-fatt l-istat ta' fatt baqa' l-istess ;

Premess illi l-imsemmi "craft" u "marine outboard" kienu koperti b-assigurazzjoni mahruga mis-socjeta' konvenuta li magħha saret claim nru 001574/194/001 in segwitu ta' din is-serqa ;

Premess illi l-istess socjeta' konvenuta wara li sar il-claim mill-atturi qed tirrifjuta tottempera ruhha mal-kondizzjonijiet tal-polza debitament mahruga għal dan l-iskop bir-rizultat li naqset li thallas l-ammont dovut lill-attur skond l-istess polza bhala konsegwenza ta' din is-serqa;

Għaldaqstant l-atturi talbu lil din il-Qorti, prevja kull dikjarazzjoni necessarja u opportuna:

1. Tiddikjara li s-serqa in kwistjoni hija koperta bil-polza tal-assikurazzjoni 001574/194/001 rilaxxata mis-socjeta' konvenuta assikuratrici kif intqal, liema polza giet debitament mahruga mill-istess socjeta' konvenuta;
2. Tillikwida d-danni sofferti mill-atturi bhala konsegwenza ta' din is-serqa;
3. Tikkundanna lill-istess socjeta' konvenuta thallas dak l-ammont li jigi hekk likwidat.

Bl-ispejjez.

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-attur a fol. 3 tal-process;

Rat **in-nota ta' l-eccezzjonijiet** tas-socjeta' konvenuta a fol. 8 tal-process fejn eccepjet;

1. Illi preliminarjament l-azzjoni proposta mill-atturi hi preskriitta billi l-allegata telf sehh fit-22 ta' Awissu 1995 u l-kawza giet presentata fil-15 ta' Ottubru 1996 u cioe ghaddew iktar minn tnax il-xahar mid-data tal-allegata

Kopja Informali ta' Sentenza

akkadut sa meta inbdiet l-azzjoni u dana bi ksur tal-kundizzjonijiet tal-polza.

2. Illi fi kwalunkwe kaz u bla pregudizzju għas-suespost ic-citazzjoni hi infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda bl-ispejjez kontra l-atturi ghaliex meta l-attur mela l-proposal form huwa ta informazzjoni hazina u ddikjara li ma kellux *claims* jew “losses” precedenti meta fil-fatt kellu u għalhekk s-societa’ konvenuta ma għandhiex thallas għal allegati danni.

3. Illi minghajr pregudizzju għal fuq espost l-attur jrid jipprova li l-allegata serqa saret tassew u li l-valur allegat tal-oggetti huwa gust u korrett.

Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezibiti;

Semghet ix-xhieda bil-gurament;

Rat id-decizjoni tagħha a fol. 66 li biha cahdet l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti ezibiti;

Rat in-noti tal-partijiet;

KONSIDERAZZJONIJIET

L-attur qed jitlob l-hlas ta’ “craft” u “marine outboard” li kieni assigurati mas-socjeta’ konvenuta u li kieni nsterqu.

Illi fit-tieni eccezzjoni tagħhom il-konvenuti qed jirritjenu li meta l-attur mela l-proposal form huwa ta informazzjoni hazina u ddikjara li ma kellux *claims* jew “losses” precedenti meta fil-fatt kellu u għalhekk s-societa’ konvenuta ma għandhiex thallas għal allegati danni.

Hu stabbilit fil-gurisprudenza tagħna illi “*il-proposal form hija parti integrali tal-polza ta’ l-assigurazzjoni, u kwindi, dikjarazzjoni falza magħmula fil-formola hija qisha dikjarazzjoni falza fil-polza*” (Vol. XXXVI, P.II, p.610)

Gie ritenut ukoll illi “*il-Qorti tifhem li hu l-obbligu tal-persuna li tkun qed tinnegozja biex tidhol f’kuntratt ta’ assigurazzjoni li tagħti l-informazzjoni kollha sostanzjali u rilevanti dwar il-history tagħha bhala is-soggett ta’ assigurazzjoni, meta jkun car li tali informazzjoni tista’ b’xi mod tinfluwenza d-decizjoni tad-ditta assiguratrici fl-ghoti tal-polza.* L-istess kif id-ditta assiguratrici hi obbligata t-informa lill-klijent bil-limitazzjonijiet u restrizzjonijiet li l-polza li tkun ser tinhariġlu jkollha. Dan għaliex il-kuntratt ta’ assigurazzjoni hu wieħed ta’ *uberrimae fidae* u l-kontraenti għandhom ikunu bil-massima *bona fede* meta jiffirmawh”.

“*The contract of insurance is the primary illustration of a class of contracts described as uberrimae fidae, that is of utmost good faith. As a result, the potential parties to it are bound to volunteer to each other before the contract is concluded information which is material*” (John Birds Modern Insurance Law 1977 p.100). Fil-kawza “Carter vs. Boehm” Lord Mansfield jiddikjara “*good faith forbids either party, by concealing what he privately knows, to draw the other into a bargain from his ignorance of that fact and his belief in the contrary..... The reason of the rule which obliges parties to disclose is to prevent fraud and to encourage good faith. It is adapted to such facts as vary the nature of the contract which one privately knows and the other is ignorant of and has no reason to suspect*”.

Illi fil-proposal form li l-attur mela hu kien gie mistoqsi jekk dawn l-ahhar hames snin kellux “*accidents, losses or claims .. in any craft that you may have owned or handled*” (ara fol. 50). Gie mistoqsi ukoll “*to detail any information you consider material or which might influence the Underwriter in his assessment of your proposal*” (ara fol 52). Fiz-zewg kazi l-attur ma kelli ebda informazzjoni x’jagħti.

L-attur xehed li hu kien mela l-*proposal form* għand broker Haz Zabbar. Il-formola kienet imlietha l-iskrivana, Sandra Buttigieg, li għamlitlu d-domandi u hu wegibha. Kienet staqsitu jekk kellux *claims* dawn l-ahhar sentejn u wigiebha li kienu ghaddew sentejn minn meta kelli *claim*. Qaltlu biex jerga jghaddi ha ggib risposta mingħand il-konvenuti u meta rega mar qaltlu li l-konvenuti kienu accettaw il-*proposal*. L-attur ma tellghax lill dina Sandra Buttigieg biex tixhed u tikkonferma dak li qal li qaltlu.

Jirrizulta mill-provi li precedentement li l-attur kelli *claim* erba' snin qabel fuq l-istess *speed boat*.

Effettivament id-domanda li kien hemm fil-*proposal form* kienet tirreferi għal *claims* jew *losses* li l-attur setgħa kelli dawn l-ahhar hames snin u mhux sentejn. Il-konvenut ikkonferma li l-*proposal form* li hija ffirmata minnu.

Il-Qorti tqis li l-obbligu *to disclose material information*, kien fuq kollex u qabel xejn jinkombi fuq l-attur li kien fid-dover li **sua sponte** u volontarjament ipoggi l-informazzjoni kollha għad-dispozizzjoni tas-socjeta' assikuratrici. Kif qalet il-Qorti ta' l-Appell fil-kawza Briffa vs Camilleri 9 ta' Frar 2001 u kwotata b'approvazzjoni fl-Appell Sammut vs Middlesea 14/5/04 dana l-obbligu jezisti: "*rispettivamente minn jekk hu (l-attur) kienx gie jew le mitlub minn din l-istess socjeta` li jagħmel hekk*".

Inoltre meta l-*proposal form* tigi mimlija mhux mill-proponent, imma minn persuna ohra, din titqies li mlief il-formola ghall-proponent, u mhux ghall-assikuratur. Din l-persuna titqies bhala l-mandatarju ta' l-assikurat u jekk dana jonqos l-konsegwenzi jbatihom l-assikurat - salv kull rimedju li dan jista' jkollu kontra l-mandatarju tieghu taht il-ligi. Inolre huwa dmir ta' l-assikurat li, qabel ma jiffirma, jaqra sew dak li se jiffirma, u jekk ma jagħmilx hekk, irid ibati l-konsegwenzi tan-negligenza tieghu. Meta jkun hemm skrittura ffirmata minn parti, hu prezunt li hu accetta dak kollu li jkun regolat fl-iskrittura (ara Kum. Zammit vs Micallef 31/1/1952; PA Vassallo vs Azzopardi 21/4/1999).

Kopja Informali ta' Sentenza

Dwar x'inhu meqjus bhala materjali, gie ritenut illi “*the fact that the proposer has suffered losses (of cars) on previous occasions has been held to be material*” (Fire and Motor Insurance Ivamy 3rd edition, (1978) p.203). Ghalhekk l-attur kelly l-obbligu li jirrapporta s-serqa ta’ *marine craft u outboard engine* li kelly precedentement. Il-fatt li dan m’ghamlux certament kien fattur li nducha lill assikurazzjoni fl-izball li tohrog il-polza, liema polza ma kienetx tohrogha li kieku kienet taf il-verita’.

L-attur issottometta wkoll li l-konvenut dejjem accettaw il-premium minghandu u ghalhekk is-socjeta’ konvenut kellha tonora l-obbligi minnha assunti u thallsu tal-claim li ghamel.

Illi dana l-argument pero’ ma jregiex. Il-fatt li s-socjeta’ konvenuta accettat il-premium ma jistax jigi interpretat bhala xi abdiakazzjoni għad-dritt ta’ l-assikurazzjoni li thassar il-polza jekk jirrizultalha li kien hemm *non-disclosure*, lanqas ma jista’ jingħad li kien hemm ratifika mill-assikurazzjoni meta l-fatti veri kienu injoti għas-socjeta’ konvenuta (ara sentenza PA PS Mizzi vs Grech 3/10/2003).

Fil-fatt fil-polza ta’ assikurazzjoni ta’ l-attur hemm imnizzel li “*The truth of the statements and answers in the Proposal and all information given to the Company about the risk shall be conditions precedent to any liability of the Company to make any payment under the Policy.* (fol 58).

DECIZJONI

Għal dawn il-motivi
il-Qorti tiddeciedi
billi tichad it-talbiet ta’ l-atturi
bl-ispejjez kontra tagħhom.

< Sentenza Finali >

Kopja Informali ta' Sentenza

-----TMIEM-----