

PRIM' AWLA TAL-QORTI CIVILI

IMHALLEF

ONOR. JOSEPH A. FILLETTI B.A., LL.D., A R HIST S

Seduta tal-Hamis, 1 ta' Marzu, 2001

Numru: 7

Citazzjoni Numru: 1465/95 JF

**Joseph Piscopo u Joan mart I-
istess Joseph Piscopo, ghal kull
interess li jista' jkollha**

vs

**Anthony Darmanin u b'digriet tal-20
ta' Mejju, 1996 Antonia mart
Anthony Darmanin, nee' Bongailas,
giet ammessa li tintervjeni fil-
kawza.**

II-Qorti,

Rat ic-citazzjoni ta' l-atturi li biha premessi d-dikjarazzjonijiet necessarji u moghtija l-provvedimenti opportuni.

Premess li l-atturi huma proprejetarji esklussivi tal-fond bla numru u bl-isem "Butterfly", fi Triq Gdida parallela ma' Dawret Hal Luqa (illum iggib l-isem ta' Triq Ganni Vassallo), gewwa Hal Luqa, liema fond huma akkwistaw, flimkien u fisimha ndaqs bejniethom, mill-poter ta' Salvatore Schembri permezz ta' kuntratt ta' l-ghaxra (10) ta' Mejju elf disa' mijja u tlieta u tmenin (1983) fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Louis Felice, (DOK "A"), bhala liberu u frank, bid-driddijiet u l-pertinenzi kollha tieghu, inkluza l-arja sovrastanti,

U premess li l-konvenut huwa s-sid tal-fond kontigwu ghal dak tal-atturi u li jgib l-isem ta' "Rene", liema fond il-konvenut kisbu minghand l-istess Salvatore Schembri wara li l-atturi kienu kisbu l-fond tagħhom bil-pertinenzi tieghu;

U premess li l-konvenut abbusivament u kontro r-rieda ta' l-atturi għamel xogħliljiet li bihom irrenda accessibbli mill-fond tieghu l-bejt u l-arja proprjeta' ta' l-istess atturi, u wahhal ukoll, jew ippermetta li jsiru, hbula ta' l-inxir;

U premess li l-konvenut naqas li jnehhi l-imsemmi hbula ta' l-inxir u li jwaqqaf l-access illi huwa għandu fuq l-imsemmi bejt ghalkemm huwa gie interpellat sabiex jagħmel dan, ukoll permezz ta' protest gudizzjarju;

U premess li l-ghemil tal-konvenut jikkostitwixxi vjolazzjoni bil-jeddijiet proprjetarji tal-atturi fuq il-fond tagħhom;

Talbu li dina l-Qorti għar-ragunijiet premessi:

1. Tiddikjara illi l-bejt u l-arja sovrastanti tal-fond “Butterfly” fi Triq Ganni Vassallo, Hal Luqa, huma proprjeta’ esklussiva ta’ l-atturi bhalma huwa proprjeta’ esklussiva ta’ l-atturi l-istess fond imsemmi;
2. Tikkundanna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju minnha prefissa jneħħu l-hbula tal-inxir li huwa abbusivament wahhal, jew ippermetta li jitwahħlu, fuq il-bejt proprjeta’ ta’ l-atturi u li jirrendi inaccessible mill-fond tieghu l-bejt u l-arja proprjeta’ esklussiva ta’ l-atturi.

Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-protest gudizzjarju tal-....., u bl-imghaxijiet legali sal-jum tal-hlas effettiv, u b'riserva ta’ kull azzjoni ta’ danni spettanti lill-atturi, kontra l-konvenut.

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-istess Anthony Darmanin fejn eccepixxa:

1. Illi kuntrarjament ghal dak indikat fil-premessi tac-citazzjoni, l-eccipjent m'huiwex proprijetarju tal-fond de quo, izda hija martu Antonia Darmanin nee' Bongailas illi hija l-proprijetarja esklusiva tal-fond "Rene" Triq Gianni Vassallo, Luqa u li ghalhekk għandha immedjatamente tidhol fil-gudizzju.
2. Illi l-bejt u l-arja sovrastanti l-fond "Butterfly" fi Triq Gianni Vassallo, Luqa, ma jappartjenu esklussivament lill-atturi, bhal ma huma jippretendu, billi parti mill-istess bejt u arja hija segregata u ma kienitx kompriza fil-bejgh li Salvatore Schembri għamel lill-atturi. L-atturi kienu konsapevoli minn dan u qatt ma rreklamaw l-istess arja, li kienet tintuza esklussivament mill-eccipjenti u martu sa mit-12 ta' Gunju 1987.
3. Illi parti mill-bejt u l-arja tal-fond precitat hija u minn dejjem kienet segregata mill-bejt tal-atturi. Din il-parti segregata tifforma parti integranti mill-bejt tal-proprijeta akkwistata minn mart l-eccipjent, mibjugha lilha mill-istess Salvatore Schembri, permezz tal-kuntratt ta'

akkwist pubblikat min-Nutar Dottor Mario Bugeja fit-12 ta' Gunju 1987 u l-pjanta mieghu annessa.

Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjonijiet tal-kontendenti, il-listi tax-xhieda tagħhom flimkien mad-dokumenti u pjanti li gew esebiti;

Rat l-affidavits li gew ipprezentati u semghet lix-xhieda prodotta;

Rat l-atti kollha tal-kawza u senjatament in-nota ta' osservazzjonijiet tal-partijiet kontendenti;

Trattata l-kawza;

Ikkunsidrat li mill-provi jirrizulta li l-atturi akkwistaw b'xiri l-fond, bla numru, maghruf bhala "Butterfly" fi Triq Gdida, Luqa, mingħand Salvatore Schembri, illum mejjet, u dana kif jirrizulta mill-kuntratt datat l-10 ta' Mejju 1983 fl-atti tan-Nutar Mario Louis Felice (hekk ara Dok A, fol. 5 sa 10 tal-process); u jirrizulta wkoll li l-konvenuta Antonia Darmanin, intervenuta fil-kawza, hija proprietarja tal-fond, bla numru, maghruf bhala "Rene" fi Triq Ganni Vassallo, Luqa.

Illi jirrizulta li l-konvenut Anthony Darmanin, ir-ragel tal-intervenuta fil-kawza, wahhal arbli u hbula tal-inxir fuq hajt / arja li tigi sovraposta ghall-fond tal-attur imma li fl-istess waqt parti minn dina l-arja, u precizament fejn tqegħdu l-hbula tal-inxir kienet segretata b'hajt għoli madwar erba' (4) filati gebel, liema hajt kien originarjament inbena mill-imsemmi Salvatore Schembri, li kien kemm sid il-fond mibjugh lill-atturi kif ukoll sid il-fond in segwit mibjugh lill-konvenuta Antonia Darmanin in data tat-12 ta' Gunju 1987 in forza ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dottor Mario Bugeja.

Din il-vertenza nqalghet wara kontestazzjoni ta' dwar lil min tappartjeni legalment dik il-parti mill-bejt / arja sovraposta direttament fuq il-fond tal-atturi imma fl-istess waqt segregata fizikament permezz ta' hajt ta' erba' filati u b'access min-naha tal-konvenuti Darmanin.

Illi m'hemmx għalfejn jingħad li l-ligi stess toħloq presunzjoni legali a favur ta' sid il-fond fir-rigward tal-arja sovrastanti l-proprjeta' tieghu fis-sens li sakemm din ma tkunx giet b'xi mod eskluza titqies li tappartjeni lill-istess fond sottostanti. Fil-kaz in ezami, imbagħad, jirrizulta li apparti din il-presunzjoni hemm inoltre l-att ta' akkwist – Dok A – surreferit li permezz tieghu l-atturi xtraw il-fond tagħhom mingħand Salvatore Schembri (ara l-ewwel paragrafu, a fol. 8 tal-process),

“..... free and unencumbered, with all its rights and appurtenances, including its overlying air-space” (sottolinear tal-Qorti).

Min-naha l-ohra pero' hemm il-konvenuti li jikkontendu li qatt ma kien fil-hsieb tal-venditur Schembri li jaljena jew jittrasferixxi l-arja tal-bejt kollha lill-atturi u kien proprju ghalhekk li din kienet giet “in parte” segregata mill-bejt tal-fond mibjughha lill-atturi, u kienet parti mill-kirja moghtija lil terzi qabel ma sar il-bejgh mal-atturi, u kienet biss accessibbli mill-fond li in segwitu nxtara mill-konvenuta.

Fil-kors tal-gbir tal-provi, il-konvenuti ressqu provi, fosthom dik tan-Nutar Dottor Charles Mangion, mizzewweg lil bint Salvatore Schembri, il-venditur, illum mejjet, biex jikkonferma li l-hsieb ta' l-imsemmi Schembri qatt ma kien dak li jittrasferixxi l-arja de quo interament lill-atturi u li kien ghalhekk li in precedenza dana Schembri kien issegregaha b'hajt. il-konvenuti xehdu u ressqu wkoll provi fis-sens li din il-parti tal-bejt kienet baqghet fl-istat li kienet fih qabel ma sar it-trasferiment kemm lill-atturi u kemm lill-konvenuta, li qatt ma kienet fil-pussess tal-atturi imma dejjem fil-pussess tal-konvenuti jew tal-kerrej li qabilhom kien jirrisjedi fil-fond akkwistat minnhom.

Ikkunsidrat li l-abili difensuri tal-kontendenti t-tnejn gabu argumenti validi in sostenn tat-tezi reciproka tagħhom. Wara li kkunsidrat dak kollu li gie sottomess u hasbet ukoll fit-tul dwarhom, din il-Qorti hija tal-fehma li għandha tipprevali t-tezi tal-atturi. Dan ghaliex apparti dak li għajnej supra dwar il-presunzjoni tal-ligi, id-dicitura adoperata fil-kuntratt ta' akkwist, fuq citata, min-naha ta' l-atturi tant hija cara u inekwivoka li ma tippermettix jew m'għandhiex tagħti lok għal interpretazzjoni ulterjuri (ara artiklu 1002 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta). Illi, dan magħdud, ffit għandu mportanza dak li xehed in-Nutar Mangion – li effettivament lanqas kien il-funzjonarju li rrediga l-att ta' trasferiment dwar x'kien il-hsieb tal-venditur ghaliex jibqa' l-fatt li jekk stess dan kien il-hsieb tieghu, l-istess hsieb ma giex immanifestat fil-kitba dwar dak li gie effettivament trasferit. Huwa minnu li mill-provi jirrizulta mingħajr ebda dubju li fil-mument ta' akkwist da parti taz-zewg kontendenti kien hemm tassew hajt ta' erba' (4) filati li kien jisseggrega parti mill-bejt sovrastanti l-fond ta' l-atturi, imma anke hawn jilbqa' l-fatt li minkejja dan u minkejja li kien hemm access biss għalih mill-fond dakinhar mikri lil terzi u in segwitu akkwistat mill-intervenuta fil-kawza, Salvatore Schembri ghazel xorta wahda li jittrasferixxi l-fond “Butterfly” fi Triq Għidha Luqa, mhux biss liberu u frank imma ukoll “*with all its rights and appurtenances, including its overlying air-space*”.

Il-kontendenti jaqblu li hija massima tal-ligi li tistabblixxi li contra scriptum testimonium, testimonium non scriptum, non fertur. Fuq din pero' il-konvenuti jzidu jelaboraw li I-Qrati tagħna jammettu certi eccezzjonijiet, bhal fil-kaz fejn irid jigi ppruvat;

- i) Li kien hemm simulazzjoni;
- ii) Li kien hemm vizzju tal-kunsens;
- iii) Li kien hemm zball fl-iskrittura;
- iv) Li kien hemm xi fatt incidentalji jew accessorju li jkun inkoncijabbi ma' l-iskrittura; jew
- v) Bi skop ta' elucidazzjoni ta' xi punt oskur jew ambigwu.

Din il-Qorti ezaminat ukoll il-provi fid-dawl ta' dawn l-eccezzjonijiet għar-regola pero' xorta wahda ma jidhrilhiex li il-konvenuti rnexxilhom jissorvolaw ir-regola. In-Nutar Mangion mhux biss ma kienx involut fl-att finali imma lanqas biss qatt ma ra 'de visu' l-fond de quo. In-Nutar Mangion minn dak stess li ddepona għandu jirrizulta li ghalkemm aktar minn darba Salvatore Schembri ma kellhux il-hsieb jittrasferixxi wkoll l-arja tal-bejt kollha lill-atturi, li madanakollu l-att proprio li gie ppubblikat min-Nutar Felice ma kienx jiprospetta jew isemmi xi forma ta' limitazzjonijiet jew eskluzzjonijiet. B'kuntrast ma' dan, il-Qorti tosserva li meta l-istess Salvatore Schembri – erba' snin wara cirka - gie biex jagħmel it-tieni kuntratt, jigifieri dak ma' Antonia Schembri, l-intendiment tal-partijiet kontraenti gie esternat u rifless b'mod elaborat fil-kuntratt

ippubblikat min-Nutar Bugeja – hekk, per via ta' ezempju, jigi ccitat minnu l-brani segwenti, (ara fol. 31 tal-process),

"2. Il-mezzanin igawdi mit-terran sottopost id-drenagg u d-drains komuni, u ghaldaqstant jikkontribwixxu pro rata ghal manutenzjoni u riparazzjoni taghhom; it-terran sottopost hu soggett ghas-servitu' tal-ilma tax-xita a favur il-mezzanin.

3. Il-fond hu dekontrollat.

4. Parti mill-arja tal-fond trasferit tibqa' proprieta' assoluta tal-venditur, cjo'e' l-arja li qegħda fuq in-naha ta' wara tal-bejt kif tidher indikata fuq il-pjanta annessa, delineata bl-isfar, filwaqt li l-arja tal-bejt li qegħda fuq in-naha ta' quddiem tal-bejt li jhares għat-triq qed tigi trasferita mal-mezzanin imsemmi, din l-arja fiha kejl ta' cirka 47.24 metri kwadri"

X'kienet allura r-raguni li l-venditur Schembri m'uzax l-istess mizura ta' precizzjoni meta aktar qabel għamel il-kuntratt mal-atturi? Mhux hekk biss imma li kieku l-intervenuta fil-kawza, Antonia Darmanin, ezaminat debitament u diligentement ir-ricerki relativi kellu jirrizulta li l-arja sovrastanti l-fond ta' Piscopo, bis-segregazzjoni tal-hajt b'kollo, kienet giet ittrasferita diga' lilhom u li, konsegwentement, il-vendituri Schembri

ma seta' qatt jittrasferilhom din il-parti aktar ghax nemo dat quod non habet. Bil-fatt li din il-parti kienet giet fizikament segregata ma kienx ifisser ukoll li ma setghetx tigi xorta wahda ittrasferita quid unum. Sabiex jigi ppruvat, una volta li tirrizulta minn prova skritta, li din l-arja giet esklusa lanqas m'hu bizzejed li jkun hemm l-inattività tal-akkwirent ghal numru ta' snin – fatt kontestat mill-atturi – ghaliex is-sofferenza prekarja ma tista' qatt tigi ttrasfromata f'titlu bhax-xorta vantat mill-konvenuti. Mix-xhieda jirrizulta li sakemm si trattava ta' xoghol ta' manutenzioni sporadika fuq il-parti segretata bil-hajt, l-atturi ma rreagixxewx imma appena saru l-hbula tal-inxir mal-arbli tal-metall huma wiegbu permezz ta' protest gudizzjarju biex jopponu.

Mill-bqija, kif gie dejjem ritenut minn dawn il-Qrati, il-prova testimonjali kontra jew in aggunta tal-miktub dejjem giet respinta – hekk ara Spiteri vs Bonnici, Prim' Awla tal-Qorti Civili, 11 ta' Gunju 1898; Mangion vs Briguglio, Qorti tal-Kummerc, 1900, Frendo vs Hall et , Qorti tal-Kummerc, 6 ta' Marzu 1907; Formosa vs Dingli, 27 ta' Mejju 1925 (Koll. Vol XXVI-1-149). Illi kif jghallem il-Pacificci Mazzoni (ara Codice Civile Italiano – Commentato, 6° Ediz., Firenze 1904, Lib 11, Tit. 11, Cap. 1, art. 436, pp 116 – 117) meta jikteb dwar id-drittijiet spettanti lis-sid,

“Del resto, le restrizioni al suo diritto di proprietà, siccome contrarie al carattere assoluto che gli è con naturale, debbono piuttosto escludersi che ammettersi, se v’abbio dubbio sulle

medesime. Questa regola e' applicabile, tanto se trattisi di restrizioni che si pretendono derivate dalla legge, quanto di quelle che si pretendono imposte al diritto di proprieta' dal suo titolare."

Dwar il-fatt li kien il-konvenut li ghamel l-arbli u habel tal-inxir hemm provi bizzejjad li jikkonferma dan.

Ghal dawn ir-ragunijiet;

Tiddeciedi billi; filwaqt li tirrespingi t-tieni eccezzjoni tal-konvenut fil-meritu, tilqa' z-zewg talbiet ta' l-atturi, b'dana li ghal fini tat-tieni talba qegħda tipprefaggi terminu ta' tletin (30) jum mil-lum.

Il-kap ta' l-ispejjeż jithallas mill-konvenut.

ONOR. IMHALLEF JOSEPH A. FILLETTI

Deputat Registratur

md

