



## **QORTI TA' L-APPELL**

**ONOR. IMHALLEF  
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta tas-6 ta' Ottubru, 2004

Appell Civili Numru. 228/2002/1

**John Vella sew propju kif ukoll bhala prokuratur tal-assenti Dr. Leo Vella, u Valerie mart Joseph Scicluna, I-istess Joseph Scicluna ghall-interess li għandu fil-komunjoni tal-akkwisti, I-istess Valerie Scicluna kemm proprju kif ukoll bhala prokuratrici tal-assenti Tony Vella**

**vs**

**Pauline u Raymond konjugi Mizzi**

**Il-Qorti,**

Fit-28 ta' Ottubru, 2003 il-Qorti Civili tal-Magistrati ppronunzjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat l-avviz fuq indikat datat u pprezentat fir-registru ta' din il-qorti fl-20 ta' Marzu tas-sena 2002 izda effettivament

## Kopja Informali ta' Sentenza

imhallas sussegwentement fil-5 t'April ta' l-istess sena li permezz tieghu l-atturi sejhu lill-konvenuti quddiem din il-qorti sabiex jghidu ghaliex m'ghandhomx ikunu ikkundannati:

1. Ihal当地 lill-atturi dik is-somma li tigi minn dina l-Qorti likwidati bhala s-sehem dovut mill-konvenuti bhala proprietarji u enfitewti tal-fond 43A, Flat 6, Paul's Buildings, West Street, Valletta, ghar-riparazzjonijiet maghmula mill-atturi fil-fondi 40 West Street, Valletta, u 43A Flat 6 St.Paul's Buildings, West Street, Valletta ossija fis-soqfa tal-istess, liema ammont dovut mill-konvenuti lill-atturi qiegħed jigi ghall-fini tal-kompetenza dikjarat li ma jeccedix is-somma ta' elfejn mitejn u sittin Lira Maltin, (LM2,260.00,0) u dan kif jirrizulta anke mid-dokumenti hawn esebiti;
2. Bl-ispejjez, inkluzi dawk tal-ittra ufficiali tat-8 ta' Frar tas-sena 2002, u tal-ittra bonarja tat-23 ta' Ottubru tas-sena 2001, u bl-ingunzjoni tal-konvenuti għas-subizzjoni;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet datata t-2 ta' Mejju tas-sena 2002 li permezz tagħha l-konvenuti eccepew is-segwenti:

1. Illi l-gudizzju mhux integrū stante illi l-konvenuti huma censualisti tal-fond in kwistjoni u li l-bjut in kwistjoni jservu għas-sigurta' u stabilita' ta' fond li jikkomprendi diversi appartamenti ohra u huma in komun mal-proprietarji ta' dawn l-appartamenti li kellhom jifformaw parti minn dawn il-proceduri;
2. Illi t-talbiet attrici għandhom jigu respinti bl-ispejjez ghaliex huma nfondati fil-fatti u fid-dritt;
3. Illi l-konvenuti m'ghandhomx ihal当地 xejn minn dak pretiz stante li l-hsarat saru unikament tort ta' l-atturi minhabba nuqqas ta' manutenzjoni għal hanfa snin da parti tagħhom;
4. Illi in effetti r-riparazzjonijiet saru biss wara li l-atturi gew ordnati jagħmlu l-istess b'sentenza tal-Qorti ta'

## Kopja Informali ta' Sentenza

I-Appell Kriminali, wara illi kienu ntbagħtu diversi interpellanzi mill-konvenuti;

5. Salv eccezzjonijiet ulterjuri;

Rat il-verbal datat il-21 ta' Novembru tas-sena 2002 li permezz tieghu l-qorti kif hemm preseduta laqghet it-talba għar-rekuza;

Semghet ix-xhieda prodotta;

Rat id-dokumenti esebiti;

Semghet it-trattazzjoni orali tar-rappresentanti legali tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistgħu jigu sintetikament kompilati bil-mod segwenti:

1. Illi l-fond mertu ta' din il-procedura huwa dak indikat fl-avviz li ta biedu għal dan il-kaz, senjatament il-fond bin-numru civiku 43A, Flat 6, St. Paul's Buildings, West Street, Valletta, propjeta' tal-atturi izda fil-pussess legittimu tal-konvenuti;

2. Illi skond id-deposizzjoni guramentata ta' John Vella u ta' Valerie Scicluna, atturi, jirrizulta s-segwenti:

a. Illi l-atturi huma proprjetarji tal-fond de quo;

b. Illi l-istess fond hu fil-pussess legittimu tal-konvenuti;

c. Illi l-atturi nfurmaw lil din il-qorti li l-Qorti tal-Magistrati ta' indole kriminali ordnatilhom permezz ta' sentenza mogħtija fis-sena 2001, biex jagħmlu l-manutenzjoni necessarja fuq bejt li hu proprjeta' tagħhom;

d. Illi l-konvenuti ma jirrizultax li għandhom access għall-bejt in dizamina ghalkemm minhabba n-

## Kopja Informali ta' Sentenza

nuqqas ta' manutenzjoni ta' l-istess bejt huma kienu qed isofru danni ingenti peress li kien jidhol l-ilma;

Ikkunsidrat:

Illi jirrizulta assodat li l-atturi gie impost fuqhom l-oneru kurjali li jeffettwaw il-manutenzjoni necessarja fuq il-bejt, proprjeta' taghhom, li s-saqaf tieghu jiforma parti mill-proprjeta' legittimament fil-pusess tal-konvenuti;

Illi fil-parti taghhom, jirrizulta li l-konvenuti kienu jeffettwaw il-manutenzjoni necessarja skond il-ligi;

Illi pero' jirrizulta abbundantement assodat li l-konvenuti la kellhom access legali jew legittimu ghall-bejt de quo u lanqas l-obbligu li jeffettwaw l-manutenzjoni ta' l-istess parti tal-bejt stante li mhux taghhom;

Illi jirrizulta ex admissis ukoll li l-obbligu kurjali fuq indikat kien biss impost fuq l-atturi u konsegwentement din il-qorti tikkonsidra din il-procedura bhala wahda xejn anqas minn temerarja stante li qed tippretendi li l-konvenuti jagixxu kontra l-ligi u kontra ordni espress ta' qorti billi jezercitaw dritt li m'ghandhomx u li jipperpetraw vjolazzjoni kontra l-proprjeta' ta' haddiehor;

Ghaldaqstant, filwaqt li tirrespingi l-ewwel eccezzjoni tal-konvenuti, tirrespingi wkoll it-talbiet attrici u takkolji l-kumplament tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti, bl-ispejjez kontra l-atturi.”

L-atturi appellaw minn din id-decizjoni u fil-konfront tagħha ressqu dawn l-aggravji:-

- i. L-ewwel Qorti ma fehmetx sew il-fatti tal-kaz.
- ii. Il-kwestjoni ta' l-azzjoni kriminali li ittiehdet kontra tagħhom ma ticċentra xejn mar-responsabilita` civili dwar min kellu jbatli l-hlas tal-ispiza necessarja biex jigi riparat il-bejt. Riparazzjoni din li saret ukoll fl-interess tal-konvenuti.

iii. L-ewwel Qorti maakkordat l-ebda konsiderazzjoni lill-obbligi imposta fuq il-konvenuti kif naxxenti mill-kuntratt tac-cens taghhom.

Ma jistghax ikun dubitat illi l-ewwel Qorti ma afferratx kif jixraq il-fatti principali ta' dan il-kaz, tant li nkorriet ruhha f'imprecizazzjonijiet mhux biss ta' fatt izda wkoll ta' dritt. Huwa mpellenti ghalhekk illi jigu stabbiliti b'mod korrett u preciz il-fatti saljenti, anke ghaliex dawn iservu ghas-soluzzjoni tal-kontroversja bejn il-kontendenti. Dan, del resto, jirrienta fl-ambitu primarju tad-doveri ta' din il-Qorti qua qorti revizuri tal-process ta' l-ewwel istanza.

Minn dak emers mill-provi processwali jidher li l-kwadru preciz u komplet li johrog minnhom huwa s-segwenti:-

- (1) L-atturi appellanti huma s-sidien tal-fond numru 40 West Street, Valletta. Fost l-ambjenti tieghu hemm bejt accessibbli permezz ta' garigor mill-istess fond, liema bejt jintuza mill-atturi biex jonxru fuqu.
- (2) Fi kliem l-atrisci Valerie Scicluna, "il-bejt huwa tagħna assolut" (fol 52). Dan jikkonfermah ukoll l-attur John Vella (fol 55).
- (3) Ghalkemm dan il-bejt huwa proprieta` tal-atturi, sottostante għaliex jinsab il-flat Numru 6 tal-konvenuti, formanti parti minn blokk enumerat 43A, West Street, Valletta.
- (4) Dejjem skond l-imsemmija Valerie Scicluna, il-flat imsemmi, okkupat mill-konvenuti, mhuwiex proprieta` tal-atturi (fol 52). Effettivament, dan jappartjeni lil terzi direttarji li kkoncedewh b'enfitewsi għal 21 sena lil certu Jesmond Micallef (ara kuntratt datat 15 ta' Novembru 1986 a fol 3) u minn dan lill-konvenuti, għar-riamanenti perijodu enfitewtiku (ara kuntratt datata 3 ta' Ottubru 1994 a fol 19).
- (5) Il-blokk 43A għandu bjut separati għaliex u distinti minn dak meritu tal-kaz de quo, tant li huwa accettat li

hadd hlief l-atturi ma għandhom access għal dan l-ahhar imsemmi bejt. Ara xhieda ta' John Vella a fol 49.

(6) Dan il-bejt appartenenti lill-fond Numru 40, izda sovrastanti l-fond tal-konvenuti, kien jirrikjedi riparazzjonijiet jew rikostruzzjoni in kwantu minnu kien qed jipperkola ilma fil-fond tal-konvenuti. Kien għal dak il-fini li ttieħdu proceduri penali kontra l-atturi, konkjuzi bis-sentenza tal-25 ta' Gunju 2001 u bil-kundanna tal-atturi biex jeliminaw il-perikolu.

(7) Mill-kontenut tad-dokument a fol 27 redatt mill-Perit Paul Buhagiar jirrizulta li gew ezegwiti xogħliljiet konsistenti fi bdil ta' soqfa tax-xorok b'ohrajn tal-konkos, kompriz kontrabejt kompli, 3" screed u zewg passati sika latex bhala water proofing.

(8) Terminati dawn ix-xogħliljiet, l-atturi deħr il-hom li l-konvenuti kellhom jikkontribwixxu ghall-ispiza nkorsa billi jagħmlu tajjeb għan-nofs tagħha (Ara deposizzjoni ta' John Vella (fol 49), l-ittra legali datata 23 ta' Ottubru 2001 (fol 29) u l-ittra ufficċjali tat-8 ta' Frar 2002 (fol 30). Ciononostante, jidher mill-kontenut tal-avviz promotur illi l-atturi qeqhdin issa jippretendu mingħand il-konvenuti l-hlas tal-intier.

Precizati dawn il-fatti, hi l-fehma ta' din il-Qorti illi l-kuntratti tac-cens esebiti mill-atturi ma jservux ta' utilita` ghall-iskop ta' din il-kawza hlief biex jiddemostrar illi l-konvenuti huma c-censwalisti prezenti tal-appartament okkupat minnhom. Mill-bqija t-termini u pattijiet kontenuti fil-kuntratti jirrigwardaw ir-rapport intern bejn l-istess konvenuti censwalisti u d-direttarju tal-fond tagħhom. Pattijiet li kienu jikkoncernaw, inter alia, l-obbligu tac-censwalisti tal-manutenzjoni u riparazzjoni tal-bejt komuni tal-blokk 43A izda mhux ukoll dawk tal-bejt 'de quo' appartenenti lill-fond 40. Dan hu bil-wisq ovvju, in kwantu fil-koncessjoni enfitewtika ma setax ikun kompriz bejt mhux accessibbli, appartenenti bi proprjeta` lill-atturi terzi u mhux ukoll lill-koncedent tal-fond koncess.

Dan premess, il-Qorti trid tagħmilha cara wkoll illi ma tikkondividex il-fehma tal-Qorti inferjuri illi r-rizoluzzjoni tal-materja kellha tistrieh unikament u eskluzivament fuq il-konsiderazzjoni tad-decizjoni tal-Qorti ta' gurisdizzjoni kriminali. Jibda biex jingħad illi kif inhu pacifiku, skond l-Artikolu 6 tal-Kodici Kriminali “l-azzjoni kriminali u l-azzjoni civili jitmexxew indipendentement wahda mill-ohra”. Norma din ribadita fl-Artikolu 26 tal-istess Kodici u li, a propozitu, proprju fis-subinciz (1) tieghu jippreciza li “l-kundanna ghall-pieni stabbiliti mil-ligi titqies dejjem li giet mogħtija bla hsara ta' l-azzjoni civili”. Dan ifisser illi jekk minn fatt ikun hemm dannu patrimonjali xorta wahda tista' tigi ezercitata l-azzjoni civili di fronte għal min hu meqjus civilment responsabbli anke jekk fil-gudizzju kriminali precedenti jkunu l-atturi biss li jkunu nstabu fi htija. Kif saput, fl-azzjoni civili l-procediment isir “ex integrō” u indipendentement minn kwalunkwe sentenza penali. Ara **Kollez. Vol II pagna 213 u Vol XXXIV pII p480.**

Dan stabbilit, fil-verita` l-aspett guridiku tal-kaz ma huwiex dak prospettat mill-ewwel Qorti izda r-ricerka li kien jenhtieg li ssir biex jigi determinat jekk il-konvenuti appellati, qua censwalisti, kellhomx jagħmlu tajjeb, in toto jew in parte, għar-reklam tal-hlas vantat mill-atturi appellanti. Ghall-iskop ta' din l-istess ricerka jokkorri li jinżamm dejjem in mira l-fatt emergenti mill-provi illi ghalkemm il-wicc tal-bejt ‘de quo’ fejn saru x-xogħlijiet kien proprieta` tal-atturi appellanti, l-qiegh tal-istess bejt kien is-saqaf tal-appartament tal-konvenuti appellati minnhom detenut b’ċens. Inoltre, irid ukoll jinżamm in mira l-fatt illi, u ndipendentement mill-kundanna kriminali, x-xogħlijiet ta’ rikostruzzjoni tal-bejt kienu obbligatorji u ndispensabbli ghax fl-istat li presumibilment kien, ma kienx iservi aktar ghall-iskop li għaliex kien sar.

Jibda biex jigi osservat illi, kif drabi ohra rilevat, “fuq dina l-materja partikolari ma hemmx xi disposizzjoni specjali tal-ligi, kif hemm, u izjed minn disposizzjoni wahda, dwar il-hitan divizorji. Hemm biss l-artikolu 460 (illum Art 423) tal-Kodici Civili li jistabilixxi s-sehem li kull wieħed mis-sidien ta’ sulari differenti jew ta’ xi parti ohra ta’ bini, għandu jħallas ghall-ispiza ta’ tiswijiet jew bini mill-għid, li jkun

mehtieg, fl-istess sulari jew parti ohra ta' bini, meta jkun appartenenti lil sidien differenti” – **“Joseph Galea -vs- Francesco Portelli et”**, Appell Civili, 30 ta' Marzu 1973.

Riferibilment ghall-precitat artikolu, I-Imhallef Albert V. Camilleri, oltre li jippreciza li dan huwa differenti mill-artikoli korrispondenti tal-Kodicijiet kontinentali, jinnota illi mentri f'dawn I-istess kodicijiet tintuza I-kelma “casa”, li huwa I-isem generiku ta' kull edifizju u li I-kummentaturi, bhal Borsari, jikkunsidraw bhala I-istess dar, il-ligi tagħna tuza I-kelma “building” (fit-test ingliz) u “bini” fit-test Malti, li huma ekwivalenti ghall-“edificio” tal-antik test taljan, u li jimporta I-fabbrikat, il-haga edifikata, komprensiva u generali hafna in relazzjoni mas-suggett in diskussjoni, u li tista' tikkomprendi fondi jew proprjeta` ta' destinazzjoni diversa riunita ffabrika jew edifizju wiehed” – **“Onor. Emmanuele Tabone noe -vs- Onor. Imhallef Dr. Alberto Magro”**, Prim'Awla, 6 ta' Frar 1962 (**kollez. Vol. XLVI pII p561**), definita mill-Qorti ta' I-Appell fis-17 ta' April 1964.

Minn dan jitnissel illi jekk jibqa' superanti I-principju ta' proprjeta` “ejus est cui prodest” fir-rigward tas-singoli pjani li jappartjenu lil dak li jkun, f'kaz li s-servizz ta' xi parti mill-bini jkun jghodd ghall-proprietarju wiehed kif ukoll ghall-iehor din il-parti għandha titqies komuni. Hekk, fil-kaz konkret, gie deciz illi “le embrici e le travi collocate sotto il pavimento del piano superiore servono tanto di sostegno a quel pavimento, quanto di tetto e di copertura al piano sottostante; e dovendo la proprietà presumirsi di colui al quale la cosa serve, in base al principio “ejus est cui prodest”, ne viene che tali embrici e travi devansi ritenere comuni ai proprietari di ambedue i piani” – **“Salvatore Mizzi -vs- Onor. Lorenzo Gatt noe”**, Prim'Awla, 22 ta' Frar 1901 (**Kollez. Vol XVIII pII p13**).

Applikati dawn I-enuncjazzjonijiet għal kaz in disamina qed jigi fl-ewwel lok determinat illi minhabba li s-saqaf jiddivid orizzontalment il-fond tal-atturi minn dak tal-konvenuti dan għandu jitqies komuni ghaz-zewg fondi kif fuq spjegat. Li jfisser allura li strettament I-ispiza tar-rikostruzzjoni tal-bejt, li kienet hekk mehtiega ghall-

vantagg taz-zewg fondi għandha in vista tal-komunanza titbata mill-proprietarji taz-zewg fondi.

Dan pero` hu hekk il-kaz ‘rebus sic stantibus’. Dan ghaliex, kif insenjat ukoll, “avvenuto il danno, la ricerca della causa provocante non deve fermarsi appena accertata la causa diretta, ma bisogna risalire più oltre per determinare se vi sia un fattore remoto o causa mediata che potrebbe dimostrarsi la vera “fons et origo mali” (**Kollez. Vol XXIV pII p712**). Dan s'intendi fil-kaz in ezami b'referenza għal kawza primarja li kkostringiet li jsiru x-xogħlijiet rimedjali u ta' rikostruzzjoni tal-bejt.

Huwa fatt li l-manutenzjoni tal-bejt kienet inkombenti fuq l-atturi. Skond l-attur John Vella (fol 49) dan jghid li kien isir tħallib tal-bejt kull sentejn u li missieru kien iqabbar lil xi hadd iduru. Invece l-konvenuta Pauline Mizzi tikkontendi illi kemm ilha tqogħod fil-fond qatt ma semghet li saret xi manutenzjoni fuqu.

Fil-fehma ta' din il-Qorti l-provi ma jiddemostrarw illi r-rikostruzzjoni kienet dovuta għal raguni ta' qdumija izda pjuttost għan-nuqqas ta' manutenzjoni serja kombinat mal-fatt illi x'aktarx il-bejt, kif kostruwi, ma kellux kontrabejt. Huwa anzi indikattiv, anke mit-tehid tal-proceduri penali fil-konfront tal-atturi, illi kienet din l-assenza ta' manutenzjoni li rrrendiet il-bejt, u allura s-saqaf tal-appartament tal-konvenuti, fi stat perikolanti. Dan huwa dezunt anke mill-fatt illi l-qatran applikat fuqu qabel ir-rikostruzzjoni ma serviex biex jelimina dan l-istat perikolanti tieghu.

Isegwi minn dan illi l-principju tal-ligi li tobbliga lill-komproprietarji jikkontribwixxu sehem mill-ispejjez ta' tiswija jew ta' rikostruzzjoni, u li ssib l-applikazzjoni tagħha meta r-riparazzjoni jew rikostruzzjoni tkun dovuta għal deperiment jew kawzi ohra naturali jew kazwali, ssolfi limitazzjoni meta tkun kagonata bil-fatt kolpuz ta' wieħed mill-ko-proprietarji. Ara, inter alia, decizjonijiet a **Vol XLII pII p1120 u Vol XLIII pII p801**. Konsegwentement, kif jidher li hu l-kaz, gjaladarba l-hsara fil-bejt avverat minhabba nuqqas ta' manutenzjoni u allura bi htija tal-

## Kopja Informali ta' Sentenza

atturi appellanti, r-responsabilita` tal-konsegwenzi għandha titbata minnhom.

Għal dawn il-motivi, anke jekk issa in bazi għal konsiderazzjonijiet għal kollex differenti minn dawk tal-ewwel Qorti, l-appell interpost qed jigi michud u ssentenza appellata konfermata, bl-ispejjez ta' din l-istanza jitbatew mill-atturi appellanti.

## < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----