

Kopja Informali ta' Sentenza



MALTA

**QORTI CIVILI
PRIM' AWLA**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Seduta ta' l-4 ta' Ottubru, 2004

Citazzjoni Numru. 789/2002

Direttur Generali tal-Qrati.

-vs-

**Carmelo Sciortino u Maria Rita u Frida Sciortino li
f'isem dawn l-ahhar tnejn il-gudizzju gie trasfuz
b'digriet tat-8 ta' Novembru, 1999.**

Il-Qorti;

Rat l-att tac-citazzjoni pprezentat fil-11 ta' Lulju 2002, li permezz taghha l-attur ppremetta:

Illi permezz tad-decizzjoni tal-15 ta' Jannar, 2002, fl-atti tar-rikors fl-ismijiet Carmelo Sciortino vs Direttur tal-Qrati

Pagna 1 minn 6

Qrati tal-Gustizzja

et (Rikors numru 180/97/CFS), it-Tribunal ghall-investigazzjoni ta' ingustizzji, wara li sab l-ilment tar-rikorrenti gustifikat, irrakkomanda li jsir hlas ta' kumpens ta' elfejn lira (Lm2,000) (dok. "A").

Fid-decizjoni tieghu it-Tribunal qal illi "mhux sewwa li persuna iddum ghal zmien twil taghmel xoghol superjuri ghall-grad taghha u ma tinghatax il-promozzjoni jew kumpens" u "Izda meta persuna ddum snin twal anke jekk stess dan ma jaghtix d-dritt ghall-promozzjoni xorta wahda jidhol dritt ghal kumpens kif imsemmi fuq" u li "Ghal dawn il-motivi ...isib l-ilment gustificat..."

Illi din id-decizjoni hija *ultra vires* il-poteri tat-Tribunal kif indikati fl-Att VII ta' l-1987. Dan ghar-raguni illi fir-rigward ta' l-ilment tar-rikorrenti, it-Tribunal, skond l-artikolu 6 ta' l-Att VII, kellu s-setgha li jisma' u jaqta' dwar kull ilment miktub li jsir minn persuna li tallega li tkun garrbet ingustizzja b'konsegwenza ta' xi distinzjoni, eskluzzjoni jew preferenza indebita li tkun saret jew inghatat bi hsara ghaliha, jew ta' xi inkapacita' jew restrizzjoni li kellha ggarab, b'xi azzjoni mehuda minn xi wahda mill-persuni li ghalhom japplika dan l-Att dwar... hatriet, promozzjonijiet jew trasferimenti ta' ufficjali pubblici.

Issa skond ir-rikors meritu tad-decizjoni msemmija, ir-rikorrenti talab li jinghata promozzjoni ghal grad ta' kustodju ta' arkivji fil-Qrati.

Mir-rikors promotorju jirrizulta illi dan il-grad kien vakanti; anzi mill-atti processwali jirrizulta illi dan il-grad kien gie

abolit fl-1974, tant li qatt ma harget sejha ghall-applikazzjonijiet ghalih. Ghalhekk ir-rikorrenti ma setax gie indebitament distint, eskluz jew mhux debitament ippreferut dwar hatra, promozzjoni jew trasferiment ta' post inezistenti. Tant li t-Tribunal stess qal li minn "imkien ma jirrizulta li r-rikorrenti kellu xi dritt ghal din il-kariga" jew "xi hatra li ma hadiex ir-rikorrent għax din inghatat lil

Kopja Informali ta' Sentenza

haddiehor li ma kinitx haqqu. Lanqas ma rrizulta li dan il-post ma baqax jezisti b'xi manuvri bl-iskop li jintlaqat direttament ir-rikorrent.”

Certament ir-raguni li ta t-Tribunal ma taqax fil-kompetenza ta' l-artikolu 6 ta' l-Att imsemmi u hija ultra vires il-poteri tat-Tribunal kif regolat mill-artikolu 469A tal-Kap. 12.

L-aggravju ta' l-attur huwa fis-sens li l-kompetenza tat-Tribunal hija definita. Mhux kull allegata ingustizzja kienet mertu ta' l-ment quddiem dak it-Tribunal imma biss dawk definiti fl-artikolu 6 (1) minn (a) sa (e), liema lista hija *exhaustive*. Hemm anke duttrina f'dan is-sens. Ghalhekk id-decizzjoni tat-Tribunal hija nulla in kwantu ezorbitat il-kompetenza tieghu.

Ghalhekk jitolbu lil din l-Onorabbli Qorti ghaliex m'ghandhiex:

1. tiddikjara illi d-decizzjoni tat-Tribunal ghall-Investigazzjoni ta' Ingustizzji tal-15 ta' Jannar, 2002, fl-ismijiet Carmelo Sciortino vs Direttur tal-Qrati hija *ultra vires* il-poteri ta' l-imsemmi Tribunal;

2. thassar, tirrevoka u tannulla l-istess decizzjoni tat-Tribunal.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut li huwa wkoll imsejjah ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-attur mahlufa minn Charles A. Micallef I.D 283546(M) u l-lista tax-xhieda.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet pprezentata fid-19 ta' Frar 2003 li permezz taghha l-konvenuti eccepew:

1. Illi d-decizzjoni tat-Tribunal ghall-Investigazzjoni tal-15 ta' Jannar 2002 fl-ismijiet Carmelo Sciortino et vs

Kopja Informali ta' Sentenza

Direttur tal-Qrati hija intra vires il-poteri tal-imsemmi Tribunal u mhux kif qed jallega l-attur fl-ewwel talba tieghu u ghal din ir-raguni u imhabba ukoll li hija wahda gusta u aqwa u hija bazata fuq il-ligi it-tieni talba ghar-revoka, thassir u annullament tal-istess decizjoni ghandha tigi respinta bl-ispejjez kontra l-attur.

2. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenuti mahlufa u l-lista tax-xhieda.

Rat il-verbal tas-seduta tat-2 ta' Lulju 2004 li permezz taghha il-kawza thalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat;

Illi l-vertenza hija dwar jekk it-Tribunal ghall Investigazzjoni ta' Ingustizzji fis-sentenza li ta' favur Carmelo Sciortino, illum mejjet, marx oltre l-poteri tieghu kif moghtija mill-Kapitlu 394 tal-Ligijiet ta' Malta, meta akkordalu kumpens ta' elfejn lira.

Il-konvenuti, eredi tal-mejjet Sciortino, mhux qed jeccepixxu li l-Qorti ma ghandiex kompetenza izda qed jeccepixxu fil-mertu li d-decizjoni tat-tribunal kienet *intra vires*.

Ghalhekk il-Qorti trid tiddeciedi fuq dan il-mertu. Ghandu jinghad li t-tribunal ikkonkluda li Sciortino kien ghmel zmien konsiderevoli jaghmel xoghol oltre l-kariga tieghu u cioe' kien fil-fatt jaghmel xoghol ta' arkivista. L-attur pero' qatt ma tah opportunita' li jigi promoss ghal din il-kariga li in effetti thalliet

vakanti. Kien ghalhekk li t-tribunal ikkonkluda li din kienet tammonta ghal ingustizzja u li billi ma setax, ghal

ragunijiet diversi, jaghtih ir-rimedju, akkordalu l-kumpens imsemmi.

Skond l-artiklu 6 tal-Kap 394, it-tribunal ghandu s-setgha illi jaqta' kull ilment *minn persuna li tallega li tkun garrbet ingustizzja b'konsegwenza ta' xi distinzjoni, esklużjoni jew preferenza indebita li tkun saret jew .. xi .. restrizzjoni li kellha ggarrab ... dwar wiehed minn dawn li gejjin;*

a. hatriet, promozzjonijiet jew trasferimenti ta' xi ufficjali pubblici.

L-attur qed isostni li una volta l-kariga ta' arkivista baqghet battala, ir-rikorrenti fil-kawza quddiem it-tribunal ma sofriex ingustizzja skond it-termini tal-Att illi kkostitwixxa t-tribunal.

Il-Qorti taqbel li mhux kull ingustizzja taqa' taht it-termini tal-Att in kwistjoni izda thoss li ezami approfondit tal-Artiklu 6 ma jiggustifikax l-ilment tal-attur. Infatti fil-fehma tal-Qorti, meta persuna taghmel zmien taghmel xoghol superjuri ghad-desinjazzjoni taghha u din il-kariga tibqa ghal zmien twil battala, dik il-persuna tkun qed issofri minn esklużjoni indebita dwar hatra jew promozzjoni. Wara kollox il-kaz in kwistjoni kien jinvolvi kariga kontemplata mill-ligi u hija kariga li ma tistax tibqa' battala. Li l-kariga tibqa battala u l-persuna in kwistjoni tibqa' taghmel xoghol konsonanti mall-kariga minghajr ma tiehu l-istess kariga, tammonta, fil-fehma tal-Qorti ghal esklużzjoni indebita u ma hemmx kwistjoni li tali esklużzjoni impediet promozzjoni meritata ghall-imsemmi Sciortino.

It-Tribunal ma setax jordna promozzjoni, anke kieku Sciortino ma mietx fil-mori tal-kawza, minhabba r-regoli tas-servizz pubbliku u ghalhekk ladarba wasal ghal tali konkluzjoni, akkorda kumpens kif certament kien intitolat jaghmel skond il-ligi.

Kopja Informali ta' Sentenza

Ghal dawn il-mottivi il-Qorti tilqa' l-eccezzjoni tal-konvenuti u tichad it-talba tal-attur bl-ispejjes kontra tieghu.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----