



QORTI KRIMINALI

ONOR. IMHALLEF
JOSEPH GALEA DEBONO

Seduta ta' l-14 ta' Settembru, 2004

Numru 22/2003

Ir-Repubblika ta' Malta
Vs
John Camilleri

Il-Qorti,

Rat 1-Att tal-Akkusa numru 22 tas-sena 2003 kontra I-akkuzat John Camilleri, li bih huwa gie akkuzat talli:

Wara li I-Avukat Generali f'isem ir-Repubblika ta' Malta, ppermetta illi John Camilleri fis-seba w ghoxrin (27) ta' Dicembru, tal-elfejn (2000) u fl-ahhar granet ta' qabel din id-data kelli fil-pussess tieghu disa' mijà w tlieta w hamsin pillola ecstasy (953) illegalment. Illi dawn il-pilloli nstabu fil-pussess tal-istess John Camilleri meta saret tfixxija go barriera li hu kien jopera fl-inhawi tal-Qrendi u fejn kien heba I-istess pilloli. Illi din id-droga ma kienitx ghall-uzu personali

w esklussiv ta' John Camilleri imma intiza biex tigi traffikata.

Illi l-imsemmija pilloli Ecstasy, li fihom is-sustanza Methylenedioxymethamphetamine, li hija designer drug maghrufa bhala MDMA, huma kkontrollati w ristretti bil-ligi taht it-Tielet Skeda, Part A, tal-Ordinanza Dwar il-Professjoni Maltija w l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kapitolu 31 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-imsemmi John Camilleri ma kellu ebda permess u awtorizzazzjoni skond l-imsemmija ligi sabiex ikollu fil-pussess tieghu l-imsemmija pilloli w sustanza.

Illi b'ghemilu l-imsemmi John Camilleri sar hati talli kellu fil-pussess tieghu l-medicina perikoluza psikotropika ecstasy kontenenti s-sustanza Methylenedioxymethamphetamine, (li hija designer drug maghrufa bhala MDMA) li huma kkontrollati w ristretti bil-ligi taht it-Tielet Skeda, Part A tal-Ordinanza dwar il-Professjoni Medika w l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kapitolu 31 tal-Ligijiet ta' Malta bi ksur tal-Ordinanza dwar il-Medicini perikoluzi, Kapitolu 101 tal-Ligijiet ta' Malta, meta ma kellu ebda awtorizzazzjoni w permess bl-imsemmija ligi sabiex ikun fil-pussess tal-imsemmija sustanza b'dan li r-reat sar taht tali cirkostanzi li juru li dak il-pussess ma kienx ghall-uzu esklussiv tieghu.

Għaldaqstant 1-Avukat Generali fl-isem fuq imsemmi akkuza lill-imsemmi John Camillieri hati talli kellu fil-pussess tieghu d-droga psikotropika ecstasy kontenenti s-sustanza Methylenedioxymethamphetamine, li huma kkontrollati w ristretti bil-ligi taht it-Tielet Skeda Part A, tal-Ordinanza Dwar il-Professjonijiet Medika w l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kapitolu 31 tal-Ligijiet ta' Malta, meta ma kellu ebda awtorizzazzjoni w permess bl-imsemmija ligi sabiex ikun fil-pussess tal-imsemmija sustanza, b'dan li r-reat sar taht tali cirkostanzi li juru li dak il-pussess ma kienx ghall-uzu esklussiv tieghu.

Talab illi jinghamel skond il-ligi kontra l-imsemmi akkuzat u illi huwa jigi kkundannat ghall-piena ta'

prmgunerija ghall-ghomru w multa ta' mhux inqas minn elf lira Maltin (LM1000) izda mhux izjed minn hamsin elf lira Maltija (LM50,000) u l-konfiska favur il-Gvern tal-oggetti kollha li dwarhom sar ir-reat u l-konfiska favur il-Gvern ta' kull flejjes jew proprieta mobbli w immobbli ohra tal-persuna hekk misjuba hatja, skond dak li hemm u jintqal fl-artikoli 120A(1)(a), 2(a)(i), (2A), 40A tal-Ordinanza Dwar il-Professjoni Medika w l-Professjonijiet li għandhom x'jaqsmu magħha, Kapitolu 31 tal-Ligijiet ta' Malta, u l-Avviz Legali 22/85 (Regolament 5(1)) 70/88 u 183/99 kif ukoll 22A, 22B, 22E, 27 u 30 tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi (Kap. 101) u fl-artikoli 25 u 533 tal-Kodici Kriminali jew għal kull piena ohra li tista' skond il-ligi tingħata ghall-htija tal-imsemmi akkuzat.

Rat l-atti kollha processwali, inkluzi l-atti tai-kumpilazzjoni.

Rat in-Nota tal-akkuzat John Camilleri tal-5 ta' Settembru, 2003, li biha ntavola tlitt eccezzjonijiet preliminari ;

Rat il-verbal tas-seduta tal-14 t' April, 2004 li bih Dr. Ian Farrugia ghall-akkuzat irtira t-tieni eccezzjoni w dak tas-seduta tas-17 ta' Gunju, 2004 li bih irtira ukoll l-ewwel eccezzjoni preliminari w ddikjara li qed isostni biss it-tielet eccezzjoni tieghu li tħid testwalment hekk :-

“...li n-nomina tal-esperti PC 516 Alfio Borg , PC 644 Evan Camilleri, PC 956 Andrew Caruana , PC 560 Joseph Farrugia , PC 1525 Patrick Farrugia , PS 282 Pierre Grech , PC 612 Theo Vella , Robert Cardona , Christopher Farrugia u Spizjar Mario Mifsud ma hijex konformi mal-ligi.”

“La darba dawn l-“esperti” huma wkoll membri fil-Korp tal-Pulizija u/jew bi kwalunkwe mod iehor huma dipendenti tal-Kummissarju tal-Pulizija, l-konsegwenza legittima hija, konformement ma prassi u gurisprudenza ormai stabilita, li dawn l-“esperti”

huma producibbli biss bhala xhieda u jixhdu limitatament dwar fatti li kkonstataw “de visu” u minghajr ma jesprimu opinjonijiet /konkluzzjonijiet qua esperti ; u bl-istess limitazzjonijiet huma kolpiti (u f’kaz li jkunu producibbli) ir-relazzjonijiet taghhom;”

“(Ara f’dan is-sens is-sentenza dwar eccezzjonijiet preliminari tal-Onorabbli Qortri tal-Appell Kriminali [att t’ Akkuza 13/98] “Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Martio Pollacco” 19.04.2001.Ara ukoll il-provvediment tal-Onorabbli Qorti Kriminali waqt il-guri fl-ismijiet “Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Mario Pollacco” (a fol. 299 u 300 tal-atti relattivi);”

Semghet it-trattazzjoni tal-Prosekuzzjoni w tad-Difiza fil-kors tas-seduti tal-14 t’ April, 2004, 27 ta’ Mejju, 2004, 31 ta’ Mejju, 2004, u 17 ta’ Gunju, 2004 ;

Rat il-verbal tas-seduta tal-14 t’ April, 2004 li bih il-partijiet, fic-cirkostanzi, qablu li jkun ahjar li dan l-incident jigi deciz qabel ma jibda’ l-guri w ghalhekk qablu li għandu jigi ngunt il-Kummissarju tal-Pulizija jew rappresentant tieghu biex jghid jekk fiz-zmien bejn il-kommissjoni tad-delitt u meta pprezentaw ir-relazzjoni tagħhom l-Ispizjar Mario Mifsud , Chris Farrugia u Robert Cardona kienux membri tal-Korp tal-Pulizija u/jew dipendenti tal-Korp u dana bla pregudizzju ghall-pozizzjoni tal-partijiet ;

Semghet ix-xhieda ta’ Marica Farrugia, l-Ispettur Simon Galea u Alexander Mizzi għal dan l-iskop ;

Rat il-verbal tas-seduta tas-17 ta’ Gunju, 2004 li bih Dr. Ian Farrugia ghall-akkuzat iddikjara li d-difiza rat l-atti tal-kumpilazzjoni u tosserva li ma saret l-ebda oggezzjoni ghall-esperti indikati fit-tielet eccezzjoni pero’ dan bl-ebda mod ma jippreġudika d-drift tal-akkuzat li jagħmel eccezzjonijiet skond l-artikolu 438 u 449 tal-Kap.9;

Rat in-nota ta' referenzi tal-Akkuzat tat-13 ta' Lulju, 2004 u dik responsiva tal-Avukat Generali tas-16 ta' Lulju, 2004 ;

Rat I-ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għas-seduta tal-lum għas-sentenza dwar l-eccezzjoni preliminari;

Ikkonsidrat ;

Illi fil-kors tat-trattazzjoni orali l-abbli difensur tal-akkuzat issottometta li, kif irrizulta mix-xhieda ta' Alexander Mizzi , l-Ispezjar Mario Mifsud , Chris Farrugia u Robert Cardona , kienu dipendenti tal-Kummissarju tal-Pulizija . Issottometta wkoll li l-fatt li l-akkuzat ma oggezzjonax għad-depozizzjoni w-r-relazzjonijiet tagħhom fil-kors tal-kumpilazzjoni b'ebda mod ma kien jippreġudika d-dritt tieghu li jagħmel eccezzjonijiet skond l-artikolu 438 u 449 tal-Kodici Kriminali ;

Illi l-Proskuzzjoni ddikjarat li ghalkemm hu minnu li jekk l-esperti jkunu dipendenti fuq xi parti ma setghux ikunu esperti, mill-banda l-ohra jkun assurd li semplicement ghax espert ikun taht l-ordnijiet tal-Kummissarju tal-Pulizija , ma jkunx jista' jservi ta' espert tal-Qorti , għaliex ladarba l-esperti jigu mahtura mill-Qorti , dawn ikunu dipendenti biss fuq il-Qorti . Umbagħad ladarba ma saret ebda oggezzjoni għall-hatra tagħhom bhala esperti w-ghad-depozizzjoni w-r-relazzjoni tagħhom quddiem il-Qorti tal-Magistrati , fil-kors tal-kumpilazzjoni, dan ma kienx gust li jsir f' dan l-istadju .

Ikkonsidrat ;

Illi ma hemmx kontestazzjoni dwar il-fatt li x-xhieda PC 516 Alfio Borg , PC 644 Evan Camilleri, PC 956 Andrew Caruana , PC 560 Joseph Farrugia , PC 1525 Patrick Farrugia , PS 282 Pierre Grech u PC 612 Theo Vella huma membri tal-Korp tal-Pulizija. Illi umbagħad mix-xhieda ta' Alexander Mizzi, Assistant Principal fl-

Accounts Section tal-Police Department, irrizulta li Robert Cardona, Para-medical Officer, Christopher Farrugia , Scientific Officer u Mario Mifsud, Pharmacist , kollha kienu pajzana pero' kienu jithallsu mill-vot tal-Pulizija w li I-Head of Department fir-rigward taghhom kien il-Kummissarju tal-Pulizija.

Dan fil-fehma ta' din il-Qorti kien jirrendihom dipendenti mill-Kummissarju tal-Pulizija .

Ikkonsidrat ;

Illi kwistjoni simili ghal dik taht ezami giet deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fir-rikors kostituzzjonali “Nicholas Ellul vs. Kummissarju tal-Pulizija” [22.5.1991], (Kollezz. Vol. LXXV, I. p.240) fejn si trattava ta' oggezzjoni ghan-nomina mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja fil-kors tal-kumpilazzjoni tal-esperti ballistici, li tnejn minnhom kienu membri tal-Korp tal-Pulizija w l-iehor kien membru tal-forzi armati, liema esperti kienu gew nominati waqt l-inkesta w wara gew konfermati bhala esperti fil-kumpilazzjoni kontra Ellul. Fis-sentenza tagħha tat-18 ta' Marzu , 1991, li wara giet konfermata mill-Qorti Kostituzzjonali, I-Prim' Awla Tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) kienet irriteniet fir-rigward taz-zewg esperti Pulizija li :-

“...ma hemmx dubbju li ufficial tal-Pulizija huwa subaltern tal-Kummissarju tal-Pulizija li huwa l-parti kuntrarja fil-process kriminali u li huwa direttament responsabbi għat-tmexxija tal-prosekuzzjoni . Hu veru li bin-nomina tagħhom , il-persuni nominati ma jibqghux periti ex parte, la tal-prosekuzzjoni u lanqas tad-difiza , imma jsiru esperti tal-Qorti . Pero', fid-dawl tal-principju – kull tant abbużat – li l-gustizja mhux biss għandha ssir , imma għandha ukoll tidher li qed issir – din il-Qorti jidhrilha li mhux konducenti għal smiegh xieraq li jigu nominati fil-proceduri kriminali esperti li mhux biss għandhom konnessjoni mill-qrib mall-prosekuzzjoni , imma fil-fatt huma dipendenti tagħha.”

Dik il-Qorti pero' ziedet tghid ukoll li :-

“Il-Qorti taghmilha cara illi l-oggezzjoni tad-difiza fir-rigward tan-nomina ta’ dawn iz-zewg ufficjali , hi valida biss in kwantu tirriferi ghall-opinjonijiet esperti teknici minnhom riferiti . Dan bl-ebda mod ma jimpedihom milli jkunu xhieda kompetenti tal-fatti u tal-kostatazzjonijiet materjali li huma rriskontraw waqt l-investigazzjoni u l-inkesta.”

Illi dan l-insenjament gie segwit mill-istess Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha “Il-Pulizija vs. Longinu Aquilina” [23.1.1992] (Kollezz LXXVI, I. p.23) fejn dik il-Qorti kkonfermat sentenza tal-Prim’ Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) tal-14 t’ Awwissu, 1991 dwar riferenza kostituzzjonali li kienet saritilha mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja. Fis-sentenza tagħha il-Prim’ Awla kienet irriteniet li Digriet moghti mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istuttorja fejn ikkonfermat fin-nomina moghtija lilhom mill-Magistrat Inkwirenti , lill-experti tal-‘fingerprints mill-Korp tal-Pulizija kien imur kontra l-Kostituzzjoni w kontra l-Konvenzjoni Ewropeja . Dik il-Qorti kienet ukoll iddecidiet li dawk l-ufficjali tal-Pulizija kienu xhieda kompetenti biex jixħdu dwar il-fatti u r-rizultanzi li rrizultawlhom waqt l-indagni tagħhom – anki waqt li kienu qed jespletaw l-inkarigu lilhom moghti w li dwar dawk il-fatti huma setghu jiddeponu u r-rapporti minnhom prezentati , in kwantu jelenkaw u jirraportaw dawn il-fatti, huma ammissibbli kif ukoll kienu ammissibbli ukoll l-impronti tas-swaba meħuda minnhom . Pero’ kellkom jigu sfilzati minn dawn ir-rapporti kull opinjoni esperta – komparattiva jew xort’ ohra – li l-istess ufficjali nkludew fir-relazzjonijiet tagħhom . Il-Qorti kienet qalet ukoll li :-

“Tali gudizzju espert għandu fl-iskorta tal-insenjament tal-Qorti Kostituzzjonali , jigi avdat f’idejn esperti nominati mill-Qorti li ma jkunux dipendenti mill-Kummissarju tal-Pulizija li hu ultimamente responsabbi għall-investigazzjoni tar-reat u t-tmexxija tal-prosekuzzjoni kontra l-persuna akkuzata.”

Il-Qorti Kostituzzjonali , meta kkonfermat is-sentenza tal-Prim' Awla , osservat illi f' dak il-kaz :-

“...I-esperti – ufficjali tal-Pulizija – matul il-procedura kollha – mil-bidu tal-kumpilazzjoni sas-sentenza definittiva – ikunu , inevitabilment u necessarjament , f’ kuntatt kontinwu ma’ l-appellant , kif huwa naturali u normali li għandu jkun , biex jistgħu jagħtu s-servizz tagħhom , kif għandu jagħmel kull min lealment huwa marbut li jagħti servizz , kull min huwa impjegat f’ dak is-servizz.”

Il-Qorti tal-Appell Kriminali (Kolleggjali) esprimiet ruha dwar din il-kwistjoni fis-sentenza tagħha dwar I-eccezzjonijiet preliminari fil-kawza “Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Mario Pollacco” [19.4.2001] u dak hemm deciz kien gie ukoll segwit u esegwit minn din il-Qorti kif illum preseduta fil-kors tal-guri fl-istess ismijiet (fols. 299 u 300)

Il-Qorti tal-Appell Kriminali (Kolleggjali) ukoll kellha okkazzjoni li tesprimi ruha fuq din il-materja fis-sentenza tagħha fil-kawza “Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Joseph Lebrun.” [2.10.1997] (Kollez. Vol. LXXXI, IV. P. 76), meta rriformat sentenza ta’ din il-Qorti diversament preseduta li, *inter alia*, cahdet eccezzjoni li kienet titlob l-isfilz ta’ relazzjoni ta’ espert li kien, fiz-zmien relattiv, jiddependi mill-Korp tal-Pulizija. Pero’, kif ben osservat il-Prosekuzzjoni fil-kors tat-trattazzjoni w fin-nota tagħha fuq riferita, il-Qorti tal-Appell Kriminali rrevokat dik il-parti tas-sentenza ta’ din il-Qorti biss ghaliex irrizultalha li, bhala fatt, l-akkuzat , fil-kors tal-kumpilazzjoni , kien effettivament oggezzjona għan-nomina tal-espert u mhux kif kienet irriteniet din il-Qorti li hu ma kienx oppona għan-nomini .

Il-Prosekuzzjoni f’ dan il-kaz qed targumenta “*a contrario sensu*” li, ladarba l-akkuzat ma kienx għamel ebda oggezzjoni għan-nomini u konferma tan-nomini tal-esperti tal-inkesta fil-kors kollu tal-

kumpilazzjoni - haga li mhux kontestata – allura l-eccezzjoni tieghu mhux sostjenibbli f'dan l-istadju.

Illi appropozitu, l-Qorti Kostituzzjonali fis-sentenza tagħha “Il-Pulizija vs. Joseph Harrington et.” [31.7.1996] kienet irrieniet li dan id-dritt tal-akkuzat li jittutela d-dritt tieghu għal smiegh xieraq għandu jigi arginat bil-parametri ta’ zmien meta jista jigi ezercitat u m’ghandux jintuza bhala tattika tad-difiza biex jigi menomat il-process kriminali. Għalhekk, meta laqghet appell tal-Kummissarju tal-Pulizija minn sentenza tal-Prim’ Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fejn dik l-ewwel Qorti kienet iddisponiet minn riferenza kostituzzjonali li kienet saritilha mill-Qorti tal-Magistrati billi ddecidiet li n-nomina ta’ Dr. Abela Medici w’esperti ohra li kienu membri tal-Korp tal-Pulizija bhala esperti kienet tilledi d-dritt fondamentali tal-akkuzat ghall-smiegh xieraq imħares bl-artikolu 39 (1) tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 5 (1) tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem u minnflokk iddecidiet li ma kienx hemm leżjoni ta’ tali drittijiet fondamentali , il-Qorti Kostituzzjonali qalet :-

“Il-Kummissarju tal-Pulizija jissottometti li l-pozizzjoni sas-sentenza tal-ewwel Qorti kienet li jekk persuna imputata trid toggezzjona għal xi espert, dan għandha tagħmlu fl-ewwel okkazzjoni li jkollha u mhux thalli iz-zmien jghaddi u meta jidhrilha toggezzjona . Dan kien dak li kien gie ritenut fis-sentenza ta’ din il-Qorti tas-7 ta’ Dicembru, 1990 fl-ismijiet “Joseph Abela vs. Onor. Prim Ministro et” u fil-kaz odjern ebda oggezzjoni ma saret u l-esperti thallew jixħdu u jirrelataw . Dan ma kienx accettabbi.....”

“ In fatti fl-ewwel lok din il-Qorti tosserva li ma jidhirx li hu l-kaz illi tagħmel eccezzjonijiet għal dak li kienet iddecidiet fis-sentenza tagħha imsemmija tas-7 ta’ Dicembru, 1990, “Joseph Abela vs. Onor. Prim Ministro et” u cioe’ illi una volta min iressaq l-ilment kellu kull opportunita’ iressqu billi jopponi dawk in-nomini ghax il-persuni nominati setghu jigu minnu rikuzati u ma jkunx għamel uzu mill-mezz tal-possibbli rimedju li tatih il-ligi ordinarja kontra dak li minnu

qed jilmenta, ma jistax umbagħad , wara li jħalli l-proceduri mexjin sakemm kwazi ikunu waslu fl-ahhar , jirrikorri għar-rimedju kostituzzjonali mingħajr ma jkun qiegħed juri b'daqshekk dik in-nonkuranza w nuqqas ta' vigilanza tad-drittijiet fondamentali li l-Qorti tingħata d-diskrezzjoni li tiggudika li ma jkunx haqqu tutela ta' dak id-dritt in kwantu issa l-Qorti ikollha d-dover li tittutela drittijiet ohra generali u daqstant iehor fondamentali.”

“ Kif jemergi minn dik is-sentenza għalhekk , una volta , jirrizulta illi l-appellat , wara n-nomina ta' Dr. Abela Medici u l-persuni l-ohra imsemmija fis-sentenza appellata baqa' inadempjenti , anzi halla lill-istess esperti essenzjalment jespletaw l-inkarigu lilhom moghti , qabel ma ddecieda li jitlob ir-rimedju kostituzzjonali , jinnewtralizza kull dritt , si et quatenus, li seta' qatt kelleu illi jirmexxi fil-lament kostituzzjonali tieghu . Fi kliem iehor , fit-termini tas-sentenza ta' din il-Qorti li giet citata u li ghaliha saret riferenza , fin-nonkuranza tal-appellant , jemergu drittijiet ohra ta' indoli generali u daqstant iehor fondamentali u cioe' li jigu prezervati l-atti u l-proceduri li hu dover ta din il-Qorti li tittutela. Altrimenti tkun qed tithalla tigi kkrejata sistema assurda u abbużiva , fejn il-process kriminali li jkun ha l-kors kollu tieghu jew kwazi , jigi menomat b' tattici dilungatorji fuq il-pretest tal-allegat ksur tad-drittijiet , meta l-istess allegazzjonijiet setghu isiru tempestivamente mingħajr pregudizzju gravi ghall-istess process u b'tutela vera tad-drittijiet fondamentali.”

Illi fil-fehma ta' din il-Qorti din id-decizjoni toffri s-soluzzjoni gusta w ekwa ghall-kwistjoni quddiem din il-Qorti ghax , wara kollox, kif irriteniet il-Prim' Awla tal-Qorti Civili (Sede Kostituzzjonali) fis-sentenza ta' Nicholas Ellul fuq citata , ghalkemm hu minnu li l-akkuzat għandu dritt għal smiegh xieraq , izda dan is-smiegh xieraq , waqt li jipprotegi l-prezunta innocenza tal-akkuzat , għandu ukoll ikun ‘fair’ mas-socjeta’ li tkun giet oltraggata bid-delitt . Il-Qorti tifhem li ma tistax u ma għandhiex tinfatam mir-realtajiet tas-socjeta’ li fiha topera , u li għalhekk irid jinholoq bilanc gust bejn l-interess suprem tal-Gustizzja u l-interessi tas-Socjeta’ li tipprotegi ruhha kontra r-reati

ta' certa gravita' . Fl-ispirtu ta' dan l-insenjament, din il-Qorti thoss li bil-fatt li l-akkuzat f'ebda stadju tal-kumpilazzjoni ma kien qajjem xi forma ta' oggezzjoni ghan-nomina tal-persuni msemija fl-eccezzjoni tieghu , hu gie akkwiexxa ghan-nomina taghhom u ergo gie tilef id-dritt li jaghmel dan f' dan l-istadju hekk inoltrat tal-process.

Wara kollox il-gurisprudenza minnu issa invokata kienet ilha tezisti madwar ghaxar snin u kienet ben nota w ma kien hemm xejn x' izommu li, mill-ewwel stadji tal-process joggezzjona formalment ghan-nomini tal-experti li issa qed jikkontesta l-validita' taghhom . Di fatti , mill-ezami tal-atti processwali , jidher li l-akkuzat , ghalkemm kien dejjem abilment assistit minn "team" ta' difiza tul il-kors kollu tal-kumpilazzjoni u , minkejja li d-difensuri tieghu kienu kontinwament u regolarment jaghmlu talbiet fuq haga jew fuq ohra quddiem il-Qorti tal-Magistrati, dawn qatt ma liissnu l-icken oggezzjoni ghan-nomini, depozizzjonijiet jew relazzjonijiet tal-experti tal-inkesta li umbagħad gew konfermati bhala esperti fil-kors tal-kumpilazzjoni. Mhux hekk biss imma donntant jidher li ma kienx hemm opozzizzjoni għalihom mid-difiza li, f' okkazzjoni minnhom, (a fol. 97) wieħed mill-avukati difensuri sahansitra talab li waqt l-access li kellu jsir "*ikun prezenti xi hadd mill-Forensika sabiex jigbed video recording tal-post*". Jekk minhabba nonkuranza jew – kif inhu x'aktarx - minnhabba xi tattika difensjonali, l-akkuzat ghazel li joqghod sieket u jħalli l-kumpilazzjoni tingħalaq bla ma jirrikorri għar-riimedju ordinarju li indubbjament kellu għad-dispozizzjoni tieghu, issa ma jistax jiġi sollewa tali eccezzjoni fil-bidu tal-process quddiem din il-Qorti li, wara kollox, mhu xejn hlief il-kontinwazzjoni naturali tal-process kriminali li inbeda bil-kumpilazzjoni kontra l-akkuzat.

Għal dawn il-motivi, din il-Qorti qed tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel u t-tieni eccezzjoni preliminari tal-akkuzat, stante li dawn gew minnu rtirati , u tichad t-tielet eccezzjoni preliminari tal-akkuzat u tiddifferixxi il-kawza

Kopja Informali ta' Sentenza

“sine die” sakemm ikun maghruf l-ezitu ta’ xi appell eventwali u, f’kaz li ma jsirx appell jew wara li tali appell jigi deciz, sabiex il-kawza tigi appuntata ghas-smiegh bil-guri skond meta jmissha t-turn tagħha skond il-ligi .

Sadattant I-akkuzat jibqa fl-istess stat li hu għal dak li jirrigwarda I-liberta’ provizorja.

< Sentenza In Parte >

-----TMIEM-----