



## QORTI KRIMINALI

ONOR. IMHALLEF  
JOSEPH GALEA DEBONO

Seduta ta' l-14 ta' Settembru, 2004

Numru 21/2003

Ir-Repubblika ta' Malta  
Vs  
John Attard

Il-Qorti,

Rat 1-Att tal-Akkuza numru 21 tas-sena 2003 kontra l-akuzat John Attard, li bih huwa gie akuzat talli:

1) Wara li l-Avukat Generali f'isem ir-Repubblika ta' Malta, ppermetta fl-Ewwel Kap illi fl-ghaxra (10) t'Awissu, tal-elfejn u wiehed (2001) ghall-habta tal-ghaxra nieqes kwart ta' filghaxija (9.45 pm) Fortunata Spiteri, li kienet Gwardjana Lokali, giet aggredita fi Triq r-Rabat I-Gharb, Ghawdex minn diversi persuni fosthom John Attard armati bi skieken. Illi dan sar bhala tpattija talli Fortunata Spiteri kienet qed tagħmel d-dover tagħha bhala Gwardjana Lokali. F'mument minnhom John Attard flimkien ma ohrajn, ta diversi daqqiet ta sikkina lil Fortunata Spiteri dolozament bil-

hsieb li joqtol lil-istess Fortunata Spiteri jew li jcieghdilha l-hajja tagħha f'perikolu car, u fil-fatt ikkagunalha l-mewt. Wara dan telaq minn fuq il-post ma shabu.

Illi b'ghemilu 1-imsemmi John Attard sar hati t'omicidju volontarju u ciee' talli dolozament bil-hsieb li joqtol persuna jew li jcieghed il-hajja tagħha f'perikolu car, ikkagunala l-mewt.

Għaldaqstant 1-Avukat Generali fl-isem fuq imsemmi akkuza lill-imsemmi John Attard hati ta' omicidju volontarju u ciee' talli dolozament, bil-hsieb li joqtol persuna jew li jcieghed il-hajja tagħha f'perikolu car, ikkagunalha l-mewt.

Talab illi jinghamel skond il-ligi kontra l-imsemmi akkuzat u illi huwa jigi kkundannat ghall-piena ta' prigunerija ghall-ghomru skond dak li hemm u jintqal fl-Artikolu 211(l)(2), u 533 tal-Kodici Kriminali jew għal kull piena ohra li tista' skond il-ligi tingħata ghall-htija tal-imsemmi akkuzat.

**2) U wara li l-Avukat Generali f'isem ir-Repubblika ta' Malta, ppermetta fit-Tieni Kap, illi fiz-zmien u taht c-cirkostanzi msemmija fl-ewwel Kap tal-Akkuza u ciee' fl-10 ta' Awissu, 2001 għall-habta tal-9.45 p.m. fi Triq ir-Rabat l-Għarb, Ghawdex waqt li John Attard kien qed jikkommetti l-omicidju volontarju ta' Fortunata Spiteri hu kellu fil-pussess tiegħu sikkina/mus b'xafra u bil-ponta mingħajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija.**

Illi b'ghemilu l-imsemmi John Attard sar hati talli kellu f'idejh jew fuqu sikkina, ta kull xorta li tkun, b'xafra bil-ponta jew strument iehor bil-ponta mingħajr licenzja tal-Kummissarju tai-Pulizija.

Għaldaqstant l-Avukat Generali fl-isem fuq imsemmi akkuza lill-imsemmi John Attard hati talli kellu f'idejh jew fuqu sikkina, ta' kull xorta li tkun, b'xafra bil-ponta

**jew strument iehor bil-ponta minghajr licenzja tal-Kummissarju tal-Pulizija.**

Talab illi jinghamel skond il-ligi kontra l-imsemmi akkuzat u illi jigi kkundannat ghall-piena ta' multa ta' mhux izjed minn hamsin lira jew prigunerija ghal zmien ta mhux izjed minn tlett xhur u ghall-konfiska tal-arma skond dak li hemm u jintqal fl-Artikoli 13(1) u 19 tal-Kap 66 tal-Ligijiet ta' Malta jew ghal kull piena ohra li tista' skond il-ligi tinghata ghall-htija tal-imsemmi akkuzat.

**Rat l-atti kollha processwali, inkluzi l-atti tal-kumpilazzjoni.**

**Rat in-Nota tal-Akkuzat John Attard tas-27 t' Awwissu, 2003, li biha huwa eccepixxa illi :-**

1. illi partijiet mil-istqarrija tal-akkuzat , li hu jkun jista' jindika bi precizjoni una volta illi ssir it-traskrizzjoni tal-istess mezz elettromanjetiku, huma inammissibbli skond il-ligi u f' kull sens jammontaw ghal opinjoni ta' terza persuna w għandhom għalhekk jigu sfilzati ;
2. illi x-xhieda Abdel al Matulib u Farhad Fiona ma humiex ammissibbli stante illi bl-ebda mod ma ddeponew fl-istruttorja fuq xi "facts in issue" jew "facts connected to the issue" relatati ma dan il-kaz , izda biss dwar liberta' provizorja ta' terza persuna.

**Rat il-verbal tal-udjenza tal-14 t' April, 2004, li bih Dr. Anthony Barbara aderixxa illi z-zewg xhieda Abdel al Matulib u Farhad Fiona kienu xehdu biss dwar it-talba ghall-liberta' provizorja tal-ko-akkuzat – illum defunt – Giuseppe Farrugia w għalhekk ma jarax li dawn setghu jkunu rilevanti għall-kawza odjerna w ddikjara li ma kienx ser jipproducihom bhala xhieda ;**

**Rat il-verbal tal-istess data li bih, in vista ta' din id-dikjarazzjoni tal-Prosekuzzjoni, d-difiza rtirat it-tieni eccezzjoni ;**

**Illi ghalhekk din il-Qorti trid issa tiddeciedi biss dwar l-ewwel eccezzjoni tal-akkuzat;**

**Fliet l-atti tal-kawza in kwantu jolqtu din l-eccezzjoni preliminari;**

Rat il-verbal tal-14 t' April, 2004, li bih din il-Qorti kienet interpellat lill-akkuzat u lid-difensuri tieghu biex jindikaw b'nota specifika l-partijiet tal-istqarrija li qed joggezzjonaw ghalihom u li bih, meta dan ma sarx , iddeplorat il-fatt illi d-difiza ma kienetx f' pozizzjoni dak in-nhar li tindika liema huma l-partijiet tal-istqarrija tal-akkuzat li hi tirritjeni li mhux ammissibbli w ornat lill-akkuzat li fi zmien gimgha minn dak in-nhar jipprezenta nota fejn jindika l-partijiet li skond hu kienu oggezzjonabbli;

Rat ir-rikors tal-akkuzat tal-20 t' April, 2004, li bih talab li l-Qorti takkordalu aktar zmien sabiex tigi pprezentata n-nota , preferibbilstment al menu sa tlitt gimghat ohra ;

Rat id-digriet tagħha tal-21 t' April, 2004 , li bih akkordat lill-akkuzat estensjoni taz-zmien għan-nota sal-15 ta' Mejju, 2004;

Rat ir-rikors tal-14 ta' Mejju, 2004, li bih l-akkuzat talab illi l-istqarrija tinstema f'udjenza f' din il-Qorti , fejn hu jkun jista' jispjega aktar id-diffikultajiet tieghu w jsahħħah l-eccezzjoni illi minnhabba l-istess għandha tigi sfilzata fl-interita' tagħha;

Rat id-Digriet tagħha tad-19 ta' Mejju, 2004, li bih, peress li ma kienx hemm oppozizzjoni, rrizervat li tipprovi waqt l-udjenza;

Rat il-verbal tas-27 ta' Mejju, 2004, li bih il-Prosekuzzjoni w d-Difiza qablu illi t-tape recording tal-istqarrija tal-akkuzat jinstema' seduta stante u għalhekk il-Qorti ddifferiet il-kawza biex jinstema' t-tape flimkien mall-qari tat-traskrizzjoni dattilografata tieghu;

**Rat il-verbal tal-10 ta' Gunju, 2004, li bih – wara li kien beda isir l-ezercizzju tas-smiegh tat-tapes flimkien mall-qari tat-traskrizzjoni – id-difensuri tal-akkuzat f' dak l-istadju mpenjaw ruhom li sal-ahhar ta' Lulju, 2004, jipprezentaw nota fejn jindikaw skematikament u telegrafikament il-partijiet tal-istqarrija tal-akkuzat li huma jsibu oggezzjonabbi oltre dawk li ssenjalaw lill-Qorti seduta stante bil-visto tal-prosekutur b' dan li, jekk iridu, setghu wkoll jaghmlu argumentazzjoni legali li tkun tigbor b'mod generali t-tipi t'oggezzjoni differenti li hemm u b'dan li l-Prosekuzzjoni kellha sal-ahhar t' Awwissu, 2004, ghar-risposta;**

**Rat in-Nota tal-akkuzat tat-30 ta' Lulju, 2004, li biha ndika l-partijiet mill-istqarrija mehuda bil-mezzi elettromanjetici w traskritta , li huma inammissibbli;**

**Rat in-nota responsiva tal-Avukat Generali tal-4 t' Awwissu, 2004;**

**Rat l-ordni tagħha biex il-kawza tigi rikjamata għad-data tal-lum għas-sentenza;**

**Ikkonsidrat;**

**Illi f' dan il-kaz ma gietx prezentata stqarrija bil-miktub tal-akkuzat , izda l-Prosekuzzjoni pprezentat registrazzjonijiet permezz ta' *tape recordings* tal-interrogatorju li sar lill-akkuzat fil-kors tal-investigazzjoni . Dawn ir-registrazzjonijiet gew traskritti w t-traskrizzjoni tagħhom tinsab a fols. 840 sa 937, vol. VIII u a fols. 938 sa 1087 , vol. IX tal-process.**

**Illi mix-xhieda tal-Kummissarju tal-Pulizija (Vol. I , fol. 66) , tas-Supratendent Pierre Calleja (Vol. I , fol. 74) u tal-Ispejtur Antonello Grech ( Vol. I , fols. 80 u 82) jirrizulta li l-interrogatorju tal-akkuzat gie *audio recorded* u hemm kollox irrekordjat fihi . Din ir-registrazzjoni tikkonsisti fi tlitt *cassette tapes* u tibda' mill-istadju fejn - skond il-Kummissarju – l-akkuzat**

**“beda’ jammetti certu affarijiet”.** Dawn it-tapes kienu gew esebiti mill-istess Supratendent Calleja fl-atti tal-inkiesta magisterjali w kien prezenti ukoll l-akkuzat meta dan sar. L-akkuzat dak in-nhar kien inghata kopja tat-tapes u fil-prezenza tal-Magistrat Inkwirenti kienu qabblu sintesi mit-tape tal-akkuzat mat-tapes originali li kienu gew esebiti . Dan kollu hu konfermat u korroborat mill-Ispettur Antonello Grech.

Illi ma jidhirx li hemm kontestazzjoni dwar l-awtenticità tat-tapes u l-korrettezza - fis-sustanza - tat-traskrizzjoni tagħhom , ghajr xi zbalji tad-dattilografija ;

Illi l-eccezzjoni originali kif intavolata mill-akkuzat binnota tieghu kienet fis-sens *li “partijiet mill-istqarrija tal-akkuzat..... huma inammissibbli skond il-ligi u f’kull sens jammontaw ghall-opinjoni ta’ terza persuna u għandhom għalhekk jigu sfilzati.”*

Illi pero’ fir-rikors tieghu tal-14 ta’ Mejju, 2004, l-akkuzat mar ferm oltre minn dan u sahansitra kkonkluda l-ahhar paragrafu tar-rikors tieghu bil-kliem li : **“I-istqarrija għandha tigi sfilzata fl-interita’ tagħha.”** (emfasi tal-Qorti.)

Hu minnu li fl-ahhar nota tieghu tat-30 ta’ Lulju, 2004, l-akkuzat donnu rega’ rriverta ghall-pozizzjoni originali tieghu w indika : *“l-partijiet mill-istqarrija meħuda bil-mezzi elettromanjetici u traskritta , li , fl-umili fehma tieghu , huma inammissibbli”* , pero’ l-Qorti thoss li f’ kull kaz għandha tagħmilha cara li hi għandha tiddeċiedi fuq l-eccezzjoni tieghu kif originarjament impostata w formulata w għandha tichad kull tentattiv biex din titwessa’ jew tigi estiza biex tiftiehem li l-istqarrija kollha għandha tigi sfilzata. Dan ghaliex , kif gie ritenut minn din il-Qorti fis-sentenza fil-kawza “Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Mario Pollacco” [28.7.1999 ], konfermata mill-Qorti tal-Appell Kriminali (kolleggjali) [19.4.2001], fejn ukoll din il-Qorti ma ppermettietx li tigi estiza eccezzjoni bl-espedjent

**ta' nota li kienet tmur oltre l-eccezzjoni kif formulata originarjament :-**

**"L-artikolu 438 (2)(i) tal-Kodici Kriminali , moqri flimkien ma' l-artikolu 449 (1) jiistabilixxu terminu perentorju li fih għandhom jinghataw l-eccezzjonijiet preliminari w eccezzjonijiet dwar l-ammissibilita' ta' provi mill-akkuzat ...Spiss qed jigri , pero' , li wara li jkunu inghataw dawn l-eccezzjonijiet , l-akkuzat jiprova - fit-trattazzjoni orali jew permezz ta' nota , jew addirittura fl-istadju tal-appell - jwessa' l-istess eccezzjonijiet jew jisposta l-bazi tagħhom , b' mod li l-eccezzjoni tigi tkopri ferm aktar minn dak li jkun gie originarjament eccepit fin-nota prezentata entro t-terminu ta' hmistax il-jum tax-xogħol kif provvdut fl-imsemmi Artikolu 438 (2) tal-Kodici Kriminali . Dan, fil-fehma ta' din il-Qorti, mhux permissibbli peress li jkun jammonta għal evazjoni tat-terminu perentorju msemmi , b'mod li jkunu effettivament qed jigu sollevati eccezzjonijiet wara li jkun skada t-terminu. Dan qed jingħid ghax proprju fil-kaz odjern , l-akkuzat, riferibbilment ghall-eccezzjoni dwar l-ammissibilita' tal-provi , l-ewwel issolleva eccezzjoni li kienet kjaramment limitata fil-portata tagħha u wara, permezz ta' nota ... sposta kompletament il-bazi ta' dik l-eccezzjoni b'mod li gie qed jissolleva eccezzjoni gdida."**

Għalhekk din il-Qorti ser tiddeċiedi din l-eccezzjoni biss fit-termini kif originarjament formulata w cioe' biss fis-sens li partijiet biss mill-istqarrija tal-akkuzat u mhux l-istqarrija intiera għandha tigi sfilzata.

Sorvolat dan il-punt , il-Qorti issa ser tghaddi biex tikklassifika d-diversi tipi ta' oggezzjonijiet ghall-partijiet tal-interrogatorju tal-akkuzat li d-difiza tirritjeni li huma inammissibbli. Uhud minn dawn gew senjalati waqt l-udjenza tal-10 ta' Gunju, 2004 u l-kumplament fin-nota tal-akkuzat fuq imsemmija w jaqghu pratikament taht erba kategoriji principali w cioe' :-

## Kopja Informali ta' Sentenza

1. certu kliem hazin , oxxen jew daghha, li allegatament qal l-akkuzat waqt li qed jigi interrogat ;
2. certi riferenzi ghall-kondotta precedenti tal-akkuzat li saru minnu stess jew mill-interrogatur.
3. certi kummenti, rimarki jew allegazzjonijiet li saru mill-ufficjali investigaturi bazati fuq x' allegatament qalu nies ohra, li naturalment , trattandosi ta' interrogatorju f' forma ta' domanda w risposta, huma ukoll inkluzi fir-recording u t-traskrizzjoni tieghu , u li skond id-difiza huma oggezzjonabbi ghax huma "hearsay".
4. certi kummenti, rimarki jew allegazzjonijiet tal-ufficjali investigaturi li jikkostitwixxu biss opinjonijiet u li uhud minnhom, skond id-difiza, jmorru kontra l-prezunzjoni tal-innocenza tal-akkuzat jew jattakkaw il-karattru tieghu.

Id-difiza targumenta li l-ewwel tip ta' siltiet huma rrilevanti ghall-kawza w ghalhekk għandhom jigu sfilzati. Il-Prosekuzzjoni pero' ma taqbilx u tissottometti li l-istqarrija għandha tinstema' u/jew tigi moqrija fl-integrita' tagħha w li, f' kull kaz, il-kliem uzat mill-akkuzat fil-kors tal-interrogatorju jista' juri l-karattru tieghu.

Fir-rigward tat-tieni tip u cioe' tal-partijiet fejn issemmew affarijiet li jistgħu jirriflettu dwar il-kondotta precedenti tal-akkuzat, d-difiza ovvjament qed tibbaza l-oggezzjoni tagħha fuq dak li jiddisponu l-artikoli 459A u 489 tal-Kodici Kriminali . Il-Prosekuzzjoni tissottometti li dawk ir-riferenzi li saru mill-akkuzat innifsu **spontanjament** għandhom ukoll jibqghu jidhru w jinstemgħu fl-istqarrija.

It-tielet tip ta' siltiet id-difiza toggezzjona għalihom ghax id-domandi jinkludu riferenzi għal dak li allegatament qal haddiehor li mhux ser jixhed jew li kien ko-akkuzat u li jammontaw għal kazijiet ta' "hearsay".

Umbagħad , skond id-difiza , certi kummenti negattivi w opinjonijiet tal-interrogatur fil-konfront tal-akkuzat imorru kontra l-prezunzjoni tal-innocenza tal-akkuzat u jinfluwenzaw b'mod negattiv lill-gurati. Kummenti ohrajn huma intizi biex iwaqqghu ghaz-zuffjett lill-akkuzat u jattakkaw l-integrita' tieghu w addirittura li jimplikaw li l-akkuzat hu ta' karatru li joqtol. Il-kawtela li solitament ssir

## Kopja Informali ta' Sentenza

mill-Qorti lill-gurati ma tkunx bizzejed biex tovvja ghall-pregudizzju li jista' jsfri l-akkuzat minhabba dawn is-siltiet.

Il-Prosekuzzjoni ssottomettiet li dawn ir-rimarki huma kollha ammissibbli jew biex jipprovaw il-motiv, jew ghax huma kummenti legittimi tal-interrogatur, jew inkella ghax huma teknika interrogattiva ammissibbli. Fejn l-interrogatur esprima opinjoni dwar dak li kien qed jghid l-akkuzat, ghalkemm dan hu apprezzament personali , fl-istess hin jista' jkollu element oggettiv ukoll. F' kull kaz ikun bizzejed li l-Qorti twissi lill-gurati li huma għandhom jaraw u jqiesu mhux id-domanda izda r-risposta – kif solitament isir waqt kull guri. Il-Prosekuzzjoni ssottomettiet ukoll li jekk dawn il-partijiet jitnehhew , ma jkunx hemm sekwenza fl-istqarrija.

Ikkonsidrat;

Illi l-principji regolaturi għal dak li jirrigwarda l-ammissibilita' tal-istqarrija tal-akkuzat huma s-sewgenti . Kull haga li l-akkuzat jistqarr , sew bil-miktub kemm ukoll bil-fomm , tista' tittieħed bi prova kontra min ikun stqarrha , kemm il-darba jinsab li dik il-konfessjoni tkun giet magħmula minnu volontarjament u ma gietx imgiegħlha jew meħuda b'theddid jew biza' , jew b'weġhdiet jew bi twebbil ta' vantaggi (Art. 658 tal-Kodici Kriminali). Jekk il-konfessjoni saritx volontarjament jew le hi kwistjoni li trid tigi deciza mill-gurati w mill-gurati biss . (ara. Appell Kriminali : **“Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Emmanuel Farrugia”** [20.1.1989] Kollez.Vol. LXXIII, p.5 Sect. I p 1036 u ohrajn.)

Meta l-konfessjoni titnizzel bil-miktub fil-waqt li tigi magħmula, il-kitba għandha tigi prezentata w biss jekk jigi pruvat li l-kitba giet meqruda jew mitlufa , issir prova bil-fomm , sabiex tigi pruvata s-sustanza ta' dik il-konfessjoni . Pero' anki fejn ikun hemm konfessjoni bil-miktub xejn ma jimpedixxi li tittieħed bhala prova kull konfessjoni ohra bil-fomm li tkun saret qabel jew wara (Art. 659). Konfessjoni ma tagħmilx prova hlief kontra min jagħmilha w mhix ta' pregudizzju għal ebda persuna ohra (Art. 661 Kap.9).

Issa fil-kaz in ezami gara li l-interrogatorju tal-akkuzat ma giex , kif solitu jsir , traskritt jew dattilografat dak il-hin, pero' gie kollhu kemm hu registrat b'mezzi elettromanjetici. Kien biss wara li umbagħad saret it-traskrizzjoni tal-istess registrazzjoni w din giet esebita quddiem il-Magistrat Inkwirenti fl-atti tal-Inkesta dwar il-kaz. Illi dan hu sistema pjuttost għid ta' kif isiru l-interrogatorji tal-persuni suspettati b'reat u l-Qorti rat x'ligijiet u principji jistgħu jkunu ta' gwida ghaliha fid-determinazzjoni tal-oggezzjonijiet sollevati mid-difiza.

Illi ghalkemm l-artikolu 67 tal-Police Act ,Kap. 164 tal-Ligijiet ta' Malta , kif emendat , jaġhti s-setgha lill-Ministru li jagħmel regolamenti li jipprovdu ghall-Code of Practice ghall-audio-recording fuq tape jew ghall-video-recording fuq film ta' kwalsiasi interview ta' persuna suspettata bil-kommissjoni ta' reat, sal-lum ma jidhix li gew pubblikati xi regolamenti appropozitu.

L-istess Att pero' fl-artikolu 66 (1)(b) jaġħmilha possibbli ghall-Ministru li jagħmel regolamenti biex johrog "Code of Practice" in konnessjoni mall-interrogazzjoni ta' persuni w fis-sub-inciz (2) jirriferi ghall-Code of Practice for the Interrogation of Arrested Persons li jinsab fir-Raba Skeda annessa mall-istess Att. Is-sub-inciz (5) tal-istess artikolu umbagħad jiddisponi li :-

*"In all criminal and civil proceedings any such Code shall be admissible in evidence , and if any provision of such Code appears to the Court or Tribunal conducting the proceedings to be relevant to any question arising in the proceedings , it shall be taken into account in determining that question."*

Għalhekk hu utili li jigu ezaminati uhud mill-provvedimenti li jinsabu fir-Raba Skeda li umbagħad jelenkaw diversi principji w rakkmandazzjonijiet li għandhom jigu segwiti mill-ufficjali tal-Pulizija li jkunu qed jikkondu ċi interroġatorji ta' persuni suspettati . Fost dawn insibu li l-aktar rilevanti ghall-kwistjonijiet in ezami huma s-segwenti :-

*2. Importance of statements.*

*“Since the statement of the person subject to questioning is of paramount importance as evidence, it is important that nothing is done during the interview which may, even in the slightest way, throw doubt on the validity of the statement and because of the statement’s importance as proof , our courts are strict and meticulous in the criteria they have adopted to ensure that a statement is made in conformity with article 658 of the Criminal Code , that is to say the statement is made ‘voluntarily and not extorted by means of threats or intimidation , or of any promise or suggestion of favour’.”*

*8. Procedure for Drafting of statement.*

*“As far as possible, the statement **should contain the exact words used by the suspected person** without using official vocabulary. Where circumstances so indicate, the suspected person shall be allowed to write his own statement and this fact shall be registered in the statement itself.” (emfasi tal-Qorti).*

*14. Stratagems.*

*“The use of a stratagem to lead a person to make a statement is not prohibited (eg. “we already know everything about the case; your friends have already confessed.”) “ (emfasi tal-Qorti) .*

Dan l-ahhar paragrafu fuq citat jattalja perfettament ma dak li gie deciz mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fil-kawza **“Ir-Repubblika ta’ Malta vs. Francis Casaletto”** [8.11.1988] (Kollez. Vol. LXXII, part 5 , Section I , p.893) , fejn gie ritenut li :-

*“Skond il-gurisprudenza tagħna , dikjarazzjoni , anki jekk ottenuta bi stratagemma hi ammissibbli fil-konfront tal-akkuzat basta li jekk tammonta għal konfessjoni, ma tkunx giet ottenuta bi stratagemma li tammonta għal xi wieħed nid-difetti msemmijin fl-artikolu 685.”*

Umbagħad il-paragrafu 19 tal-istess Raba Skeda jghid ukoll li :-

*“The lack of observance of any of the provisions of this Code will not invalidate the statement , unless such non-observance nullifies the voluntariness of the statement . However disciplinary proceedings may be instituted against persons who do not observe the provisions of this Code.”*

Hemm umbagħad partijiet ohra li jirrigwardaw il-caution, projbizzjoni ta' swat , l-uzu ta' kliem hazin, ecc. mill-interrogatur. Pero' ma hemm xejn x'jindika x'ghandu jigi inkluz jew ommess minn tali stqarrija.

Lanqas ma hu ta' xi ghajnuna il-Kapitolu 284 tal-Ligijiet ta' Malta , I-Electromagnetic Recording of Proceedings Act , ghaliex dan I-Att jirregola biss registrazzjoni ta' proceduri quddiem Qrati, Bordijiet, Tribunali u Kummissjonijiet t'Inkesta w mhux I-interrogatorju ta' persuna suspettata mill-Pulizija.

Għalhekk il-Qorti trid tirregola ruha mill-principji generali fuq imsemmija b' mod li fil-waqt li tassikura li ma jigux pregudikati I-interessi w d-drittijiet tal-akkuzat, ikun hemm bilanc bejn dawn u I-interess tar-retta amministrazzjoni tal-gustizzja. Dan hu ezercizzju delikat hafna ghaliex certu kliem meta jintqal f' certu kontest jista' ma jkunx oggezzjonabbli , izda meta jintqal minn persuna ohra u f' kuntest differenti , jista' jkun ta' pregudizzju għad-drittijiet tal-akkuzat . Il-fatt umbagħad li I-interrogatorju jkun sar għamla ta' domanda w risposta , jirrendi I-ezercizzju aktar komplikat ghax wieħed irid iqis mhux biss dak li jkun intqal mill-persuna li qed tigi interrogata izda wkoll dak li jkun qal, esklama jew staqsa I-interrogatur.

Illi diga gie affermat li jekk I-istqarrija tal-akkuzat hix wahda volontarjament magħmulu jew le hi wahda li tispetta biss lill-gurati u għalhekk ma tistax tkun mertu ta' decizjoni preliminari f' dan I-istadju tal-process.

Il-Qorti ghalhekk ser tghaddi biex tezamina l-oggezzjonijiet sollevati mid-difiza tal-akkuzat taht l-erba' kategoriji fuq gja msemmija .

## 1. KLIEM HAZIN U DAGHA .

Riferibbilment ghall-kliem hazin, dagha jew kwazi dagha li jinsab miflux *passim* tul l-interrogatorju tal-akkuzat u li ma hemmx ghafejn jigi elenkat f' dis-sentenza , jirrizulta li dan hu l-kliem preciz li qal l-akkuzat u gie hekk registrat bi precizjoni . Skond ir-rakkomandazzjoni fuq imsemmija li tghid li kemm jista' jkun għandu jitnizzel il-kliem preciz li jkun qal il-persuna li qed jigi nterrogat , dan il-kliem mhux xieraq – ghalkemm ma jzid xejn mas-sustanza ta' dak li qed jintqal - jista' pero' jitfa' dawl utili w rilevanti fuq li *stato d'animo* tal-akkuzat waqt li kien qed jigi interrogat u juri kif kien qed jirre jagħixxi għad-domandi li kien qed isirulu, jew ghax hass li qed jitpogga taht certa pressjoni mid-domandi li kien qed isirulu, jew ghax hassu aggravat b'dak li jkun qal fuqu haddiehor ingustament jew għal kull raguni ohra li jkunu jridu jqiesu w japprezzaw il-gurati. Inoltre, kif ben issottomettiet il-Prosekuzzjoni, dan il-kliem jista' ukoll jirrifletti fuq il-karatru w l-komportament tal-akkuzat u dan hu ndubbjament rilevanti ferm fil-kawza. Jekk l-akkuzat hu abitwat li jitkellem hazin f' certi cirkostanzi , dan hu fatt li hadd ma jista' w għandu jahrab minnu w jostru mill-gurati , s'intendi bir-rizerva li l-Imħallef li jippresjedi l-guri jkun dejjem jista' jispjega lill-gurati li l-fatt li l-akkuzat tkellem hazin waqt l-interrogatorju, b'ebda mod ma għandu jittieħed li b'daqshekk jista' jfisser li hu hati tal-kapi taht l-att ta' akkuza.

Għalhekk in kwantu l-ewwel eccezzjoni tal-akkuzat tirrigwarda it-tnejhija jew l-isfilz ta' dan il-kliem mhux xieraq, li ntqal minnu waqt l-istqarrija, din qed tigi michuda w respinta.

## 2. RIFERENZI GHALL-KONDOTTA PRECEDENTI TAL-AKKUZAT.

Illi dawn ir-riferenzi jinkludu kemm dawk maghmula mill-akkuzat innifsu f' xi risposti li hu ta kif ukoll xi rimarki li ghamlu l-ufficjali investigaturi .

Illi in kwantu l-eccezzjoni tirrigwarda xi riferenza li l-istess akkuzat ghamel ghall-kondotta precedenti tieghu , wiehed irid jara jekk dak li ntqal, intqalx spontanjament jew bhala rizultat ta' xi domanda, suggeriment jew stuzzikar tal-ufficjal interrogatur.

L-ewwel kaz senjalat mid-difiza tal-akkuzat li jaqa' taht dil-kategorija hu dak a fol. 843 tal-process (fol. 4 tat-traskrizzjoni fit-tielet paragrafu minn isfel) fejn l-akkuzat qal testwalment dan il-kliem :-

*"jien kont ragel , jien taf x' irrid nghid , **ara kemm tghidu x' tghidu Ganni, imma ma hawnx bhalu , Jien fama Ghandi Sir.** U minn qalbi qed inkellmek . Issa int pingini kif trid."*

Issa appartii li b'dan il-kliem ma hemm ebda riferenza ghall-kondotta jew fedina penali tal-akkuzat jew xi riferenza ghal xi delitt li seta' kien ikkommetta qabel dan il-kaz , dan il-kliem intqal mill-akkuzat kompletament spontanjament u bl-ebda mod ma gie provokat jew indott minn xi domanda jew suggeriment li ghamlulu l-ufficjali interrogaturi . Dan il-kliem sar fil-bidu tal-introduzzjoni tal-interrogatorju, meta kien qed jigi mistoqsi ghall-indirizz u telephone number tieghu. Jekk l-akkuzat stess hass li għandu jagħmel din l-introduzzjoni tieghu nnifsu , ma jidhirx li din il-Qorti għandha ticcensurha w tisfilzha. Il-Qorti lanqas ma tara li l-akkuzat jista' jsorri xi pregudizzju b' dak li qal, anzi qed isostni kemm hu ragel u li ma hawnx bhalu.

It-tieni kaz hu dak li jinsab fis-seba paragrafu ta' fol. 845 tal-process (agna 6 tat-traskrizzjoni) fejn l-akkuzat hu rekordjat li qal :-

*"Smajtu jghid hu. Jekk ma gidibx **darba konna I-Qorti** qal hu . Forsi gideb mieghi hu . issa ma nafx."*

Dan l-akkuzat qalu in risposta ghar-rimarka tal-Kummissarju tal-Pulizija fejn qal : “*Kemm Ghandi impressjoni li int Ghawdex . Jafek sewwa Ganni , Istja, E ?*” Dal-kliem il-Kummissarju jidher li kien qed jirrivilgħieh lill-Ispettur Antonello Grech , wara li l-akkuzat kien qal li Grech ma kienx Ghawdex – kif haseb li kien il-Kummissarju – izda Malti. Dak il-hin il-Kummissarju kien qed jinforma lill-akkuzat min kienu z-zewg ufficjali l-ohra tal-Pulizija prezenti. Issa hawn johorgu zewg affarijiet , l-ewwel l-allegazzjoni tal-Kummissarju li l-akkuzat jaf sew lill-Ispettur Grech u it-tieni li Grech u l-akkuzat kienu Itaqghu l-Qorti. Dan jista’ b’ xi mod jinduci lill-gurati jifhmu li l-akkuzat kien magħruf mall-Pulizija w li kellu xi kawzi magħhom il-Qorti u b’hekk jigi aggirrat dak li jipprovdu l-artikolu 459A u 489 tal-Kodici Kriminali kif interpretat fil-gurisprudenza nostrana (ara “**Ir-Repubblika ta’Malta vs. Salvatore sive Salvu Gauci**” ,App.Krim.[8.7.2004] u ohrajn). Peress li dan l-incident ma jnaqqas u jzid xejn mill-istqarrija , imma jista’ jservi biss biex jinholoq il-perikolu hawn fuq appena ndikat, il-Qorti thoss li jkun aktar prudenti li l-parti tat-traskrizzjoni li tibda : “*Jafek sew Ganni*” u tispicca “.....*Issa ma nafx.*” għandha tithalla barra minn xi playback tar-recording tal-interrogatorju w mill-qari tat-traskrizzjoni tagħha quddiem il-Qorti w mill-kopja tat-traskrizzjoni li tista’ eventwalment tingħata lill-gurati.

Kaz iehor hu dak li hemm *in calce* ta’ fol. 1017 tal-process (pagna 80 tat-traskrizzjoni) u jkompli fil-pagni sussegamenti san-nofs fol. 1019 (pagna 82 tat-traskrizzjoni). Hawn qamet diskussjoni animata bejn l-akkuzat u l-interrogaturi dwar il-fama li kellu l-akkuzat f’ Ghawdex u jissemma mil-interrogaturi li l-akkuzat bena fama f’ Ghawdex bl-attitudini tieghu, li ha “*name*” u li Ganni Muha Ghawdex hu terrur u ara jkollok xi tħid mieghu.

Issa dan l-incident din id-darba twieled mill-kumment tal-Kummissarju : “*hawn min jghid , .. hawn min jghid Gann, ha nghidlek wahda jiena , dan hu ma tantx hu magħruf , gewwa Ghawdex, ..*” u r-risposta tal-akkuzat : “*Għax il-fama fuq Ganni qeqħda.*” L-interrogaturi komplew jinsitu fuq il-fama hazina li kellu l-akkuzat u l-akkuzat jirre jagħixxi.

Fil-fehma tal-Qorti , dan ma kellux isir u zgur li ma għandux jingieb a konjizzjoni tal-gurati ghaliex jista' jinfluwenzhom hazin kontra l-akkuzat. Hawn ma kienx il-kaz li l-akkuzat kien qed jigi rinfaccjat b' xi fatt li jikkonċerna l-kaz taht investigazzjoni – haga li l-Pulizija kien ikollha dritt shih li tagħmel - imma kienet qed issir insistenza ripetuta fuq il-fatt li l-akkuzat kelli karattru perikoluz u li kelli fama kerha b' konnessjoni ma kazijiet ohra u mhux necessarjament b' konnessjoni mall-kaz li kien qed jigi investigat. Dan l-incident seta' jippreġudika lill-gurati kontra l-akkuzat u peress li ma jzid xejn importanti mall-istqarrija, zgur li jkun aktar prudenti li ma jingiebx a konjizzjoni tal-gurati. Għalhekk il-Qorti tiddisponi minn din l-oggezzjoni billi tordna li għandha tithalla barra minn xi *playback tar-recording* tal-interrogatorju w mill-qari tat-traskrizzjoni tagħha quddiem il-Qorti w mill-kopja tat-traskrizzjoni li tista' eventwalment tingħata lill-gurati dik il-parti li tibda bil-kliem : “*Kummissarju John Rizzo : Hawn min jghid...*” ( linja 27 fol. 1017 ) sal-kliem “*...f' daqqa, bumm*” fil- linja 17 ta' fol. 1019 tal-process , kollox inkluz u xejn eskluz.

Kaz iehor fejn id-difiza tghid li gie attakkat il-karattru tal-akkuzat hu dak a fol. 1037 linja 10 u 11 (fol. 6 tat-traskrizzjoni ta' tape 3 side A) . Hawn il-Kummissarju jghid : “*Fikom kompetizzjoni , ha nghiedi kom . ghid.*” Din il-Qorti rat il-kuntest li fih intqal dan il-kliem u ma tara xejn oggezzjonabbli fih u hu kumment legittimu biex jellicita rejazzjoni tal-akkuzat . Għalhekk din l-oggezzjoni għal dan il-kliem qed tigi respinta.

L-ahħar kaz li jista' jaqa' taht din it-tieni kategorija t' oggezzjonijiet hu dak senjalat mid-difiza a fol. 1069 , linja 29 u 30 (pagina 38 tat-traskrizzjoni) . Hawn l-akkuzat qed jghid li hu mhux ser jitwemmen ghax għandu fama li hu mhawwad u mignun ta' Muha. Id-difiza targumenta li l-akkuzat hawn semma l-fama tieghu bhala rejazzjoni w b'risposta ghall-kummenti ta' l-investigaturi li jmorru kontra l-prezunżjoni tal-innocenza tieghu. Dan pero' ma jirrizultax meta wieħed jara dak li ppreċċeda din id-dikjarazzjoni tal-akkuzat . Din l-istqarrija giet wara serje ta' domandi legittimi tal-Kummissarju tal-Pulizija w bl-ebda mod ma

jista' jintqal li giet provokata minn xi domanda jew stuzzikar tal-prosekuzzjoni. Jekk l-akkuzat hass li sua sponte jerga' jdahhal fin-nofs il-kwistjoni tal-fama tieghu, u anzi qed isostni li hu mhux qed jitwemmen imhabba din il-fama, jidher li dan hu fattur li għandu jitqies – anki possibilment u eventwalment mil-lat pozittiv favur tieghu - mill-gurati w ma hemmx raguni ghala din il-parti tal-istqarrija tinxamm milli tingieb a konjizzjoni tal-gurati, specjalment in vista tal-konkluzzjoni għa fuq raggunta firrigward tal-ewwel oggezzjoni taht dil-kategorija, fejn hu stess, ukoll bla ma kien inducieh hadd, semma l-fama tieghu.

### 3. KUMMENTI W RIMARKI DWAR X' QAL HADDIEHOR U LI SKOND ID-DIFIZA HUMA BAZATI FUQ "HEARSAY".

Illi fil-kors tal-interrogatorju tal-akkuzat , l-ufficjali nterrogaturi ripetutament ikkonfrontaw lill-akkuzat b' dak li allegatament kien qalilhom haddiehor u partikolarment b' dak li kienu qalu t-tliet persuni l-ohra li jistgħu jkunu nvoluti fil-kaz. L-oggezzjoni tad-difiza li dan jingieb a konjizzjoni tal-gurati hija principally ghaliex dawn il-persuni mhux ser jixħdu w lanqas jistgħu jixħdu , fil-kaz ta' Giuseppe Farrugia, detto l-"Haxxiex", ghaliex dan kien ko-akkuzat bl-istess reat u issa miet qabel ma giet deciza l-kawza tieghu w t-tnejn l-ohra ghax baqghu ma xehdux fil-kumpilazzjoni.

Issa fl-ewwel lok jigi osservat li r-regola li tiggverna l-uzu tal-"hearsay evidence" fil-process kriminali hija dik taht l-artikoli 598 u 599 tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta rezi applikabbi ghall-proceduri kriminali bl-artikolu 645 tal-Kap. 9. Illi hu ovvju li dak li persuna tkun saret taf minnhand haddiehor , bhala regola, ma jitqiesx mill-Qorti **fi proceduri quddiem il-Qorti.** Pero' dir-regola procedurali bl-ebda mod ma torbot idejn l-investigatur fil-kors tal- interrogazzjoni ta' persuna suspectata. Ergo dak li ntqal mill-ufficjali investigaturi lill-akkuzat fid-domandi tagħhom bl-iskop li jelicitaw minnhandu xi konfessjoni jew ammissjoni dwar xi fatti u dettalji tal-kaz bl-ebda mod ma jmur kontra dir-regola ghax din mhux applikabbi fl-

istadju investigattiv. Jekk il-Pulizija għandha d-dritt tuza stratagemma billi sahansitra tibbluffja li jkollha informazzjoni li mhux necessarjament ikollha dwar il-kaz , *multo magis* tista' tuza w tikkonfronta lill-persuna suspettata b'dak li jkun qal xi hadd li jista' jkun ko-awtur, komplici jew persuna nvoluta fil-kommissjoni tar-reat. Għalhekk zgur li mhux il-kaz li dawk ir-rimarki jew kummenti tal-ufficjali investigaturi jigu sfilzati ghax bazati fuq *hearsay*.

Id-difiza pero' tobbjetta wkoll li dawn ir-riferenzi jisgħu jinfluwenzaw lill-gurati avversament kontra l-akkuzat. Il-Qorti tifhem u tapprezzza l-prejokkupazzjoni tad-difiza f' dar-rigward, pero' thoss li r-rimedju mhux l-isfilz tad-domanda li tkun tirriferi għal dak li qal haddiehor b' mod li ggib ir-risposta fl-ajru w ma tagħml ix-sens , imma filli l-imħallef togħiż li jkun qed jippresjedi l-guri jispjega car u tond, b'insistenza u emfasi w ripetutament kull darba li jkun hemm riferenza simili li d-domanda mhux prova u li l-fatt li l-interrogatur ikun allega li xi hadd qal xi haga ma jfissirx li dak necessarjament kien veru ghax seta' kien qed jibbluffja jew qed juza stratagemma . L-Imħallef togħiż irid jispjega sew u kull darba li jqum il-kaz li l-gurati jistgħu jqiesu biss bhala prova r-risposta tal-persuna nterrogata, f' dal kaz tal-akkuzat. Twissijiet simili jsiru regolarment tul-kull guri mill-Imħallef togħiż u jekk wieħed għandu fiducja fis-sistema tal-guri w li l-gurati huma persuni t' intelligenza normali, ma hemmx ghaliex wieħed għandu jiddubita li dawn it-twissijiet tal-Imħallef ma jīgħix notati w osservati mill-gurati.

Għalhekk l-oggezzjonijiet kollha tad-difiza bazati fuq dan il-fattur tal-“hearsay evidence” u li qed jigu hawn taht elenkti qed jigu respinti. Dawn huma ir-riferenzi kontenuti f' :-

Fol. 847 , linja 1 – 27 ; fol. 848 linja 3-6 ; fol. 849 linja 5-6 u 10-14; fol. 850 linja 3-8; , 11-14 u 18-20;fol. 868 linja 13-15 u 17-19; fol. 871 linja 12-16; fol.894 linja 19-21; fol. 902 linja 5-6; fol. 905 linja 24-25 u 29-30; fol. 905 linja 11-13 u 15; fol.909 linja 1-2 , 4-5 u 8-9; fol. 910 linja 4 fol. 974 linja 10, fol.988 linja 26-28; fol. 994 linja 21-22 u 24-31, fol. 1007 linja 1 u 2; fol. 1008 linja 29 u 30; fol. 1016 linji,

25 u 26 ; fol. 1021 linja 5-8 u 12-15; fol. 1022 linji 21-13 u 26; fol. 1023 linja 15-16 u 32-34 , fol. 1024 linja 2-3 ; fol. 1033 linja 2-3; fol. 1038 linja 27; fol. 1039 linja 24-25; fol. 1044 linja 26-35; fol. 1049 linja 4-7; fol. 1050 linja 3-4, 11-12; fol. 1051 linja 6 u 10-12 ; fol. 1053 , linja 30-35; fol. 1054 linja 5-6 , 11 , 14 u 16-20; fol. 1063 linja 1-9 u 27-34; fol. 1065 linja 10-22; u fol. 1068 linja 4-13.

Hemm ukoll xi riferenzi simili, li mid-dehra sfuggew ukoll lid-difiza w li ma hemmx ghalfejn jigu hawn elenkati, li , ghall-istess raguni, din il-Qorti thoss li ma għandhomx jigu censurati jew sfilzati.

#### 4.KUMMENTI, RIMARKI JEW ALLEGAZZJONIJIET TAL-UFFICJALI INVESTIGATURI LI JIKKOSTITWIXXU BISS OPINJONIJIET JEW GHAX IMORRU KONTRA L-PREZUNZJONI TAL-INNOCENZA TAL-AKKUZAT.

Illi huwa minnu li, bhala fatt , waqt l-interrogatorju tal-akkuzat , hafna interventi tal-interrogatur principali , I-Kummissarju John Rizzo u xi kulltant ukoll tas-Supratendent Pierre Calleja w l-Ispettur Antonello Grech hadu l-forma ta' "statement" u mhux ta' domanda. Hu minnu ukoll li fost dawn l-statements kien hemm xi rimarki intizi biex igieghlu lill-akkuzat jifhem li ma kien qed jitwemmen f' dak li kien qed jghid jew inkella intizi biex jistuzzikaw lill-akkuzat halli jirrejagixxi għal dak li kien qed jingħid lilu.

Illi meta giet biex tezamina w tiddeċiedi dwar dawn l-ahhar tip ta' oggezzjonijiet din il-Qorti imxiet fuq il-"guidelines" seguenti:-

Illi fl-ewwel lok wieħed irid kemm hu possibbli jirriproduci ezatt il-kliem li jkun intqal kemm mill-interrogatur kif ukoll mill-persuna suspectata u għalhekk kull censura trid issir b'ghaqal u cirkospezzjoni u biss fejn hu assolutament mehtieg .

Illi umbagħad wieħed hawn irid jiddistingwi bejn il-metodu li bih jigi regolat is-smiegh tax-xhieda fil-process quddiem

il-Qorti , fejn hemm regoli cari li jghidu kif irid isir l-ezami, l-kontro-ezami w f' xi kazijiet ir-ri-ezami ta' xhud u l-mod kif jigi kondott l-interrogatorju ta' persuna suspectata mill-pulizija . Id-domandi tal-interrogatur lill-persuna suspectata b'reat mhumiex governati bl-istess regoli . Hekk fil-waqt li quddiem Qorti normalment l-avukat tal-parti jew ohra hu marbut li jagħmel biss domandi lix-xhud , li fil-kaz tal-kontroezami biss jistgħu jkunu diretti jew suggestivi , fil-kaz tal-interrogatorju dan ovvijament ma jaapplikax. L-interrogatur legittimamente jista' juza diversi metodi kif jellicita dak li jahseb li tkun il-verita' mill-persuna li tkun qed tigi nterrogata. Għajnej intqal li hi permessa l-istratagemma fejn l-interrogatur addirittura jati x'jifhem lill-persuna suspectata li hu jkun diga' jaf hafna aktar dwar il-kaz, forsi ukoll aktar milli fil-fatt ikun jaf u dan hu permess mill-ligi u anki mill-gurisprudenza. L-istess l-interrogatur , għad-distinzjoni mill-avukat li jkun qed jezamina xhud, mhux prekluz milli juri lil-persuna suspectata li mhux qed jemmen jew jaccetta kull ma dik il-persuna qed tħidlu , mentri l-avukat jista' jħalli dan jittrapela biss min-natura tad-**domandi** li jkun qed jagħmel u forsi mit-ton li jkun qed jagħmilhom.

Umbagħad il-principju importantissimu tal-prezunzjoni tal-innocenza tal-akkuzat li tant invokat id-difiza fin-nota tagħha jirregola il-process kriminali w mhux ukoll l-atteggjamento li għandu jiehu l-ufficjal investigatur fil-konfront tal-persuna suspectata bil-kommissjoni ta' reat. L-ufficjal investigatur li, għal raguni jew ohra, jīgħi is-suspett dwar persuna, għandu l-ghan li jikkonferma s-suspett tiegħu u li johrog dak li jahseb li tista' tkun il-verita' minn-hand dik il-persuna suspectata w, possibilment, dan irid iwasslu biex isolvi l-kaz billi jottjeni ammissjoni mill-persuna suspectata. Għalhekk, fil-fehma tal-Qorti, d-difiza ma tistax tinvoka dan il-principju wkoll fl-istadju tal-interrogatorju tal-persuna suspectata .

Invece dan il-principju sagrosant irid jīgħi osservat bla rizervi fil-kors tal-process kriminali quddiem il-Qorti. X'aktarx li hu f' dan is-sens li d-difiza qed tinvoka dan il-principju sagrosant. Issa , kif għajnej ntqal, huma l-ġurati li jridu jiggudikaw il-provi , w d-domandi jew kummenti tal-

interrogatur mhumiex prova. Mill-banda I-ohra ma hux possibbli f' hafna kazijiet li wiehed jiccensura d-domanda jew kumment u jhalli r-risposta fl-ajru minghajr irbit ma dak li jkun intqal qabel. Ghalhekk , dejjem ser jibqa' d-dover impenjattiv tal-Imhallef togat li f' kazijiet bhal dawn kostantement u regolarment iwissi lill-gurati li d-domanda jew kumment mhux prova w li huma jridu jqisu r-risposta tal-persuna interrogata li f' dak I-istadju tkun il-persuna akkuzata.

Mill-banda I-ohra pero' , fejn il-kumment ikun superfluwu w ma jikkontribwixxi xejn ghas-sustanza tal-interrogatorju w jista' jservi biss biex jitfa' xi dawl hazin fuq il-kondotta precedenti jew il-karatru tal-akkuzat , bla ebda rabta stretta mar-reat li bih ikun qed jigi akkuzat , allura jkun il-kaz li tali kumment ma jingiebx a konjizzjoni tal-gurati biex ma jinfluwenzhomx indebitament kontra I-akkuzat .

Irid ghalhekk jinstab bilanc delikat ferm bejn I-interess suprem tal-akkuzat li jgawdi I-prezunzjoni tal-innocenza fil-process u I-interess tar-retta amministrazzjoni tal-gustizzja billi jigi muri kif wiegeb I-akkuzat fil-kors tal-interrogatorju tieghu biex b'hekk , min ser jiggudika dwar il-fatt, ikun f'pozizzjoni ahjar biex jiddetermina jekk dak li jkun qal I-akkuzat qalux volontarjament u minghajr ma kien indott biex jghidu b'xi wiehed mill-elementi vizzjanti fuq imsemmija.

Ili-Qorti, gwidata minn dawn il-principji enuncjati fl-ahhar sitt paragrafi, ghalhekk ghamlet ezami akkurat tas-siltiet kollha oggezzjonabbi għad-difiza f' dar-rigward u waslet għas-segwenti konkluzzjonijiet:-

Fol. 879 (p.40 tat-traskrizzjoni) linji 11 u 12 "Għax inti ...tghid hekk." Dan il-kumment tal-interrogatur li bih qed jghid lill-akkuzat li kien ikkontradica ruhu huwa lecitu umbagħad sta ghall-gurati jekk jaqblux mieghu . L-akkuzat kien pront cahad din I-allegazzjoni pero' w dan jista' jkun importanti għad-difiza tieghu w għalhekk mhux il-kaz li jigi sfilżat il-kumment w r-risposta ghall-istess kumment.

Fol. 903 (p.64 tat-traskrizzjoni) linji 23 sa 27. Hawn il-Kummissarju qed jghid lill-akkuzat li hu jemmen dak li kien qal Giuseppe Farrugia "il-Haxxiex" dwar il-kaz . Il-Qorti wara li qieset ir-risposti tal-akkuzat ghal din is-serje ta' kummenti li ovvjament jikkostitwixxu biss opinjoni w li minnhom jidher li ma hareg xejn rilevanti minnhom , thoss li jkun aktar prudenti li dak li hemm f'dawn il-linji jigi mnehhi mit-traskrizzjoni li tista' tinghata lill-gurati w mill-playback tat-tape recording li jista' jinstema' fil-guri.

Fol.910 (p.71 tat-traskrizzjoni) linji 11 sa 15. Hawn il-Kummissarju w s-Supratendent Calleja qed jghidu lill-akkuzat li f' certi dettalji kien qed jaqbel ma dak li allegatament qalu persuni ohra nvoluti. Il-Qorti tqis li dan I-ezercizzju kien parti mill-konfrontar tal-akkuzat b'dak li allegatament kien qal haddiehor dwar il-kaz . Hekk kif il-Qorti gja ddecidiet li hu lecitu li persuna suspectata tigi konfrontata b'dak li jkun qal haddiehor dwar il-kaz , anki jekk dan ikun differenti minn dak li tkun qed issostni I-persuna suspectata , hekk ukoll hu lecitu li jintqal lil dik il-persuna fejn tkun qed taqbel ma' dak li allegatament kien qal haddiehor, anki jekk dan isir fi sforz biex tigi elicita aktar informazzjoni mill-persuna suspectata. Sta umbagħad ghall-gurati li jevalwaw ir-risposta tal-akkuzat għal dan I-intervent tal-interrogaturi , dejjem bil-kawteli soliti li tagħmlilhom il-Qorti, kif fuq intqal.

Illi I-oggezzjonijiet għas-siltiet kollha rilevati mid-difiza fin-nota tagħha li jirrigwardaw il-fol. 976 , 977, 978 u 981 mhumiex fondati ghax I-interrogaturi għandhom kull jedd li juru lill-persuna suspectata li mhux qed jemmnuha jew li tkun inkonsistenti , s'intendi dan dejjem soggett ghall-kawteli li jagħmel I-Imħallef togħiġ lill-gurati kif fuq intqal li dan ma jistax jittieħed bhala prova u li m'għandux jinfluwenzhom, ghaliex huma jridu jiggudikaw għandux jitwemmen I-akkuzat u mhux I-investigatur.

Il-kumment li jinsab a fol. 991 linja 1 sa 2 , "Kummissarju John Rizzo : *ghadek ma ndimtx int. Ghadek ma indimtx habib*" għandu pero' jithalla barra billi jista' jitfa' dawl ikrah fuq il-karatru jew kondotta precedenti tal-akkuzat u ma jzid xejn mall-interrogazzjoni.

Il-kummenti fl-istess fol. 991 mil-linja 27 sa 31 dwar I-innocenza tal-akkuzat ikun ahjar li jithallew barra ghax ma jzidu xejn mall-interrogatorju w jistghu biss jinfluwenzaw avversament lill-gurati.

L-oggezzjoni ghas-silta li tinsab f'linji 24 sa 31 ta' fol. 994 hija infodata għall-istess ragunijiet għajnej fuq imsemmija.

L-oggezzjoni għas-silta li tinsab fil-linji 13 u 14 ta' fol. 1001 fid-dawl ta' dak li għajnej intqal fuq hija infodata.

L-oggezzjonijiet għas-siltiet li jinsabu fil-linji 13 u 14 u 17 u 18 ta' fol. 1007 u linji 30 u 31 ta' fol. 1011 huma infondati għar-ragunijiet fuq imsemmija.

Il-kummenti li jinsabu a fol. 1013 fil-linji 8 , 11, 24, 25, 27 , 28 , 30 u 31 u a fol. 1014 f'linji 2 , 3, u 5, fil-fehma ta' din il-Qorti ma kellhomx isiru u biex ma jīgħix influwenzati bla bżonn il-gurati, għandhom jithallew barra minn kull kopja ta' traskrizzjoni tal-interrogatorju jew playback tal-audio recording li jista' jingieb a konjizzjoni tal-gurati.

L-oggezzjoni għas-silta li tinsab a fol. 1017 linja 19 sa 20 hija infodata ghax il-kumment kien lecitu waqt I-interrogatorju biex jellicita r-rejazzjoni tal-akkuzat.

L-oggezzjoni għas-silta li tinsab a fol. 1037 linja 10 u 11 mhux fondata għar-ragunijiet fuq indikati.

L-oggezzjoni għas-silta li hemm minn linja 20 sa linja 27 ta' fol. 1043 tirrigwarda I-kummenti tal-interrogaturi li I-akkuzat mill-bidu nett kien is-suspett numru wiehed . Dawn il-kummenti li ma jzidu xejn mall-interrogatorju hliet li jservu biex jitfghu dawl ikrah fuq I-akkuzat , flimkien maz-zewg risposti li ta' ghalihom I-akkuzat, li ukoll ma jzidu xejn utili mall-interrogatorju għandhom, fil-fehma tal-Qorti, jithallew barra.

Mhux I-istess L-oggezzjoni għas-silta li tinsab a fol. 1044 linja 1 u 2 , ghax dan qed jirrelata fatt biex ipoggi I-

## Kopja Informali ta' Sentenza

interrogatorju fil-perspettiva ta' zmien tieghu . Ghalhekk din l-oggezzjoni hija infodata.

L-oggezzjoni ghall-espressjoni "skond int" f'linja 8 ta' fol. 1045 hija ukoll infodata ghax hawn l-interrogatur qed jghid biss li din hija l-versjoni li kien ta l-akkuzat meta kien gie interrogat l-ewwel darba.

L-oggezzjonijiet ghas-siltiet kontenuti f' linja 6 u 10 sa 12 ta' fol. 1051 jidhru ukoll ben fondati ghax din hija linja ta' interrogazzjoni konsistenti f' kummenti bazati biss fuq dwar x' suppost kienet thoss il-mejta, fil-konfront tal-akkuzat. Peress li ghal dawn il-kummenti r-risposti kien ukoll bla ebda importanza , hu opportun li jithallew barra kemm il-kummenti b'opinjoni w r-risposti ghalihom u ghalhekk għandu jithalla barra kul ma hemm bejn linja 6 sa linja 13 ta' fol. 1051.

L-oggezzjonijiet għas-siltiet li hemm f'linji 7, 11 u 20 sa 26 ta' Fol. 1053 jidhru ukoll ben fondati ghall-istess raguni mogħtija fil-paragrafu precedenti għal dan . Ghalhekk hu l-kaz li dis-serje ta' domandi u risposti li jibdew minn linja 7 sa "allright ?" f' linja 20 , bl-eccezzjoni tal-frazi "Kummissarju John Rizzo" f' linja 7 għandhom jithallew barra.

L-oggezzjoni ghall-kummenti tal-Kummissarju Rizzo u tas-Supratendent Calleja kontenenti opinjonijiet dwar min mill-persuni involuti kellu jigi eliminat milli kien il-mohħ wara l-allegat reat , trattandosi ta' semplici opinjonijiet avversi kontra l-akkuzat , tidher ben fondata w għalhekk għandu jithalla barra kull ma hemm bejn il-linji 31 sa 35 ta' fol. 1055.

Mhux l-istess pero' l-oggezzjoni għas-siltiet kontenuti f'linji 19 sa 29 ta' fol. 1056 u linji 1 sa 9 , linji 28 sa 35 ta' fol. 1057 , linji 1 sa 22 u linji 30 sa 31 ta' fol. 1058, linji 4 sa 12 (inkluz linja 9) ta' Fol. 1059, ghaliex hawn non si tratta ta' kummenti imma dawn huma asserżjonijiet biex jelicitaw risposta mill-akkuzat dwar min ippjana jew fassal l-allegat reat u ghalkemm jinsabu taht forma ta' statement huma pjuttost suggeriment ta' kif grāw il-fatti biex

## Kopja Informali ta' Sentenza

umbagħad l-akkuzat jirrejgħixxi għalihom. L-interrogatur għandu kull dritt juza din it-tattika w umbagħad sta ghall-gurati li jevalwaw ir-risposta u/jew rejazzjoni tal-akkuzat, dejjem bis-soliti kawteli w avvertimenti tal-Imhallef togħiġ li mhux id-domanda jew is-suggeriment jikkostitwixxu prova imma r-risposta. Għalhekk din l-oggezzjoni hija infodata.

L-oggezzjoni għad-domandi li hemm f' fol. 1062 f' linji 6 sa 9 u 15 sa 16 tidher fondata ghaliex hawn il-Kummissarju jidher qed jaccenna ghall-fama li jgawdi Ganni I-Muha l-akkuzat. Anki jekk dan ma jintqalx espressament, jiġi facilment inferit u peress li din il-fama tirriferi ghall-kondotta antecedenti ghall-allegat reat, hu l-kaz kif għajnej gie deciz aktar il fuq, li jithallew barra. Għalhekk għandhom jithallew barra linji 6 sa 9 minn “*issa haga ohra taf*” sa “*Fuq Ganni I-Muha*” u linji 15 u 16 minn “*Għax kieku*” sa “Il-Muha”

L-oggezzjonijiet għas-siltiet li jinsabu fl-istess fol. 1062 linji 18, 19, 21, 22 sa 32 u a fol. 1063 linji 1 sa 9 kollha jikkoncernaw skambju ta’ rimarki w risposti dwar il-versjonijiet kontrastanti mogħtija mill-akkuzat u allegatament minn “Benny” fejn it-tnejn jallegaw reciprokament li wieħed beza’ mill-ieħor biex sar dak li sar. Hawn il-Kummissarju w s-Supratendent Calleja qed jikkonfrontaw lill-akkuzat b’ dan il-kuntrast biex ovvjament jiksbu xi rejazzjoni da parti tal-istess akkuzat. Issemmu ukoll li “Din bhal tal-Bino” (recte BEANO; ossia comic tat-tfal li kien johrog bosta snin ilu.) Il-Qorti thoss li l-investigaturi kellhom kull dritt li jissenjalaw dal-kuntrast lill-akkuzat u jelicitaw rejazzjoni anki billi jghidu li għalihom dal-kuntrast kien speci komiku jew redikolu. S'intendi dawn ir-rimarki mhux prova w l-Imhallef togħiġ ikun irid dejjem iwissi lill-gurati fis-sens fuq spjegat dwar dan, imma il-linja tal-interrogatorju tidher valida w mhux il-kaz li tigi censurata ghall-gurati.

L-oggezzjoni ghall-linji 13 sa 19 ta’ fol. 1064 ma tidħirx gustifikata ghax hawn ukoll l-investigatur qed jiprova jellicita rejazzjoni mill-persuna susspettata. L-importanti huma r-risposti li ta l-akkuzat għal dawn ir-rimarki w jidher

## Kopja Informali ta' Sentenza

fl-interess tal-istess akkuzat li dawn id-domandi w risposti jibqghu accessibbli ghall-gurati.

L-oggezzjoni ghas-serje ta' kummenti li saru mit-tlitt ufficiali interrogaturi mill-linja 20 sa 31 (recte 21 sa 32) ta' fol. 1064 u li ghalihom l-akkuzat ma wiegibx hlief "X'hiex?" tidher invece altru milli gustifikata billi dawn l-opinjonijiet soggettivi ma humiex ifformulati bhala domanda imma huma biss dikjarazzjonijiet dwar valuri morali li ma jikkontribwixxu xejn ghall-interrogatorju w jistghu iservu biss biex jinfluwenzaw lill-gurati kontra l-akkuzat. Ghalhekk hu l-kaz li jithallew barra minn kull kopja tat-traskrizzjoni li eventwalment tista' tinghata lill-gurati u minn kull playback tat-tape recording kull ma hemm fil-linji 21 sa 32 ta' fol. 1064 u l-ewwel linja ta' fol. 1065.

L-oggezzjoni ghas-silta kontenuta fil-linji 8 u 9 ta' fol. 1066 mhux gustifikata ghar-raguni li l-interrogatur kellu kull dritt jikkonfronta lill-akkuzat b' dak li kien qed isostni haddiehor

.

Il-kumment tas-Supratendent Calleja fil-linja 15 u 16 ta' fol. 1066 għandu invece jigi censurat ghax apparti li ma jikkontribwixxi xejn ghall-interrogatorju hu intiz biss biex jitfa' dawl ikrah fuq il-karattru tal-akkuzat minhabba li jidghi , haga li m'ghandux akkuza dwarha. Ghalhekk il-kliem minn "Supratendent Pierre Calleja" sa "gej il-qassis." Għandhom jitneħħew.

Il-kumment tal-Kummissarju f' linja 17 sa 19 tal-istess fol. 1066 ukoll jidher li hu superfluwu w mhux intiz biex jellicita risposta imma biss biex jitfa dawl ikrah fuq il-karattru tal-akkuzat u għalhekk flimkien mar-risposta tal-akkuzat (linja 20) li hija biss domanda "kif karattri?", għandhom jitneħħew

Illi l-oggezzjoni għas-silta li hemm ukoll a fol. 1066 minn linja 26 sa 32 tirriferi ghall-intervent tal-Kummissarju Rizzo wara li l-akkuzat esklama li l-ohrajn kien, fi kliemu, "wahħluhuli". Il-Kummissarju rrimarka għal darba, darbtejn li l-akkuzat kien beda jghid il-hrejjef u minnflok "wahħluhuli" kien imissu jghid "mea culpa" u li kienet htija

tieghu. Hawnhekk mhux kaz fejn l-interrogatur qed jaghmel statement jew domanda biex jelicita rejazzjoni jew risposta imma addirittura kaz fejn l-interrogatur qed jirrejagixxi hu ghall-protestazzjonijiet ta' innocenza tal-akkuzat . Fil-fehma ta' din il-Qorti dan l-intervent ma jista' jwassal imkien hlief biex jinfluwenza lill-gurati kontra l-akkuzat u ghalhekk dawn il-kummenti u r-rejazzjoni tal-akkuzat ghalihom għandhom jithallew barra.

L-oggezzjoni ghall-kumment li jinsab a fol. 1069 linja 4 “*E , jiena naf x' ha tivvinta?*”, ”meta wiehed iqis il-kuntest li fih intqal f’ dak l-istadju tal-interrogatorju , u konsidrat li dan il-kumment ma jzid xejn fl-interrogatorju izda jindika biss l-inkredulita’ tal-Kummissarju għal dak li kien ser jibda jghid l-akkuzat jidher li hija gustifikata u għalhekk dan il-vers għandu ukoll jithalla barra, ghax jista’ jservi biss biex jinfluwenza lill-gurati avversament kontra l-akkuzat u xejn aktar..

\*\*\*\*\*

Illi ghalkemm ma jidhirx li giet verbalizzata xi oggezzjoni mid-difiza waqt l-udjenza w ma saritx riferenza għal dawn is-siltiet li gejjin fin-nota tad-difiza , l-Qorti thoss , li bl-istess kriterji li gew segwiti aktar il-fuq f’ din is-sentenza, ikun sew li jithallew barra wkoll is-segwenti brani mit-traskrizzjoni tal-interrogatorju li jistgħu eventwalment jingħataw lill-gurati jew mill-playback li jista’ jinstema’ waqt il-guri . Dawn huma s-segwenti :-

Fol. 914. (p. 75 tat-traskrizzjon) linji 10 sa 15 : billi dawn jimpingu negattivament fuq ir-reputazzjoni tal-akkuzat w-jimplikaw li hu kien iwerwer in-nies inkluz persuna ohra involuta fil-kaz.

Fol. 918 (p. 79 tat-traskrizzjoni) linji 21 sa 25 : Hawn l-interrogatrur jinsisti li l-akkuzat iqerr għand qassis li kien dispost igiblu . Dan ma jikkontribwixxi xejn ghall-interrogatorju w jista’ biss jitfa’ dawl hazin fuq il-karattru anki precedenti tal-akkuzat u għalhekk għandu jithalla barra.

## Kopja Informali ta' Sentenza

Fol. 919 (p. 80 tat-traskrizzjoni) linji 28 u 29 : Hawn ukoll l-interrogatur jerga' jghid li ser igib il-“father” u ghall-istess raguni imsemmija fil-paragrafu precedenti il-kliem “*U ingibhulek veru l-father, ghax issa.*” għandu ukoll jithalla barra.

Fol. 958 (p. 21 tat-traskrizzjoni Vol. IX) linji 11 sa 13 : Hawn il-Kummissarju jghid : “*Għax jiena smajt li kullhadd jiddejjaq minnek Ghawdex.*” U l-akkuzat wiegeb: “*Mhux hekk ?*” Dan il-kumment ovvjament jitfa’ dawl ikrah fuq il-karatru precedenti tal-akkuzat bla ebda rabta mall-kaz odjern . Ir-risposta tipikament Ghawdxija “Mhux hekk” tal-akkuzat ma zzid xejn mall-interrogatorju u għalhekk hu l-kaz li kemm il-kumment kif ukoll ir-rejazzjoni tal-akkuzat għaliha għandha tithalla barra.

Fol. 959 (p.22 Vol. IX) linji 1 sa 7. : Hawn l-akkuzat, stuzzikat mill-linja ta’ domandi u kummenti appena imsemmija fil-paragrafu precedenti, jsemmi li hu kien bidel hajtu hafna u ma jridx “*trouble ta’ Qorti , kwistjonijiet*” u “*habs*”. Għal ragunijiet ovvji dawn il-linji għandhom ukoll jithallew barra.

Fol. 963 (p. 26 tat-traskrizzjoni Vol. IX) linji 9 u 10 : Hawn il-Kummissarju Rizzo jghid : “*ha ngibu konfessur , u tqerr qrara, ghax għandek bzonn tqerr qrara inti.*” Dan il-kumment ghall-istess ragunijiet għandu jithalla barra minn kull kopja tat-traskrizzjoni li tingħata lill-gurati jew minn kull playback tar-recording “audio”

\*\*\*\*\*

## KONKLUZZJONI W RI-EPILOGU.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti fil-waqt li tasteni milli tiehu konjizzjoni tat-tieni eccezzjoni preliminari tal-akkuzat stante li giet minnu irtirata, tilqa’ l-ewwel eccezzjoni tieghu limitatament kif fuq intqal billi tordna li mit-traskrizzjonijiet tal-interrogatorju tal-akkuzat u mill-playback tar-recording audio li sar tal-istess interrogatorju ma jingiebux a konjizzjoni tal-gurati waqt il-guri l-partijiet segwenti w cioe’:-

## Kopja Informali ta' Sentenza

- Fol. 845 linji 7 sa 9 minn “*Jafek sew Ganni*” sa “*Issa ma nafx.*”
- Fol. 903 linji 23 sa 27 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*..tort li nemmnu.*”
- Fol. 914 linji 10 sa 15 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*Jitwerwer minn..*”
- Fol. 918 linji 21 sa 25 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*ikellmek ukoll*”
- Fol. 919 linji 28 u 29 minn “*U*” sa “*ghax issa,*”
- Fol. 958 linji 11 sa 13 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*Mhux hekk ?*”
- Fol. 959 linji 1 sa 7 minn “Ganni Attard !” sa “*Xi tridu l-linkwiet?*”
- Fol. 963 linji 9 u 10 minn “*ha ngibu konfessur*” sa “*qrara inti.*”
- Fol. 991 linja 1 u 2 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*indimtx habib*”.
- Fol. 991 linja 27 sa 31minn “Kummissarju John Rizzo” sa. “*il-kelma innocent*”
- Fol.1013 linja 8 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*bniedem taf.*”
- Fol.1013 linja 11 minn “Kummissarju John Rizzo” vs. “*inkredibbli taf.*”
- Fol.1013 linja 24 sa 25 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*bil-qegħda hemm*”
- Fol.1013 linja 27 sa 28 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*broxk*”
- Fol.1013 linja 30 “*int broxk..*”
- Fol.1014 linja 2 sa 5 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*u mhux konfessur*”
- Fol.1017 linja 28 sa fol. 1019 linja 17 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*f'daqqa,bumm*”
- Fol.1043 linja 20 sa 27 minn “Kummissarju John Rizzo” sa “*qtilha jien?*”
- Fol.1051 linja 6 sa 13 minn “Spettur Antonello Grech” sa “*le hoj hawn hekk.*”
- Fol.1053 linja 7 sa 20 minn “*Għax dejjem bezghet minnek*” sa “*in-nies allright?*”
- Fol.1062 linja 6 sa 9 minn “*Issa haga ohra taf*” sa “*Fuq Ganni il-Muha*”
- Fol.1062 linja 15 sa 16 minn “*ghax kieku*” sa “*il-Muha*”

## Kopja Informali ta' Sentenza

Fol.1064 linja 21 sa 32 minn "Kummissarju John Rizzo" sa "*tnehhi l-hajja.*"

Fol.1065 linja 1 "X'hiex?"

Fol.1066 linja 15 sa 20 minn "Supratendent Pierre Calleja" sa "*Kif karattri?*"

Fol.1066 linja 26 sa 32 minn "Kummissarju John Rizzo" sa "*U zgur.*"

Fol.1069 linja 4 minn "Kummissarju" sa "*ha tivvinta?*"

Tichad I-eccezzjoni ghar-rigward tal-oggezzjonijiet I-ohra kollha tad-difiza ghall-partitijiet ohra tar-recording audio u t-traskrizzjoni tieghu tal-interrogatorju tal-akkuzat , pero' fl-istess waqt dejjem tirrizerva li tidderigi lill-gurija dwar I-import tad-domandi fi kwalsiasi forma li jiehdu minn kaz ghal-kaz waqt il-kawza quddiem il-guri.

Ttiddifferixxi I-kawza *sine die* sakemm ikun maghruf I-ezitu ta' kull appell eventwali minn din is-sentenza u , f' kaz li ma jkunx hemm appell , sabiex il-kawza tigi appuntata biex tinstema quddiem il-Qorti bil-gurija skond meta jmisssha t-turn tagħha skond il-ligi.

Sadattant I-akkuzat jibqa' fl-istess stat li hu llum għal dak li jirrigwarda I-liberta' provizorja.

**< Sentenza In Parte >**

-----TMIEM-----