



QORTI TA' L-APPELL

**ONOR. IMHALLEF
PHILIP SCIBERRAS**

Seduta ta' l-14 ta' Lulju, 2004

Appell Civili - Ghawdex Numru. 19/1998/2

Saviour u martu Marlene Mifsud

vs

Alfred u Anna konjugi Lucia

Il-Qorti,

Fil-25 ta' Ottubru, 2002 il-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Inferjuri ppronunżjat is-segwenti sentenza fl-ismijiet premessi:-

“Il-Qorti,

Rat l-Avviz li permezz tieghu l-atturi talbu lill-konvenut jghid ghaliex m'għandhiex din il-Qorti fi zmien qasir u perentorju li jigi ffissat minn din il-Qorti intom tizgombraw mill-garage bla numru ufficjali fi Triq il-Papa Pawlu VI kantuniera ma’ Triq Dun Karlu Zimech fin-Nadur, Ghawdex konfinanti minn nofsinhar ma’ Triq il-Papa Pawlu VI, Lvant ma’ Triq Dun Karlu Zimech u tramuntana

Kopja Informali ta' Sentenza

ma' beni ta' Raymond Galea, liema garage qed jigi okkupat minnkom minghajr titolu validu fil-Ligi.

Bl-ispejjez inkluzi dawk tal-ittra ufficiali tat-tmintax (18) ta' Dicembru 1997 kontra taghkom u b'rizerva għad-danni spettanti lill-atturi skond il-Ligi.

Bl-ingunzioni tal-konvenuti għas-subizzjoni.

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenuti li biha eccepew illi:-

1. in linea preliminari l-inkompetenza ta' din il-Qorti *rationae materiae* stante illi l-Qorti kompetenti hija l-Bord li Jirregola l-Kera ghall-Gzejjer ta' Ghawdex u Kemmuna u mhux din il-Qorti billi l-kwistjoni bejn il-partijiet si tratta dwar lokazzjoni favur l-eccipjenti debitament rikonoxxuta mill-atturi izda li l-atturi ma jridux igeddu;

2. Illi bla pregudizzju ghall-ewwel eccezzjoni t-talba attrici ghall-izgumbrament hija totalment infondata fid-dritt u fil-fatt billi l-eccipjenti qegħdin jokkupaw il-fond in kwistjoni b'titlu ta' lokazzjoni li l-atturi ma jridux igeddu favur tagħhom minkejja li l-ligi specjal li tirregola t-tigdid tal-kera tiddisponi xort'ohra;

3. Salvi eccezzjonijet ulterjuri fid-dritt u fil-fatt.

Rat in-noti ta' l-osservazzjonijiet rispettivi tal-kontendenti.

Rat l-atti l-ohra kollha, inkluzi l-verbal tax-xhieda missumgha u d-dokumenti esebiti.

Ikkunsidrat:

Illi permezz ta' din il-kawza l-atturi qegħdin ifittxu li jizgħombraw lill-konvenuti mill-garage indikat fl-Avviz, li huma jsostnu li l-konvenuti qegħdin jokkupaw minghajr titolu validu fil-ligi.

In linea preliminari l-konvenuti eccepew l-inkompetenza ta' din il-Qorti *ratione materie*, għax jikkontendu illi huma

qeghdin jokkupaw l-istess garage b'titulu ta' kera u ghalhekk għandu jkun il-Bord tal-Kera l-foro kompetenti sabiex jiehu konjizzjoni tat-talba tas-sid li jkun qed ifitdex ir-ripreza ta' hwejgu.

Il-Qrati tagħna kellhom diversi okkazzjonijiet jittrattaw kwistjoni simili. Kif intqal fl-Appell fl-ismijiet "Francis James vs Enrico Azzopardi (23.2.1996):

"... ... meta f'kawza għar-ripreza ta' fond, fuq il-bazi illi l-konvenut qed jokkupah mingħajr titolu, jigi eccepit f'titulu assumendo li l-istess kawza tkun giet intavolata quddiem it-Tribunalu Ordinarji, il-Qorti li tkun għandha l-ewwel tinvestiga jekk l-eccezzjoni ta' l-ezistenza tat-titulu hijiex fondata jew le. F'liema kaz, il-kompetenza mbaghad tghaddi verament mingħandha għal għand il-Bord li Jirregola l-Kera. Pero', jekk trattandosi ta' tali eccezzjoni jigi deciz, u t-Tribunal Ordinarji għandhom id-dritt li jiddeciedu f'dan is-sens, illi ma jezistix titolu, il-Bord tal-Kera ma jidholx fil-kwistjoni u huma t-Tribunalu Ordinarji li għandhom ikomplu jisimghu u jiddecidu l-vertenza" (ara ukoll Appell: F. Paris et vs John Grima: 11.1.1996 u Avukat Dr. Victor Borg Grech v Raphael Fava: 16.5.1996 u Appell Inferjuri: Rev. Henry Abela noe v. Joseph Brown: 20.1.1993).

Il-Qorti għalhekk, għaladarba qed jigi allegat illi l-konvenuti qed jokkupaw il-fond in kwistjoni mingħajr titolu, l-ewwel li trid tagħmel huwa li tinvestiga jekk hux tassew illi l-konvenuti m'għandhom l-ebda titolu legali fuq il-fond minnhom okkupat. Imma jekk imbagħad jirrizulta li dawn għandhom titolu validu, ma tibqghax kompetendi biex tordna l-izgħumbrament tagħhom u l-atturi jkollhom jirrikorru band'ohra biex jirriprendu l-pussess tal-proprjeta` tagħhom.

Fil-kaz in ezami jirrizulta illi l-atturi kien akkwistaw il-proprjeta` tal-garage in kwistjoni permezz tal-kuntratt ta' bejgh in atti Nutar Dr. Paul Pisani tat-23 ta' Dicembru 1995 (Dok. AC. 1 a fol. 22-23 tal-process). Dakinhar kien gie avzat mill-venditur illi l-fond kien jinsab okkupat mill-konvenuti, peress illi kien sellifulhom bi pjacir, ghax kien

Kopja Informali ta' Sentenza

hargulu minn garage iehor mikri għandhom li huwa ried ibiegh.

Il-konvenuti jikkontendu illi l-garage in kwistjoni kien wiehed minn tnejn li kien gie mikri lilhom minn Angelo Camilleri, il-venditur tal-garage in kwistjoni lill-atturi odjerni. In sostenn tat-titolu tagħhom ta' kera huma esebew ircevuta datata it-18 ta' Frar 1993 li minnha jirrizulta li dan Angelo Camilleri kien ircieva mingħandhom is-somma ta' sitt mitt lira maltija (Lm600) għal tliet snin kera bil-quddiem fuq zewg garages fi Triq il-Papa Pawlu VI kantuniera ma' Triq it-Telegafu, in-Nadur għas-snin 1994, 1995 u 1996. Minhabba l-pagament anticipat, ma kienx ser jinzamm hlas ta' kera għas-sena 1997 (ara Dok AL. 1 a fol. 29 tal-process). Il-konvenuti allura jsostnu illi dakinhar li sar il-bejgh fl-1995, il-kirja kienet għadha vigenti, u wara kellhom dritt għar-rilokazzjoni a tenur ta' l-artikolu 3 tal-Kap. 69.

Jekk tassew il-garage mibjugh lill-atturi kien wiehed mizzewg garaxxijiet mikrija lill-konvenuti, allura jigi li għandhom ragun isostnu illi għadhom qed jokkupaw dan il-garage b'titolu ta' kera. Imma l-atturi jikkontendu illi dan il-garage ma kien gie qatt mikri lill-konvenuti, u dawn sabu ruhhom fil-pussess tieghu, sempliciment ghax il-venditur Camilleri ried ibiegh wiehed mill-garaxxijiet mikrija u l-konvenuti kkuntentaw li jiccaqalqu għal garage iehor sakemm tiskadi l-kirja.

Il-konvenut xehed ukoll illi originarjament it-tliet garaxxijiet proprjeta` ta' Camilleri f'dawk l-inħawi kienu mikrija għandu. Imma ta' din l-allegazjoni ma ngiebet ebda prova. Sinjifikatament jammetti illi minhabba li Camilleri ried ibiegh wiehed mill-garaxxijiet lilu mikrija, ftiehem mieghu li jgorr il-merkanzija li kellu f'dak il-garage għal iehor proprjeta` ta' Camilleri stess. Dan jħid li għamlu bi pjacir għal Camilleri, ghax kien jaf bil-qaghda finanzjarja hazina tieghu.

Hija proprju din l-istess ammissjoni tal-konvenut li twassal biex tikkonvinci l-Qorti li l-garage in kwistjoni qatt ma kien mikri lilu. Kieku, kif qed jikkontendi l-konvenut, il-garage

de quo kien gia mikri lilu, ma kien ikollu ebda raguni ghaliex jiftiehem mas-sid li jgorr il-merkanzija minn garage ghal iehor. Biz-zewg garaxxijiet mikrija lilu ma kien ikollu ghafejn jagħmel ebda ftehim ma hadd, u seta' jahzen il-mekanzija tieghu fejn u kif irid mingħjar indhil ta' hadd. Imma l-verita` hija illi l-garage in kwistjoni ma kienx għadu fil-pussess tieghu meta Camilleri gie biex ibiegh wieħed mill-garaxxijiet mikrija lill-konvenut. Lanqas ma jirrizulta illi l-kirja li ceda fuq il-garage li vvaka qatt giet trasferita għal fuq dak in kwistjoni.

Għalad darba gie stabilit illi l-konvenuti qegħdin jokkupaw il-garage in kwistjoni b'semplice tolleranza, it-talba ghall-izgħumbrament minhabba nuqqas ta' titolu da parti tal-konvenuti għandha għalhekk tirnexxi.

Għal dawn il-motivi, tiddeciedi l-kawza billi, filwaqt illi tħad l-eccezzjonijiet tal-konvenuti, tilqa' t-talba attrici u tipprefigli terminu ta' xahar sabiex il-konvenuti jizgħom b' mill-garage indikat fl-Avviz.

Bl-ispejjez kontra k-istess konvenuti.”

Minn din is-sentenza appellaw il-konvenuti bl-aggravju illi l-ewwel Qorti għamlet apprezzament skorrett tal-fatti. Huma jikkontendu illi l-garage de quo kien mikri u okkupat minnhom qabel ma dan inxtara mill-atturi u li konsegwentement il-Qorti nferjuri kellha tilqa' l-eccezzjoni ta' l-inkompetenza 'ratione materiae' minnhom sollevata.

L-atturi appellati jikkontrastawlhom dan l-aggravju u, b'parafrazi tar-ragonament fis-sentenza appellata, jirribattu illi l-fatti jiddemostrar illi l-appellanti ma għandhom l-ebda titolu, u certament mhux dak ta' kera minnhom vantat.

Għandu qabel xejn jigi osservat illi in linea ta' massima Qorti tat-tieni grad ma kellhiex bhala regola tissindika jew tiddisturba l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet Qorti ta' l-ewwel istanza u li fuqhom tiffonda l-gudizzju tagħha. Din ir-regola pero` mhiex wahda assoluta u kif illustrat f'għurisprudenza pacifika din il-Qorti ta' revizjoni kienet

obbligata illi tagħmel ezercizzju ta' sindakar tal-apprezzament, u anke tasal għal decizjoni diversa minn dik tal-ewwel Qorti jekk jirrizultalha b'konvinzjoni illi mod iehor, tkun ser tigi kagonata ingustizzja manifesta. “Jigifieri meta fil-fehma tagħha, wara li tkun ikkunsidrat l-att i-kollha processwali, jitnissel fiha l-konvencement morali illi l-provi prodotti ma kien ux u ma setghux iwasslu għal konkluzjoni li ghaliha ikun wasal l-ewwel tribunal, din il-qorti ta' revizjoni kienet obbligata li tiddelibera s-sentenza tagħha fuq dik il-bazi ta' fatt kif fil-fehma tagħha tkun tirrizulta provata, anke jekk dan ifisser li jkollha fil-process tiskarta dawk il-fatti li s-sentenza appellata tkun additat bhala provanti l-premessi tat-talbiet attrici” – **“Emily Stivala et –vs- George Pace”**, Appell, 6 ta' Ottubru, 2000.

Jirrizulta mill-korp ta' l-appell tagħhom illi l-konvenuti appellanti qed jistriehu fuq l-eccezzjoni ta' l-inkompetenza ‘ratione materiae’. Huma jinsistu illi pprovaw l-ezistenza ta’ titolu validu ta’ kera u li allura t-tribunal kompetenti biex jinvesti l-meritu, una volta huma stablew dan it-titolu, kien il-Bord li Jirregola l-Kera u mhux il-Qorti ordinarja.

F’din l-affermazzjoni tagħhom ma jingħad xejn għid minn dak bosta drabi sostnun f’decizjonijiet konkordi fuq is-sugġett. Hekk insibu per ezempju, b’abbracc ta’ sentenzi anterjuri, fid-decizjoni fl-ismijiet **“Vincent Camilleri noe -vs- Pio Muscat”**, Appell, Sede Inferjuri, 21 ta’ Jannar 1986, illi “ghall-ezami tal-kwestjoni jekk il-konvenut għandux titolu jew le hija kompetenti l-Qorti ordinarja (**Vol XXXIII pl p811**). Jekk imbagħad il-Qorti tasal għall-konkluzjoni li l-konvenut għandu titolu, allura ma titqiesx izjed kompetenti. Invece jekk id-decizjoni tagħha tkun li l-konvenut m’għandux titolu, allura l-kompetenza tibqa’ tal-Qorti ordinarja.”

Dan premess, huwa konoxxut illi l-Qorti li lilha tigi kontestata n-nuqqas ta’ kompetenza trid qabel xejn tinvestiga u tiddeċiedi din l-eccezzjoni fl-aspetti kollha tagħha. Ir-raguni hi illi gjaladarba bhala qorti ta’ kompetenza ordinarja għandha l-gurisdizzjoni biex tepura u tiddeċiedi kull materja ta’ natura civili, sakemm din ma

Kopja Informali ta' Sentenza

tkunx rizervata b'ligi 'ad hoc' lil xi tribunal specjali, il-Qorti civili hi wkoll kompetenti biex tiggudika jekk materja tkunx jew le taqa' fil-kompetenza ta' xi tribunal b'gurisdizzjoni specjali.

Huwa fatt li f'dan il-kaz kif jirrizulta mill-provi l-garage 'de quo' kien fil-pussess tal-appellanti qabel ma l-atturi appellati xtrawh fit-23 ta' Dicembru 1995 (fol 136). L-uzu tieghu, kif dikjarat mill-appellanti, hu dak ta' magazzinagg fih ta' suf tan-newl (fol 25). Incidentalment ta' min jirrileva hawn illi ankorke l-fond ma jintuzax ghal dan l-iskop dikjarat, xorta wahda bhala garage huwa mhares mil-ligi specjali in kwantu l-Kap 69 jaapplika ghal, u ghal limiti tad-disposizzjonijiet tieghu, jiprotegi kull fond urban (Ara "**John Darmanin –vs- Joseph Grima**", Appell Civili, 4 ta' Marzu 1980).

Indipendentement minn dan, il-vera kontestazzjoni tirrigwarda l-punt jekk l-uzu koncess, hu x'inhu, inghatax, jew le, b'titolu ta' kera kif hekk pretiz mill-appellant. Huwa fatt li ma saret l-ebda kitba ta' ftehim izda jirrizulta li saret ricevuta wahda (fol 29) datata 16 ta' Frar 1993 li tkopri l-hlas anticipat ghal tliet snin tal-kera ta' zewg garages ghal perijodu ta' erba' snin mill-1994 sal-1997, bl-ahhar sena gratis in vista tal-hlas anticipat.

Ma jistax jinghad illi l-fatti kif rakkontati mill-appellant Alfred Lucia huma limpidi u cara. Dan qed jigi rilevat in vista tal-osservazzjoni illi meta xehed l-ewwel darba (fol 25) huwa jsemmi li Anglu Camilleri krielu zewg garaxxijiet ad uzu ta' stores. Aktar 'il quddiem meta rega' ddepona (fol 49) semma li ghal bidu kellu f'idejh tliet garages. Dan il-fatt induca lill-ewwel Qorti tigbed l-argoment illi appartii li ma ngiebet l-ebda prova dwar din l-allegazzjoni, il-fatt tal-ammissjoni tal-imsemmi appellant li zgombra minn wiehed minnhom biex jagħmel pjacir lis-sid jiddemostra li l-garage de quo qatt ma nkera lilu. Fil-motivazzjoni tagħha l-ewwel Qorti sostniet illi kieku dan il-garage kien għi mikri lill-appellant, kif hekk minnu pretiz, ma kienx hemm htiega ta' l-ebda ftehim mas-sid biex jagħmillu pjacir. Tikkonkludi għalhekk illi meta s-sid biegh il-garage in kwistjoni lill-atturi appellati dan ma kienx għadu fil-pussess tal-appellant.

Ri-ezami tal-fatti dedotti fil-process jinduci lil din il-Qorti tasal ghal konkluzjoni diversa minn dik li waslet ghaliha l-ewwel Qorti. Fir-rigward il-Qorti tagħmel dawn l-osservazzjonijiet:-

1. Il-qofol tal-vertenza tiddependi għar-rizoluzzjoni tagħha mhux tant jekk is-sid Anglu Camilleri kellux tnejn jew tliet garages jew jekk dawk it-tliet garages kien ux f'xi zmien okkupati mill-appellanti imma jekk effettivament il-garage de quo kienx effettivament detenut b'lokazzjoni mill-appellant.
2. Anke jekk allura jigi accettat li Anglu Camilleri kelli tliet garages, kif jiddikjaraw kemm l-appellant kif ukoll l-appellat (fol 47), u li originarjament il-kirja kienet tkopri zewg garages (1 u 2) dak deskritt bhala "l-kbir" u iehor 'I fuq minnu, dak li jrid jigi determinat huwa jekk wara li Anglu Camilleri ddispona mill-kbir, il-kirja tieghu ghaddietx fuq dak l-iehor (numru tlieta skond l-appellati) mixtri mill-appellant.
3. Huwa terren komuni ghall-kontendenti, kondiviz ukoll mis-sid il-fondi Anglu Camilleri (fol 19), illi fil-perijodu meta dan biegh il-garage il-kbir lil certu Anthony Zammit fid-29 ta' Settembru 1995 (ara kopja kuntratt a fol 131) intlaħaq arrangament bejn is-sid u l-konvenut appellant illi minflok jikkoncedilu l-garage li eventwalment biegh lill-appellant fit-23 ta' Dicembru 1995. L-attur appellat jaccetta illi fil-mument li xtara, l-garage kien okkupat mill-konvenut appellant. Jikkonfessa, inoltre, illi l-venditur tieghu kien informah illi dwar dan il-garage il-konvenut kien għad għandu kera għal sentejn/tlieta (fol 43 u fol 48). Skond kliemu stess is-sid kien gharrfu illi "x'hin tispicca l-kera jaqa' f'idejh, xi sentejn, tlieta" (fol 45). In effetti l-appellant jistqarr li qagħad jistenna dan il-perijodu jghaddi qabel ma kiteb lill-appellant biex johrog minnu (fol 44).
4. Jirrizulta inoltre illi l-attur appellat mhux biss kien konxju qabel l-akkwist illi l-kirja daret minn fuq il-garage il-kbir għal fuq dak komprat minnu izda wkoll illi hu ma giex mogħti mill-venditur il-pussess vakant tieghu.

Għandu jigi logikament dezunt minn dawn il-provi illi, kuntrarjament għal dak ritenut mill-ewwel Qorti, bl-arrangament li ntlaħaq bejn sid il-garage u l-konvenut appellant il-kirja li kienet tkopri l-garage l-kbir ghaddiet u tkompliet fir-rigward tal-garage iz-zghir akkwistat mill-atturi appellati u dawn tal-ahhar kienu ben konsapevoli minn dan l-istess arrangament.

Il-fatt li gie stabbilit dan it-titolu ta' kera kellu allura jeradika l-kompetenza tal-Bord li Jirregola l-Kera biex dan imbagħad jiddeciedi jekk dan it-titolu għandux jew le jigi terminat. Fi kliem is-segwenti bran mis-sentenza fl-ismijiet “**Rev. Henry Abela noe –vs- Joseph Brown**”, Appell, 20 ta’ Jannar 1993, “id-distinżjoni bejn iz-zewg posizzjonijiet guridici jiddeterminaw il-kompetenza tal-Qorti ghall-ewwel wahda – detenżjoni bla titolu – u għat-tieni fil-Bord li Jirregola l-Kera – fejn it-titolu jigi determinat u l-gudizzju ta’ dak it-Tribunal jigi kostitwit b’dik il-ligi. Issa hu minnu li huma l-qrati ordinarji li huma kompetenti li jieħdu konjizzjoni tal-kwesjtonijiet jekk l-inkwilin għandux titolu jew le biex jiddetjieni fond imma ladarba jigi stabbilit li titolu jezisti ghalkemm jista’ jigi terminat dik it-terminżzjoni tista’ tigi biss deciza mill-Bord li Jirregola l-Kera”.

Fic-cirkostanzi tal-kaz prezenti din il-Qorti hi sodisfatta illi l-konvenut kellu u ghad għandu favur tieghu titolu ta’ kera fuq il-fond in ezami u għalhekk hu l-kaz li tallontana ruhha mill-konkluzjoni ragġunta mill-ewwel Qorti.

Għal dawn il-motivi, l-appell interpost mill-konvenuti qed jigi milqugh u s-sentenza appellata revokata. Tiddikjara illi l-ewwel Qorti ma kienetx kompetenti biex tissokta tiehu konjizzjoni tal-kawza gjaladarba rrizulta li l-konvenuti appellanti kellhom titolu validu ta’ lokazzjoni favur tagħħom fuq il-garage de quo u li konsegwentement il-Bord li Jirregola l-Kera kien hekk kompetenti biex jinvesti l-meritu.

Fic-cirkostanzi l-ispejjez taz-zewg istanzi jibqghu bla taxxa bejn il-kontendenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Onor. Imhallef Philip Sciberras LL.D.

Deputat Registratur

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----