



TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.
PETER BORG COSTANZI**

Seduta tal-15 ta' Lulju, 2004

Talba Numru. 773/2003

Korporazzjoni Enemalta

Vs

Alfred Mercieca

It-Tribunal

Ra l-Avviz li permezz tieghu l-Korporazzjoni attrici talbet li l-konvenut ihallas is-somma ta' tlett mijha u ghaxar liri Maltin (Lm310) rappresentanti danni kkagunati fil-proprjeta' tal-Korporazzjoni attrici f'incident awtomobilistiku li sehh fit-3 ta' Dicembru, 2000 gewwa Triq Sant' Anna, Floriana kantuniera ma' Triq l-Assedju l-Kbir, Floriana.

Ra r-Risposta tal-konvenut li fiha eccepixxa li huwa m'hawiex responsabbi għall-incident in kwistjoni u li minghajr pregudizzju għas-suespost se mai l-imghax jibda

Kopja Informali ta' Sentenza

jghodd mid-data tas-sentenza u mhux mid-data ta' l-incident.

Ra d-dokumenti esebiti.

Ra x-xhieda traskritta ta' Salvatore Farrugia, PS 325 Patrick Bonnici u ta' Paul Galea.

Sema' x-xhieda ta' Alfred Mercieca u ta' l-istess Paul Galea.

Ra li fis-seduta tat-8 ta' Gunju, 2004 il-partijiet iddikjaraw li m'ghandhomx aktar provi.

Sema' t-trattazzjoni ta' l-avukati difensuri tal-partijiet.

Ikkunsidra

Dwar ***ir-responsabbilta'***, din il-kawza tikkoncerna ncident li sehh fit-3 ta' Dicembru, 2000 fi Triq Sant' Anna biswit Triq I-Assedju I-Kbir, Floriana. Mill-provi jirrizulta illi l-konvenut kien qieghed isuq xarabank u f'dak il-hin laqat arblu tad-dawl u kkawza hsara. Fix-xhieda tieghu quddiem it-Tribunal il-konvenut qal li dakinar kienet ix-xita u fil-hin ta' l-incident ix-xarabank skidja u b'hekk laqat l-arblu in kwistjoni.

Fl-okkorrenza esebita mill-pulizija fejn hemm deskrizzjoni ta' x'qal il-konvenut lill-pulizija meta nvestiga l-kaz, il-verzjoni hija daqsxejn differenti fis-sens illi huwa qal:

"He was proceeding in St Anne Street when he turned towards Great Siege Road, Floriana he felt something hitting the bus and when he looked he noticed he had hit an electric pole. The driver added he could not see very well due to the condensation on the windscreen and side-windows."

Fiz-zmien meta tkellem mal-pulizija dakinar ta' l-incident ma semma xejn dwar skidjar tal-vettura.

Tajjeb li tigi kwotata s-sentenza tal-Prim Awla (RCP) tat-30 ta' Mejju, 2002 Citazz 2294/98RCP "**David Crisp Vs Ian Zahra**" li kienet kawza li, bhal din, involviet ezami dwar il-kuncett tar-res *ipsa loquitur u skidding*.

"Illi jinghad ukoll li f'cirkostanzi simili meta karozza tispicca tahbat ma' karozza psparkjata, dan ikun kaz ta' "res ipsa loquitur" fejn huwa allura l-oneru tal-konvenut li permezz tal-provi minnu migjuba jipprova jiggustifika l-azzjoni tieghu. Dan gie tenut fis-sentenzi moghtija minn din il-Qorti fl-ismijiet "**Atlas Insurance Agency Company Limited Vs Brian Cilia**" (P.A. (RCP) 16 ta' Jannar, 2001) u "**Sultana Brothers Transport Limited Vs Christopher Camilleri**" (P.A. (RCP) 2 t'Ottubru, 2001).

Illi l-istess gie determinat fil-kawza "**Middle Sea Insurance p.l.c. Vs Jason Scerri**" (P.A. (RCP) 7 ta' Dicembru, 2000), fejn il-Qorti sostniet li bla ezitazzjoni ta' xejn, thoss li dan huwa kaz ta' "res ipsa loquitur", li l-effett tagħha huwa li tisposta l-oneru tal-prova u toħloq bhal speci ta' presunzjoni ta' "prima facie" li t-tort huwa ta' wieħed u mhux ta' l-ieħor. "**John Formosa noe Vs Joseph Zammit**" (F.G.C. 30 t'April, 1993); "**Charles Tonna Vs Joseph Cassar**" (A.C. 14 ta' Mejju, 1971); "**Edgar Zahra Vs Carmelo Vassallo**" (A.C. 5 t'April, 1971)."

Illi skond il-Gibb para. 90 jinghad illi

"When a stationary car is struck by a moving one, the driver of the moving car is usually liable, and the burden of proof resting on the plaintiff will in such a case not be difficult to discharge". U dan gie citat fis-sentenza fl-ismijiet "**Lloyds (Malta) Limited Vs Anthony Borg**" (P.A. (RCP) 31 ta' Mejju, 2000).

Illi nfatti fis-sentenza "**Hugh P. Zammit Vs Keith Farrugia**" (P.A. (RCP) 28 ta' Gunju, 2001) ingħad li :-

"Dwar l-iskid jingħad, li skond il-gurisprudenza nostrali, tali azzjoni hija għal kollex newtrali, fis-sens li fiha nfisha la tindika responsabbilta' u lanqas nuqqas tagħha fir-rigward tas-sewwieq ta' l-istess vettura, izda sabiex wieħed ikun

*jista' jattribwixxi r-responsabbilta' ghas-sewqan f'kaz ta' skid wiehed irid ihares lejn dawk ic-cirkostanzi kollha li kkawzaw l-istess skid, liema cirkostanzi ovvjamment imbagħad jindikaw ir-responsabbilta' o meno fis-sewqan tal-persuni nvoluti. “**Alexandra Saliba Sammut Vs Joseph Attard”** (P.A. (RCP) 25 ta' Jannar, 2001).*

“Illi mill-fattispecie kollha tal-kaz jirrizulta li ‘n effetti l-istess incident gie kkawzat mis-sewqan traskurat tal-konvenut li ma kienx attent għal dak li kien qiegħed quddiemu, b'mod li tilef il-kontroll ta’ l-istess vettura tieghu u spicca habat ma’ karozza pparkjata fuq ix-xellug tieghu li marret bl-impatt għal fuq il-mutur ta’ l-attur li kien għaddej fi triqtu fid-direzzjoni opposta, u għalhekk is-sewqan tal-konvenut kien il-kawza prossima ta’ l-istess incident”

It-Tribunal jidħirlu illi l-konvenut jahti unikament ghall-incident in kwistjoni u dan billi, waqt is-sewqan tieghu, laqat arblu tad-dawl li kien qiegħed fil-genb tat-triq. Arblu ma jiccaqlaqx wahdu. Dan huwa kaz ta’ res ipsa loquitur u jinkombi fuq il-konvenut li jiskolpa ruhu – haga li t-Tribunal jidħirlu li ma rnexxielux jagħmel.

Huwa evidenti illi jew il-konvenut ma kkontrollax sewwa l-vettura tieghu jew inkella ma ndunax li kien hemm l-arblu in kwistjoni u b'hekk ikkawza l-hsara. Dwar l-iskidding huwa semplicement ighid li kienet ix-xita u li t-twieqi tieghu kien mcajprin. Dawn zgur m'humix skuzanti. Se mai, fl-ewwel kaz (ix-xita) jimponi attenzjoni akbar fis-sewqan u dwar it-tieni (twieqi mcajprin) juru negligenza qawwija fl-obbligu tieghu ta’ sewwieq li jaccerta li f'kull hin u f'kull mument huwa jkun jista’ jara x’qed jigri madwaru. Jekk il-vizwali tieghu kienet ridotta minhabba li t-twieqi kien mcajprin kellu obbligu li jnaddafhom.

Illi għalhekk m'hemm ebda gustifikazzjoni jew skuzanti li b'xi mod tista’ timmilita favur il-konvenut fir-rigward tar-responsabbilta’ ghall-incident u konsegwentement mingħajr ezitazzjoni ta’ xejn it-Tribunal jikkonkludi li l-konvenut huwa unikament responsabbi ghall-kollizzjoni.

Għar-rigward tal-**quantum** tad-danni dawn jidhru wkoll ikkōntestati. Il-Korporazzjoni attrici qiegħda titlob hlas ta' tlett mijha u ghaxar liri Maltin (Lm310), liema somma hija spjegata fid-dettall fl-istatement esebita a fol 29 tal-process. Dakinhar ta' l-incident sar rapport u stima minn Paul Galea li kien l-ufficjal inkarigat mill-Enemalta u l-istima tieghu telghet għal mijha u sebgha u erbghin lira Maltin (Lm147) bhala prezz tal-materjal, erbgha u sittin lira Maltin (Lm64) bhala labour, imbagħad ma' dawn iz-zewg ammonti huwa mmultiplika bl-ammont ta' 1.485 biex gietu s-somma ta' tlett mijha u tlettax-il lira Maltin u tlieta u tletin centezmu u hames millezmi (Lm313.33,5). Paul Galea spjega illi l-multiplikazzjoni ta' 1.485 issir biex jigu koperti l-administrative costs tal-Korporazzjoni.

Minn paragun ta' din l-istima u ta' l-istatement in konnessjoni ma' dawn ix-xogħliljet a fol 29 tal-process l-istess Paul Galea xehed illi hemm avarijs fis-sens illi l-istima tieghu tikkoncerna arblu wieħed, mentri l-costings a fol 29 tal-process jikkoncernaw zewg arbli. Fl-istima tieghu ma jsemmix hsara lill-*lantern* mentri fil-costings hemm inkluza *lantern*. Huwa evidenti illi jekk wieħed iqabbel il-parts indikati fl-istatement a fol 29 tal-process hemm differenza sostanzjali. F'dan ir-rigward it-Tribunal jidhirlu li għandu joqghod fuq id-dikjarazzjoni ta' Paul Galea dwar dak li kellu bzonn jinbidel u minn din l-istima wieħed jiehu li jista' mid-dokument a fol 29 tal-process.

Minn dan jigi illi l-affarijiet li kellhom bzonn jinbidlu huma:

Steel pole li jammonta għal	Lm 95.12c
Wire b'tul ta' 12 metres li jammonta għal	Lm 1.94c
One lamp li tammonta għal	Lm 5.75c
Li jgħib total ta'	Lm102.81c.

Ma' dan l-ammont wieħed irid izid l-ispiza koncernata sabiex l-arblu l-antik jitneħha u jigi mwahħhal l-arblu l-għid u t-Tribunal jidhirlu li l-ammont ta' tletin lira Maltin (**Lm30**) għandu jkun sodisfacenti.

Fl-istima a fol 29 tal-process m'hemm l-ebda labour element imputata ghall-Korporazzjoni Enemalta izda t-

Kopja Informali ta' Sentenza

Tribunal jidhirlu xi *administrative costs* u *labour costs* ta' l-impiegati tal-Korporazzjoni attrici bilfors kien hemm u ghalhekk qed jikkomputa dan fl-ammont ta' erbgha u sittin lira Maltin (**Lm64**) u cjoe' l-ammont li jissemma fl-istima ta' Paul Galea.

Illi a bazi tal-premess u tal-principji ta' ekwita' t-Tribunal qieghed jillikwida l-kumpens dovut ghall-ammont ta' mijha u sitta u disghin lira Maltin u wiehed u tmenin centezmu (**Lm196.81c**).

Ghal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta' u jiddeciedi billi filwaqt li jiddikjara li l-konvenut huwa unikament responsabbi ghall-incident in kwistjoni, qieghed jillikwida l-kumpens dovut ghall-ammont ta' mijha u sitta u disghin lira Maltin u wiehed u tmenin centezmu (Lm196.81c) b'dan illi, stante li l-likwidazzjoni qieghda ssir ope sententiae, l-interessi jibdew jiddekorru mil-lum. L-ispejjez kollha tal-kaz huma a karigu tal-konvenut.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----