



## TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

**GUDIKATUR DR.  
PETER BORG COSTANZI**

Seduta tal-15 ta' Lulju, 2004

Talba Numru. 402/2004

**Joseph Buttigieg**

**Vs**

**Mario Azzopardi**

**It-Tribunal**

Ra l-Avviz li permezz tieghu l-attur talab li l-konvenut jigi kkundannat ihallas is-somma ta' sitt mitt lira Maltin (Lm600) rappresentanti danni minnu subiti f'kollizjoni li seħħet fil-21 ta' Jannar, 2004 bejn il-vettura tieghu numru BAR 337 u dik tal-konvenut bin-numru FBE 538.

Ra r-Risposta tal-konvenut li biha eccepixxa illi l-kollizjoni in kwistjoni seħħet b'tort ta' Daniela Buttigieg, is-sewwieqa tal-karozza BAR 337 u f'kull kaz l-ammont pretiz huwa eccesiv.

Ra d-dokumenti esebiti.

Sema' x-xhieda ta' PS 86 Anthony Lia, ta' Daniela Buttigieg u Mario Azzopardi.

Sema' t-trattazzjoni ta' l-avukati difensuri tal-partijiet.

## Ikkunsidra

Illi din il-kollizjoni sehhet fl-inkrocju bejn Triq it-Tigrija u Triq Simpson, il-Marsa. Daniela Buttigieg li kienet qieghda ssuq il-karozza ta' l-attur bin-numru BAR 337 kienet ghaddejja minn Triq it-Tigrija, l-Marsa mentri l-konvenut li kien qed isuq il-karozza FBE 538 kien qed isuq fi Triq Simpson. Iz-zewg toroq huma *one-way* fid-direzzjoni kif kienu qed jinstaqu l-vetturi u z-zewg sewwieqa kienu ntenzjonati li jibqghu miexjin fid-dritt. Iz-zewg sewwieqa jghidu li harsu u l-ebda wiehed ma lemah lill-iehor.

Mill-provi jirrizulta wkoll illi z-zewg toroq huma toroq sekondarji izda kif xehed is-Surgent Lia, Triq it-Tigrija hija ta' ftit aktar importanza minn Triq Simpson. Dan anke jista' jigi nferit mil-layout tat-toroq. Minn ezami tal-iskizz esebit jirrizulta wkoll illi biex temergi minn Triq Simpson ghal fuq Triq it-Tigrija t-triq m'hijiex  $90^\circ$  izda hija diagonalu u ghalhekk fil-pozizzjoni li ried jemergi l-konvenut, minhabba l-angolu tat-triq, il-vizwali tieghu kienet stretta.

It-Tribunal jagħmel referenza ghall-Highway Code u partikolarment ir-Regolamenti 213 u 214 li jghidu hekk:

213 – “At an intersection or junction of a major road and a minor road, traffic on the latter road should give way to traffic on or coming off the major road.”

214 – “At the intersection or junction of roads of equivalent traffic importance, where vehicles approach the intersection or point of junction simultaneously priority

should, unless otherwise indicated, be accorded to vehicles on the right<sup>1</sup>.”

Illi inoltre, fir-Regolament 220 fl-istess Highway Code huwa ndikat illi wiehed għandu jadatta s-sewqan tieghu għat-tip u kundizzjoni tat-triq u b'mod partikolari biex “where there are junctions, be prepared for vehicles emerging”.

F'dan l-aspett it-Tribunal jagħmel referenza għas-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili Citaz **Numru 1853/2000RCP 16 ta' Jannar, 2002 fil-kawza “John Bonnici noe Vs Alfred Montebello”** fejn insibu insenjament utli dwar kif ir-regoli applikabbli ghall-kollizjoni li ssehh f'inkrocju f'toroq sekondarji ta' mportanza ugwali:

“Illi f'kazijiet bhal dawn meta hemm zewg verzjonijiet dwar l-akkadut din il-Qorti trid timxi fuq dik il-verzjoni li hija l-aktar vero simili fic-cirkostanzi partikolari tal-kaz, u dan ukoll sabiex tistabbilixxi l-kawza prossima ta' l-istess incident.

Illi huwa sintomatiku li l-Onorabbi Qorti ta' l-Appell fil-kawza fl-ismijiet **“Jesmond Bonello Vs Giulio Baldacchino” deciza fil-15 ta' Jannar, 1997** qalet illi: “... *f'materja ta' determinazzjoni ta' responsabbilita` ghall-incident awtomobilistiku l-Qorti għandha dejjem tiggudika a bazi ta' dak li jirrizultalha li kienet il-kawza prossima w'immedjata tieghu u tapplika għalih ir-regoli li s-sewwieqa kienu obbligati josservaw u jobdu.*

*F'materja ta' sewqan huma r-regolamenti u t-tharis u l-ksur tagħhom li jaddebitaw ir-responsabbilita' u mhux l-ekwita' u gudizzju approssimattiv. Huma dawn ir-regolamenti li għandhom jigu rigidament applikati. Dan biex jigi assigurat l-ordni, fir-rispett ta' l-istess regolamenti, li wahdu jista' jipprevjeni l-incidenti.*”

---

<sup>1</sup> Jigi rilevat li qabel l-1 t'Ottubru 2000, id-dritt kienet favur traffiku gej mix-xellug u għalhekk jekk issir referenza ghall-gurisprudenza in materja, wieħed għandu joqghod attent għad-data preciza tal-kollizjoni.

..... Illi fil-kawza fl-ismijiet “**Dottor Louis Bianchi noe et Vs Anthony Zammit” deciza mill-Onorabbli Qorti ta’ I-Appell fit-28 ta’ Frar, 1997** dik I-Onorabbli Qorti qalet illi: “*Hu car li dan ukoll bhal konvenut kien qed jersaq lejn I-inkrocju ta’ salib it-toroq format minn toroq ta’ mportanza ugwali u li allura ma kien jaghti lill-ebda wiehed miz-zewg drivers ir-“right of way” fuq I-iehor. Kien ovvjament dmir taz-zewg “drivers” li jersqu lejn dan I-inkrocju b’attenzjoni kbira u li jiehdu dawk il-prekawzjonijiet kollha mehtiega mir-regolamenti u mic-cirkostanzi ambientali biex jinnavigawh bil-galbu.*

*Kull wiehed mis-sewwieqa hu obbligat li jirrallenta I-velocita’ ghall-minimu waqt li jkun riesaq lejn I-inkrocju u anke jekk mehtieg jieqaf kompletament bhala process obbligat biex izomm il-“proper lookout” qabel ma jibda jittraversa salib it-toroq. Dan ghax hu kjarament dmir ta’ kull driver li jkun ser jittraversa nkrocju li jaccerta ruhu li ma jkun gej I-ebda traffiku minn I-ebda direzzjoni mit-tlett toroq I-ohra li seta’ jfixkel appena jirfes fl-inkrocju.*

*Fi kliem iehor kull sewwieq li ma jkunx ha dawn il-prekawzjonijiet elementari jkun qieghed jittanta jaqsam inkrocju b’mod traskurat u nkonsult u jkun qieghed jikkontribwixxi ghas-sinistru. Jkun qieghed ipoggi lilu nnifsu li kkontribwixxa ghall-kawza prossima u mmedjata ta’ I-incident li ma kienx jigri li kieku hu ma sabx ruhu f’dik il-pozizzjoni u li kieku sewwa osserva r-regolamenti tas-sewqan li I-prudenza kienet tiddettalu. Il-gravita’ ta’ kif dawn ir-regolamenti kienu gew miksurin u tal-mod negligenti kif iz-zewg “drivers” involuti fl-incident ikunu ddecidew li jittraversaw I-inkrocju naturalment jiswew biex fuqhom jigi determinat il-grad ta’ responsabbilta’.*

*Imma dan ma jnaqqas xejn mill-konkluzjoni nnevtabbli illi jkunu z-zewg drivers li jkunu nvoluti fil-kollizjoni li jkunu f’xi grad naqsu li josservaw ir-regolamenti tat-traffiku u li allura jkunu t-tnejn mghobbija b’xi grad ta’ responsabbilta’.”*

Illi din il-Qorti, diversament preseduta fil-kawza fl-ismijiet “**Middle Sea Insurance Company Limited Vs Brian Camilleri**” deciza fid-29 ta’ Jannar, 1999 qalet illi: “zewg drivers meta javvicinaw salib it-toroq iridu jiehdu l-prekawzjonijiet kollha necessarji biex jevitaw kollizjoni, u li jekk jonqsu minn dan id-dover, it-tnejn iridu jbatu parti mit-tort. Dan il-punt gie spjegat fil-kawza, “**Carmel Bellizzi pro et noe Vs Joseph Vella**” fejn il-Qorti kienet qalet: “Kif irritenew ripetutament il-Qrati tagħna, jinkombi indistintament lil kull sewwieq li jkun qed jersaq lejn inkrocju format minn zewg toroq ta’ l-istess importanza li jipprocedi bil-mod ferm u ma jittraversax dan l-inkrocju qabel ma jaccerta ruhu bl-akbar cirkospezzjoni li l-ebda vettura ohra ma tkun riesqa hija wkoll lejn l-istess inkrocju sija’ fuq il-lemin, aktar u aktar fuq ix-xellug tieghu minhabba l-precedenza fir-Reg 68 tal-M.V.R. Infatti, sakemm ma jasalx fl-inkrocju u ma jesplorax diligentement, ebda sewwieq li jkun bi hsiebu jittraversa ma jista’ jkun jaf minn qabel minn liema naha u taht liema cirkostanzi tista’ titfaccalu vettura ohra u, kwindi, tispettax lillew jew le d-dritt. Kull sewwieq, għalhekk, li jonqos minn dan id-dmir strett tieghu għandu jitqies li jkun ikkontribwixxa għal kull eventwali kollizjoni li tista’ tivverifika ruhha, b’dan biss li, fid-determinazzjoni tal-grad ta’ htija ta’ kull wieħed miz-zewg sewwieqa li jkunu naqsu t-tnejn mid-dmir predett, jista’ jittieħed in konsiderazzjoni right of way preskrift mill-imsemmi regolament 68 tal-M.V.R.” (Ara sentenzi “**Zahra Vs Polidano**” P.A. 22 ta’ Marzu, 1972 u “**England noe Vs Zammit**” P.A. 16 ta’ Mejju, 1973).

*Din ir-regola ta’ precedenza lit-traffiku fuq ix-xellug<sup>2</sup> mhix wahda li tkun tezisti “a priori”, imma wahda li tirradika ruhha biss wara li d-drivers ikunu raw lil xulxin u stabbilew min minnhom qiegħed fuq ix-xellug ta’ l-ieħor. Biex, wara li s-sewwieqa jkunu raw lil xulxin, ikollhom l-opportunita’ li jcedu d-drittia lil min tkun tispetta, jkun meħtieg li huma jkunu qed isuqu bi speed tali li jippermettilhom li tempestivament jirreagixxu u jieqfu halli jkunu jistgħu jcedu d-dritt. Bi speed baxx u lookout assidwu biss jistgħu jigu evitati*

<sup>2</sup> Kif għajnej ntqal, illum d-drittia hija favur traffiku gej mil-lemin.

***ncidenti f'inkrocji bhal dawn.*** Illi dawn il-principji kollha gew ikkonfermati fis-sentenza “**Socjeta’ Citadel Insurance p.l.c. Vs Alan Muscat” (P.A. (RCP) 25 ta’ Mejju, 2000** u ghalhekk a bazi tal-principji fuq stabbiliti u ghalkemm tali regoli ma humiex ligi, xorta huma ndizzjali ghall-sewqan prudenti, li l-ewwel konsiderazzjoni taghhom mhux li jistabbilixxu dritta, izda sabiex tigi stabbilita ordni fis-sewqan, bazilari ghal certu grad ta’ sikurezza fuq it-toroq taghna, u din il-Qorti thoss li f’dan il-kaz għandha tapplika l-istess regola, u l-gurisprudenza fuq indikata tattribwixxi grad ta’ responsabbilta’ ikbar u cjoe’ ta’ zewg terzi lit-traffiku li jkun gej mil-lemin<sup>3</sup>, u grad ta’ terz lil min kull gej minn fuq ix-xellug, anke għaliex il-konsistenza tar-regoli fis-sewqan, bhal konsistenza f’kull haga ohra, jghinu sabiex l-istess utenti tat-toroq ikunu jistgħu ahjar jirregolaw ruhhom, u b’hekk jigu evitati aktar sinistri.”

Applikati l-imsemmija principji ghall-kaz odjern it-Tribunal jidħirlu illi f’dan il-kaz partikolari z-zewg sewwieqa għandhom jahtu ghall-incident ghalkemm il-konvenut fi grad għola minn dak tas-sewwieqa tal-vettura ta’ l-attur. Il-konvenut li kien qed jemergi minn Triq Simpson u ried jittraversa Triq it-Tigrija. Is-sewwieqa tal-karozza ta’ l-attur kienet gejja mil-lemin tieghu. Iz-zewg toroq huma sekondarji, z-zewg sewwieqa kellhom obbligu li jisslowjaw u sahansitra, jekk hemm bzonn, li jieqfu. Kellhom obbligu li jzommu *lookout* assidwu u jaccertaw ruhhom li jistgħu jittraversaw it-toroq rispettivi liberament - haga li evidentement ma saritx miz-zewg sewwieqa stante li sehh l-incident. Ir-regola ta’ precedenza lit-traffiku fuq il-lemin “*mhix wahda li tkun tezisti “a priori”, imma wahda li tirradika ruhha biss wara li d-drivers ikunu raw lil xulxin u stabbilew min minnhom qiegħed fuq ix-xellug ta’ l-iehor*”. L-ebda wieħed miz-zewg sewwieqa ma ra lill-iehor qabel ma kien evidenti li ser issehh il-kollizjoni. It-tnejn kienu miexjin. Hadd minnhom ma waqaf *dead stop* qabel l-inkrocju. L-ebda wieħed minnhom ma kien qed jistenna lill-iehor.

---

<sup>3</sup> Għar-raguni fuq indikata, llum din għandha tkun vice versa

Għar-rigward tas-sewqan ta' Daniela Buttigieg li kienet qieghda ssuq il-karozza ta' l-attur, hi affermat illi ma ratx il-vettura tal-konvenut qabel ma harget minn Triq Simpson u li malli rat din il-vettura ghafset il-brake u gibdet 'il hemm biex tipprova tevitaha izda l-kollizjoni xorta seħħet. Mil-mod kif spicċaw iz-zewg vetturi jidher li kienet il-vettura ta' l-attur li baqghet diehla gol-bieba tad-driver tal-konvenut.

Bħala sewwieqa f'toroq sekondarji kienu obbligati illi jisslowjaw fl-intersection u joqghodu attenti għat-traffiku li seta' jemergi mit-triq l-ohra. Huwa evidenti li l-ebda wieħed miz-zewg sewwieqa m'ghamel dan u għalhekk it-tnejn huma responsabbi. Fuq l-iskorta tas-sentenzi fuq citati, stante li s-sewwieqa tal-karozza ta' l-attur kienet *to the right* tal-karozza tal-konvenut, ir-responsabbilita' tal-kollizjoni in kwistjoni għandha tigi allokata fi grad ta' zewg terzi (2/3) fuq il-konvenut.

Illi għar-rigward tal-*quantum* tad-danni, mid-dokumenti esebiti jirrizulta li dawn id-danni jammontaw għal hames mijha u sebghha u sebghin lira Maltin u tmienja u għoxrin centezmu u disa' millezmi (Lm577.28,9) li minnhom il-konvenut irid ibati zewg terzi (2/3) li qieghdin jigu arrotonditi għal tlett mijha u hamsa u tmenin lira Maltin (Lm385).

Għal dawn il-motivi t-Tribunal qed jaqta' u jiddeciedi billi jiddikjara li l-kollizjoni seħħet parżjalment b'responsabbilita' tal-konvenut fi grad zewg terzi (2/3) u konsegwentement qieghed jikkundanna lill-konvenut sabiex iħallas lill-attur is-somma ta' tlett mijha u hamsa u tmenin lira Maltin (Lm385) bl-interessi mill-21 ta' Frar, 2004. L-ispejjez huma kwantu għal zewg terzi (2/3) ghall-konvenut u terz (1/3) ghall-attur.

### < Sentenza Finali >

-----TMIEM-----