

# **PRIM'AWLA TAL-QORTI CIVILI**

**IMHALLEF**

**ONOR. DR DAVID SCICLUNA LL.D. MAG. JUR. (EUR. LAW)**

**Seduta ta' nhar it-Tlieta, 9 ta' Jannar 2001**

**Numru 46**

**Citaz. numru 1430/93 DS**

Francis Cassar

vs

Francis Sammut bhala direttur tas-socjeta` Sammut General Trading Limited u ghan-nom u in rappresentanza tal-istess socjeta`

Illum, 9 ta' Jannar 2001

Il-Qorti,

Rat ic-citazzjoni pprezentata fit-22 ta' Ottubru 1993 li permezz tagħha l-attur wara li ppremetta:

Illi l-attur huwa propjetarju tad-dar “Maralb”, Arcade Street, Paola filwaqt li l-konvenut nomine fis-sena 1991 kien akkwista l-propjeta adjacenti ghall-istess fond;

Illi sussegwentement il-konvenut nomine beda jagħmel xogħolijiet ta' skavar u kostruzzjoni fil-propjeta tieghu li bihom b'nuqqas ta' hila u inosservanza tal-ligi ikkagħuna hsarat diversi fil-propjeta tal-attur;

Illi inoltre bix-xogħolijiet fuq imsemmija il-konvenut nomine ippratika appogg mal-hajt tal-fond tal-attur;

Illi ghalkemm interpellat jagħmel tajjeb ghall-hsarat u sabiex iħallas tal-ipprattikar tal-appogg, il-konvenut nomine baqa' inadempjenti;

talab lil din il-Qorti:

1. Tiddikjara lill-konvenut nomine unikament responsabbli tad-danni minnu kagunati fil-fond tal-attur b'konsegwenza tax-xogholijiet fuq imsemmija;
2. Tillikwida, occorrendo bl-opera ta' periti nominandi l-istess danni kagunati;
3. Tikkundannah ihallas lill-attur l-ammont hekk likwidat;
4. Tiddikjara li bix-xogholijiet fuq imsemmija, il-konvenut nomine ippratika appogg mal-hajt tal-fond fuq isemmi tal-attur;
5. Tillikwida, occorrendo bl-opra ta' periti nominandi, l-ammont dovut mill-konvenut nomine ghall-ipprattikar ta' l-appogg;
6. Tikkundannah ihallas lill-attur l-ammont hekk likwidat.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut nomine li gie ngunt ghas-subizzjoni, inkluzi l-ispejjez tal-mandat ta' sekwestru kawtelatorju prezentat kontestwalment mac-citazzjoni;

Rat in-nota ta' l-eccezzjonijiet tal-konvenut nomine fejn qal:

1. Illi l-esponenti nomine jaccetta li saru xi hsarat mill-impiegati tal-kuntratturi imqabbdin minnu waqt l-esekuzzjoni tax-xoghol fil-propjeta in kwistjoni, pero jirrileva li huwa ma hu bl-ebda mod responsabbli ghal dawn l-istess hsarat. Se mai, il-persuna li għandha tigi mharrka hija il-kuntrattur jew kuntratturi u jew l-impiegat innifsu li kkawza tali hsarat u sakemm l-attur ma jirnexxilux jipprova li l-esponenti ghazel persuna inkapaci ghall-esekuzzjoni tax-xoghol, billi jipprova li kien hemm culpa ineligendo da parte tal-esponenti ma jiġi qatt jīgħi ritenut responsabbli ghall-allegati danni tal-attur.
2. Bla pregudizzju ghall-premess, anke kieku din l-eccezzjoni ma tigiex akkolta u l-esponenti jīgħi ritenut responsabbli ghall-danni reklamati mill-attur, l-ammont li qiegħed jippretendi huwa esagerat bil-bosta u dan kif kien gie konstatat mill-perit mahtur mill-esponenti stess hekk kif l-attenzjoni tal-esponenti giet attirata ghall-hsarat allegati mill-attur.

3. Illi riferibilment għat-talbiet attrici numri (4) sa (6) l-esponenti jaccetta li l-attur huwa dovut pagament ta' appogg u minn dejjem kien lest li jħallas dak minnu dovut, pero' l-appogg li utilizza l-esponenti kien difettuz u l-esponenti kellu jidhol fi spiza zejda sabiex jagħmel il-hajt divizorju u l-pedament ta' tahtu tal-attur b'sahħtu bizżejjed sabiex jista' jigi utilizziat bhala appogg. Għalhekk huwa ma għandux jigi akkollat bl-ispiza totali tal-appogg.

4. Salvi eccezzjonijiet ohra.

Rat id-dikjarazzjonijiet guramentati tal-kontendenti u l-listi tax-xhieda tagħhom;

Rat id-digriet tas-16 ta' Marzu 1994 li permezz tieghu gie nominat l-Avukat Dottor Philip Sciberras bhala perit legali assistit mill-A.I.C. David Pace bhala perit tekniku;

Rat ir-relazzjonijiet minnhom mahlufa;

Rat l-atti l-ohra tal-kawza u d-dokumenti esibiti;

Ikkunsidrat illi:-

Din il-kawza tirrigwarda danni li allegatament gew kagunati fil-fond ta' l-attur waqt xogħlijiet ta' skavar u kostruzzjoni fil-proprijeta` tal-konvenut nomine kif ukoll dritt ghall-appogg ipprattikat mill-konvenut nomine mal-hajt tal-fond ta' l-attur. Fl-ewwel eccezzjoni tieghu, għalkemm il-konvenut nomine jaccetta li saru xi hsarat fil-fond ta' l-attur, isostni li hu mhuwiex responsabbi u semmai kellu jitharrek il-kuntrattur jew kuntratturi u/jew l-impjegat innifsu li kkawza tali hsarat. Fin-nota ta' osservazzjonijiet tieghu l-konvenut nomine japrofondixxi l-hsieb tieghu f'dar-rigward u, filwaqt li jagħmel referenza ghall-artikolu 1037 tal-Kodici Civili, isostni li huwa inkocepibbli li huwa jista' jigi ritenu responsabbi ghall-allegati hsarat stante li huwa ma esegwiex ix-xogħlijiet relattivi hu, izda qabba professjonisti li huma unikament responsabbi ghall-agir tagħhom.

Din l-ewwel eccezzjoni giet trattata fil-fond mill-perit legali li, wara li rrefera għad-deskrizzjoni mogħtija mill-artikolu 320 tal-Kodici Civili tal-proprijeta` bhala “l-jedd li wieħed igawdi u li jiddisponi minn hwejgu bil-mod l-aktar assolut” u għar-restrizzjonijiet fuq tali tgawdja kif imfissra

fl-Appell Civili deciz fl-1 ta' Lulju 1966 fil-kawza fl-ismijiet "Reverendu Dun Giuseppe Maria Xerri et noe vs Gioswe` Borg", u wara li enfasizza d-dritt assolut indikat fl-artikolu 439 tal-Kodici Civili li "hadd ma jista' jhaffer fil-fond tieghu ... f'boghod ta' anqas minn sitta u sebghin centimetru mill-hajt divizorju" (b'referenza wkoll ghal dak li ntqal fil-kawza fl-ismijiet "Salvatore Grixti et vs George Schembri", Appell Civili, 12 ta' Gunju 1959, Vol. XLIII.i.283), ghadda biex ezamina l-kwistjoni dwar min in effetti għandu jwiegeb għad-danni kagonati. Huwa qal hekk:

"8. Huwa indiskuss illi x-xorta ta' azzjoni ezercitata mill-attur, in kwantu jikkoncerna l-ewwel tliet talbiet tieghu, hija dik tad-danni akwiljani. Dan gie anke rilevat fid-decizjoni citata a Vol. XLIII p. 283.

Eccezzjoni simili bhal dik sollevata mill-konvenut u trattata hawn, giet ukoll ventilata u deciza minn din il-Qorti diversament presedjuta fil-kawza fl-ismijiet "Dottor John Cesareo M.D. et - vs - Francis Sciberras et", Prim'Awla per Imh. J. Herrera, 23 ta' Jannar 1980, u fejn gie ritenut illi "meta jsir xogħol ta' kostruzzjoni f'post vicin u in konsegwenza l-fond adjacenti jsofri xi danni l-fatt biss li sar xi xogħol fil-post vicin jiġi ritenut responsabbi għad-danni in konfront tas-sid tal-post l-iehor. Din il-persuna tista' tigi ritenuta responsabbi għad-danni kwante volte din kellha xi htija".

F'dan il-kaz il-konvenut Sciberras qua sid il-fond ma giex ritenut responsabbi ghall-hsarat li sofra l-attur fil-fond tieghu.

9. L-eccezzjoni mogħtija tinkwadra ruħha fl-istitut tad-delitti u kwazi delitti fil-Kodici Civili li fl-Artikolu 1031 jipprovdli li "kull wieħed iwiegeb ghall-hsara li tigri bi htija tieghu"; u fid-dispost tas-subinciz (1) ta' l-Artikolu 1032 jipprovdli li : "jítqies fi htija kull min fl-egħmil tieghu ma juzax il-prudenza, id-diligenza u l-hsieb ta' missier tajjeb tal-familja". Jinsab stabbilit imbagħad illi jezisti nuqqas tad-diligenza meta, skond l-Artikolu 1033, xi hadd "jaghmel jew jonqos li jagħmel xi haga li biha jikser xi dmir impost mill-ligi", jigifieri d-dannegħjant irid ikun ikkommetta vjolazzjoni jew trasgressjoni ta' dover skond il-ligi.
1. Bir-rispett kollu ma jidherx li t-tematika giet approfondita sew fid-decizjoni citata "Cesareo – vs – Sciberras". Dan appartu l-fatt illi l-frattispecji f'dan il-kaz ma humiex l-istess bhal dan hawn konsiderat.

2. Ga' gie riskontrat mill-provi illi x-xoghol ta' tqattieh tal-blat fil-fond tal-konvenut sar vicin ferm il-hajt tal-appogg, u nonostante li l-konvenut gie istruwit mill-Perit Busutil, inkarigat minnu, biex tinxamm id-distanza regolamentari, din fil-fatt ma nzammitx u kontra l-ordni expressa tal-Perit it-tqattih tal-blat baqa' diehel sa' taht il-hajt ta' l-appogg, bi ksur, kif rajna, tal-Artikolu 439 Kodici Civili.
3. Dan l-artikolu tal-ligi huwa annoverat that l-Istitut tas-Servitujiet Predjali, kif definit fl-Artikolu 400 tal-istess Kapitolu 16. Ix-xorta tas-servitu' hawn ittrattata hi krajta "mill-ligi" (Artikolu 401), u kif espress fis-subinciz (2) ghall-Artikolu 402 isservi "ghall-utilita' privata".

Ga' gie rilevat supra illi l-jedd tad-disponibbilita' u tal godiment tal-fond propju hu cirkoskritt mill-limitazzjoni li ma jsirx uzu "iprojbit mill-ligi". (Artikolu 320)

4. Issa skond l-Artikolu 1030 Kodici Civili "kull min jaghmel uzu ta' jedd tieghu fil-qies li jmiss, ma jwegibx ghall-hsara li tigri b'dan l-uzu"; izda, imbagħad, kif jiddisponi l-Artikolu 1031 sussegamenti "kull wieħed iwiegeb ghall-hsara li tigri bi htija tieghu", u dan "anke jekk ikun il-propjetarju fl-ezercizzu tad-drittijiet tieghu, meta jagħmel minn hwejjgu uzu projbit mill-ligi". (Angelo Galea – vs – Angelo Frendo", 12 ta' April 1957 a Vol. XLI p. II, p. 988).

Applikazzjoni ta' dan il-principju tirrikorri fl-Artikolu 439 u għas-servitujiet l-ohra "bhal dawk stabbiliti fid-disposizzjonijiet li gejjin ta' dan is-sub-titolu" (Artikolu 402/(2)).

14. Fuq dan il-punt għalhekk l-esponenti jirrileva illi ma jikkondividix il-fehma expressa mill-konvenut fl-ewwel eccezzjoni tieghu billi l-indagni li riedet issir ma tirrigwardax il-kuncett guridiku tal-“culpa in cligendo” bil-limitazzjonijiet tagħha kif ahjar imfissra fissa-senteza tal-Qorti tal-Appell tal-10 ta' Marzu 1967 in re "Magistrat Dottor William Soler, nomine – vs – Onor. Dr. Fortunato Mizzi, nomine."

Pjuttost, l-iskrutinju li ried isir in subjecta materja huwa dak fuq zviluppat fis-sens li jigi ezaminat jekk il-konvenut kisirx disposizzjoni expressa tal-ligi u b'hekk għamel, jew ippermetta li jsir, "uzu iprojbit mill-ligi". (Artikolu 320, Kodici Civili).

Kieku ried il-konvenut seta' talab il-kjamata in kawza tal-kuntrattur kommissjonat minnu, dimostrat l-interess ghas-sejha tieghu in kawza u l-effett prattiku ta' tali kjamata. Jekk dan ma ghamlux, biex allura l-kuntrattur jaqsam mieghu l-htija, "imputet sibi". Izda ma jistax jippretendi illi kellu jitharrek il-kuntrattur minfloku."

Il-Qorti tikkondividu pjenament il-binarju li ha l-perit legali. Il-konvenut nomine ssofferma ruhu fuq dak li ntqal fil-kawza citata "Cesareo vs Sciberras" izda, kif gustament osserva l-perit legali, il-fattispecje f'dak il-kaz mhumiex l-istess bhall-kaz in ezami u l-kwistjoni giet approfondita korrettamente mill-perit legali. Ghalhekk l-ewwel eccezzjoni hi michuda u l-konvenut nomine għandu jitqies responsabbli għad-danni rizultanti.

Dwar il-hsarat mill-provi jirrizulta abbondantement li dawn gew kagunati bhala effett dirett tax-xoghlijiet li saru fil-proprietà tal-konvenut nomine u b'mod partikolari mill-fatt li tqatta' l-blatt kif tqatta'. F'dar-rigward issir referenza kemm għar-relazzjoni tal-perit tekniku kif ukoll ghax-xieħda tieghu in eskussjoni. Issa l-konvenut nomine jiprova jitfa' l-htija fuq il-mod ta' kif kienu mibnijin il-pedamenti tal-fond ta' l-attur. Difatti huwa esebixxa diversi ritratti tal-pedamenti ta' l-attur li, inter alia, juru knaten mhux shah (Dok. FPS1 sa FPS31). Dwar dan il-perit tekniku in eskussjoni qal li jekk il-hajt ta' l-attur "kien imtella' hazin hemm raguni di piu` biex (il-konvenut) jiehu l-prekawzjonijiet kollha biex ma jagħmilx il-hsara". Il-Qorti ma tistax ma tikkondividix din l-opinjoni tal-perit tekniku. Ta' min ighid li sahansitra minn dawn ir-ritratti huwa evidenti li l-konvenut nomine ma zammx id-distanza minima rikjesti mil-ligi. Il-perit tieghu stess, l-A.I.C. Piju Busutil, jikkonferma dan meta xehed fis-seduta ta' l-24 ta' April 1995. U, waqt ix-xieħda tieghu in eskussjoni, il-perit tekniku kkonkluda hekk: "Jekk jibqa' kollo kif inhu, mhux mimsus, ma jagħmilx caqliq, ikun gie kkonsolidat biz-zmien; pero` jekk imbagħad isir xogħol vicin il-hajt, bil-mod kif sar dan il-kaz, jiena jidħirli li jista' jiccaqlaq. Pero` nerġa' nghid, ic-caqliq mħuwiex dovut ghax kien hemm hamrija fil-bini jew inkella kienx fuq il-blatt jew le. **Jien għalija kien fuq il-blatt, kien pedament li jghaddi, kien pedament stabbli u gie destabilizzat minħabba li sar it-tqattiegh kif sar.**"

Il-hsarat riskontrati gew elenkti mill-A.I.C. Joseph Mangion li gie nkariġat mill-attur. L-A.I.C. Piju Busutil, il-perit tal-konvenut, ukoll osserva numru ta' hsarat. Il-perit tekniku, ghall-finijiet tat-tieni talba ta' l-attur illikwida d-danni fl-ammont ta' Lm1100 f'kaz li l-madum difettuz jista' jitrange mingħajr ma jkollu jinbidel il-madum kollu kif ukoll il-

“fittings” tal-kamra tal-banju izda jekk dan mhuwiex possibbli u jkollhom jinbidlu l-“fittings” u s-sett tal-kamra tal-banju l-ammont likwidat għandu jkun ta’ Lm1900. B’nota tal-21 ta’ Marzu 2000, il-perit tekniku spjega li fir-rigward tas-somma ta’ Lm1900, is-somma ta’ Lm1300 tikkonsisti fi stima ta’ materjal u s-somma ta’ Lm600 bhala “mano d’opera”. Il-konvenut nomine jesprimi s-surpriza tieghu għal din l-istima meta l-istima originali li kienet saret mill-Perit Mangion kienet ta’ Lm1064.88. Ovvjament dik l-istima saret fis-7 ta’ Gunju 1993 filwaqt li l-istima magħmula mill-perit tekniku saret fi zmien ferm aktar recenti. Fl-interess tac-certezza l-Qorti mhijiex se tagħti alternattivi izda tistabilixxi ammont wieħed likwidat. Issa l-attur għandu dritt li jitqiegħed kemm jista’ jkun fil-pozizzjoni li kien qabel ma giet kagonata l-hsara. Id-dar kienet ilha mibnija madwar tmien snin meta grat il-hsara. Fil-fehma tal-Qorti mhuwiex prattikabbli u probabilment lanqas possibbli li jsir tentattiv biex jitranga l-madum difettuz u “fittings”, aktar u aktar bid-dekkoriment ta’ kwazi seba’ snin ohra. Għalhekk għandu jigi accettat dak li kien issuggerixa fl-ewwel lok il-Perit Mangion, ir-rimpazzar tal-madum u “fittings”. Għalhekk il-Qorti qed tillikwida d-danni fl-ammont stabbilit mill-perit tekniku ta’ Lm1900.

Nigu issa ghall-kwistjoni ta’ l-appogg. Il-konvenut isostni li l-appogg li utilizza kien difettuz u kellu jidhol fi spiza zejda biex jagħmel il-hajt divizorju u l-pedament ta’ taħtu ta’ l-attur b’sahħtu bizżejjed biex ikun jista’ jutilizzah bhala appogg. Il-Qorti ma tistax tikkondivid i l-fehma tal-konvenut peress li, kif diga` gie ndikat li spjega l-perit tekniku, il-pedament ta’ l-attur kien stabbli u gie destabilizzat minhabba li sar it-tqattiegh kif sar. Barra minn hekk fir-relazzjoni tieghu l-perit tekniku spjega li x-xogħol li għamel il-konvenut nomine ma kienx ezattament tishih jew rinforz tal-hajt ta’ l-appogg, u li anke kieku kien hekk xorta kien ikollu jbatisse l-ispiżza totali huwa stess. Għalhekk il-konvenut nomine ma jistax jezimi ruħu mir-responabbilta` li jħallas lill-attur is-sehem tieghu mill-appogg u dan fl-ammont ikkalkulat originalment mill-A.I.C. Joseph Mangion u kkonfermat mill-perit tekniku, ciee` fl-ammont ta’ Lm532.75.

Għal dawn il-motivi:-

Tiddeciedi billi tilqa’ t-talbiet attrici, tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut nomine u għalhekk:

- (1) tiddikjara lill-konvenut nomine responsabbli għad-danni kagonati fil-fond ta’ l-attur b’konsegwenza tax-xogħliljet imsemmija,
- (2) tillikwida d-danni fl-ammont ta’ Lm1900,

- (3) tikkundanna lill-konvenut nomine jhallas lill-attur din is-somma ta' Lm1900,
- (4) tiddikjara li bix-xoghlijiet imsemmija l-konvenut nomine pprattika appogg mal-hajt tal-fond ta' l-attur,
- (5) tillikwida l-ammont dovut mill-konvenut nomine ghall-ipprattikar ta' l-appogg fis-somma ta' Lm532.75, u
- (6) tikkundanna lill-konvenut nomine jhallas lill-attur din is-somma ta' Lm532.75.

Bl-ispejjez kontra l-konvenut nomine u bl-imghax dekorribbli f'kull kaz millum.

Onor. Imhallef  
Dottor David Scicluna

D/Registratur