



QORTI CIVILI (SEZZJONI TAL-FAMILJA)

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Gunju, 2004

Citazzjoni Numru. 620/2003

Joseph Azzopardi
vs
Esmeralda Debattista, Stephen Buhagiar, id-Direttur tar-Registru Pubbliku u l-istess Esmeralda Debattista
li b'digriet tas-7 ta' Lulju 2003 giet nominata bhala kuratrici ad *litem* biex tirrappresenta lill-minuri Zvake Buhagiar

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 19 ta' Gunju 2003 (a fol. 1 tal-process) fejn gie premess:-

Illi l-konvenuta Esmeralda Debattista hija mizzewga lill-konvenut l-iehor Stephen Buhagiar;

Illi l-imsemmija konvenuti Esmeralda Debattista u Stephen Buhagiar isseparaw legalment permezz ta' kuntratt ta'

Kopja Informali ta' Sentenza

separazzjoni redatt u ppublikat in atti tan-Nutar Dr. Joseph Debono datat 19 ta' Awissu 2002 Dok. "A";

Illi I-konvenuta Esmeralda Debattista kellha tifel fil-15 ta' Mejju 2003 bl-isem ta' Zvake kif jirrizulta mill-anness certifikat tat-twelid Dok. "B";

Illi minhabba li t-tarbija twieldet fiz-zwieg giet registrata bhala iben il-konvenut Stephen Buhagiar;

Illi in effetti I-minuri Zvake twieled minn relazzjoni li I-konvenuta Esmeralda Debattista kellha mal-attur, u ghalhekk il-missier naturali u biologiku tagħha huwa I-attur u mhux il-konvenut Stephen Buhagiar;

Illi I-attur għandu nteress li jigi registrat bhala I-missier ta' din it-tarbija essendo li huwa jiehu hsieb u jippartecipa fit-trobbija tieghu;

Illi jezistu ragunijiet fil-ligi sabiex fic-certifikat tat-twelid tal-minuri msemmi I-attur jigi registrat bhala I-missier tal-istess;

Illi, I-istess attur talab lil din I-Onorabbi Qorti sabiex għar-ragunijiet premessi:-

1. Tiddikjara illi, ghall-finijiet u effetti tal-ligi I-konvenut Stephen Buhagiar m' huwiex il-missier naturali tal-minuri Zvake;

2. Tiddikjara illi, ghall-finijiet u effetti tal-ligi, I-attur huwa I-missier naturali tal-minuri Zvake;

3. Tordna I-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku u biex jagħmel il-korrezżjonijiet opportuni fic-certifikat tat-twelid tal-minuri Zvake billi fit-tieni kolonna intestata "*isem u kunjom*" I-isem u kunjom ta' missier it-tarbija jitnizzel bhala "*Joseph Azzopardi*" minflok "*Stephen Bunvicino Vincent Antuann Buhagiar*" u fit-tielet kolonna intestata "*id-dokument ta' l-identità*" jitnizzel in-numru tal-karta tal-identita tal-attur ossia 351670(m) minflok in-numru tal-karta 110889(m) u fir-raba' kolonna ntestata "*fejn*" taht il-

Kopja Informali ta' Sentenza

parti “*twieldu*” titnizzel il-kelma “*Pieta, Malta*” minflok “*Sydney, New South Wales, Australia*” u taht il-parti “*Joqghodu*” titnizzel bhala l-post ta’ residenza tal-missier “*Santa Venera*” minflok il-kelma “*St. Paul’s Bay, Malta*” u fil-hames kolonna ntestata “*Isem u kunjom il-missier, u jekk hux haj jew mejjet*” jitnizzlu l-kliem “*Carmel Azzopardi (alive)*” bhala l-isem u l-kunjom ta’ missier il-missier tattarbia minflok il-kliem “*Edmond Carmel Anthony Celesine Buhagiar (alive)*”;

Bl-ispejjez u tal-konvenuti ingunti in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici, il-lista tax-xhieda u l-lista dokumenti a fol. 3 u fol. 4 tal-process.

Rat id-dokumenti esibiti.

Rat ir-rikors tal-attur datat 17 ta’ Gunju 2003, fejn talab umilment li din l-Ororabbli Qorti jogghobha tinnomina kuraturi deputati biex jirrappresentaw il-minuri Zvake Buhagiar u dan taht dawk il-provvedimenti li jidhrilha xierqa w opportuni.

Rat id-digriet tal-Qorti datat 23 ta’ Gunju 2003, fejn gew ordanti l-hrug tas-soliti bandi.

Rat in-nota tal-konvenuta, datata 4 ta’ Lulju 2003, li permezz tagħha accettat il-bandu tal-kuraturi biex tirrappresenta lill-minuri Zvake Buhagiar.

Rat id-digriet datat 7 ta’ Lulju 2003, fejn il-Qorti kkonfermat lill-istess Esmeralda Debattista bhala kuratrici ghall-finijiet kollha tal-ligi.

Rat il-publikazzjoni fil-gazzetta tal-gvern skond il-ligi datata 30 ta’ Settembru 2003.

Rat id-digriet tal-affidavit moghti fid-9 ta’ Jannar 2003 fejn il-Qorti pprefiggiet lill-partijiet għoxrin (20) gurnata sabiex jipprezentaw l-provi kollha li jistgħu permezz tal-procedura tal-affidavit.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat in-nota tal-konvenuta Esmeralda Debattista datata 12 ta' Frar 2004, a fol. 31 li permezz tagħha esibit l-affidavit ta' Joseph Azzopardi u l-affidavit tagħha.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tad-Direttur tar-Registru Pubbliku datata 13 ta' Frar 2004, (fol. 40) fejn eccepixxa bir-rispett:-

1. Illi huwa mhux edott mill-fatti kif allegati fic-citazzjoni u għalhekk jirrimetti ruhu ghall-provi dwar it-talbiet, inkluzi dawk il-provi xjentifici li jkunu opportuni, ghall-gudizzju ta' din l-Onorabbi Qorti;
2. Illi jekk it-talbiet attrici jigu milqugħha l-attur Joseph Azzopardi jkun irid jitnizzel bhala "*missier illegittimu*" oltre l-fatt illi jehtieg illi l-attur irid jispecifika l-eta' tieghu fid-data tat-twelid tal-minuri u l-professjoni tieghu biex dawn ikunu jistgħu jigu nseriti fil-kolonna rispettivi fl-Att tat-Twelid;
3. Illi fi kwalunkwe kaz it-tibdil rikjest fl-Att tat-Twelid m' huwiex attribwibbli għal xi nuqqas tal-konvenut li għaldaqstant m'għandux jigi soggett ghall-ispejjez tal-istanti;
4. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku u l-lista tax-xhieda minnu prezentati a fol. 41 u fol. 42 tal-process.

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet ta' Stephen Buhagiar, datata 1 ta' Marzu 2004, a fol. 44, fejn eccepixxa bir-rispett:

1. Illi l-eccipjent ma jopponix ruħħu għat-talba attrici *stante* li hu ma hux il-missier naturali tal-minuri Zvake Buhagiar;
2. Illi l-eccipjent, li jigi r-ragel tal-konvenuta l-ohra Esmeralda Debattista (omm il-minuri Zvake Buhagiar) li minnha hu legalment separat b' kuntratt ta' separazzjoni personali fl-atti tan-Nutar Joseph Debono datat 19 ta' Awissu 2002, kien fl-impossibilita' fizika li jghammar ma'

Kopja Informali ta' Sentenza

martu li kienet abbandunat ghal kollox id-dar matrimonjali fl-1 ta' Mejju 2002, f' liema data huma kienu ilhom diga' gimghat twal ma jkollhom relazzjonijiet intimi bejniethom;

3. Illi l-eccipjent m' għandux ibati l-ispejjez ta' din l-istanza.

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut Stephen Buhagiar u l-lista tax-xhieda a fol. 45 tal-process.

Rat il-verbal datat 4 ta' Marzu 2004.

Rat il-verbal datat 25 ta' Mejju 2004, fejn Dr. Roma D' Alessandro li dehret għad-Direttur tar-Registru Pubbliku tat ruhha b' notifikata bic-citazzjoni. L-attur iddikjara kellu 32 sena meta twildet it-tarbija u kien impjegat bhala "Laborer" mal-Gvern. Dr. Roma D' Alessandro rrimettit ruhha mal-provi. Il-kawza giet differita għas-sentenza għat-30 ta' Gunju 2004. Aktar tard fis-seduta deher Dr. Robert Abela ghall-konvenut Stephen Buhagiar li ta ruhu b' notifikat bl-avviz tas-smiegh tal-kawza.

Rat il-provi kollha prodotti.

Rat id-dokumenti kollha esebiti.

Rat l-atti kollha l-ohra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

i) Provi Prodotti.

Rat l-affidavit tal-attur **Joseph Azzopardi** u dak tal-konvenuta **Esmeralda Debattista**, tali affidavit gew prezentati premezz ta' nota datata 12 ta' Frar 2004 u jinsabu minn fol 32 sa fol 34 tal-process.

ii) Principji Legali

Illi din il-kawza saret sabiex it-tarbija Zvake li giet registrata bhala t-tarbija tal-konvenut Stephen Buhagiar tigi dikjarata li mhix iben l-istess konvenut *stante* li dan ma

huwiex missierha u fil-fatt l-attur qed jitlob li l-istess tarbija tigi dikjarata li ma hijiex il-wild naturali tal-konvenut Stephen Buhagiar izda tieghu u tal-konvenuta Esmeralda Debattista bil-konsegwenti tibdil necessarju fic-certifikat tat-twelid tal-istess minuri Zvake Certifikat Nru. 1862/03.

Illi jidher car li l-attur qed jipprevalixxi ruhu mill-**artikolu 77 tal-Kap 16** li jghid testwalment li:-

“Il-legittima’ ta’ tifel imwieleed matul iz-zwieg tista’ tigi attakkata wkoll minn kull min ikollu nteress, jekk jiprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-twelid tat-tifel, ir-ragel kien fl-impossibilita’ fizika li jghammar ma’ martu minhabba li kien il-bogħod minnha”.

Illi ma hemm l-ebda dubju li jekk l-attur Joseph Azzopardi qed jippretendi li huwa l-missier tal-minuri huwa għandu nteress li jagħmel din il-kawza, pero’ qabel ma tigi trattata l-istess, trid tigi sorvolata d-dispozizzjoni tal-**artikolu 81 tal-Kap 16** li tipprovd i li:-

(1) *“Hadd ma jista’ jitlob stat kuntrarju għal dak li jaqhtuh l-att tat-twelid bhala iben legitimu u l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ dak l-att.*

Hekk ukoll, hadd ma jista’ jattakka l-istat tal-iben legitimu ta’ tifel li jkollu l-pussess ta’ stat li jaqbel ma’ l-att tat-twelid tieghu”.

Illi huwa car li l-hsieb tal-ligi huwa dak li jipprotegi l-istat ta’ legitima tal-persuna, ladarba din twieldet fiz-zwieg, u ladarba l-istat tal-istess minuri huwa konformi mal-istess diskrezzjoni wkoll hajja tieghu, hekk mizmum fir-rejalta’ socjali bhala iben l-istess konjugi. Illi fil-fatt fil-kawza fl-ismijiet “**Pierre Travers Tauss vs Direttur tar-Registru Pubbliku et**” (P.A. F.G. C. 10 ta’ Mejju 1996 ingħad li:-

“Dak li jissejjah ir-‘raison d’être’ ta’ din id-dispozizzjoni tal-ligi nostrali jinsab enkapsulat fil-kumment tal-awtur Ricci meta huwa jikkummenta dwar dispozizzjoni analoga tal-Kodici Taljan” “Egli ha osservato esistere nell’ordine

stesso delle cose una presunzione che sta per la inviolabilita' dal talamo a per il rispetto della fedelta' coniugale, la quale presunzione viene avvolgata dalla vita comune degli sposi e fa riguardare il marito come il padre dei concepiti da sua moglie durante il matrimonio. Il- giuconsulti romano intesero questa presunzione e l' incarnazione della formula solenne 'pater is est quem justae nuptiae demonstrat'. A questo principio, che non e' tanto un dettato dell' antica sapienza, quanto un postulato della stessa ragione, confortato dall' esperienza di molti secoli, si e' attenuato il legistatore patrio, e perciò nell' articolo 159, che il marito e' padre del figlio concepito durante il matrimonio" - (**Diritto Civili**. Vol. 1 para 49 pag. 76).

Illi in effetti **l-artikolu 67 tal-Kap 16**, (li jikkorrispondi mal-artikolu 159 tal-Kodici Taljan) jipprovdi li:

"*L-iben imnissel matul iz-zwieg jitqies li hu bin zewg ommu*".

Illi fil-fatt din l-azzjoni ttentata mill-attur hija wahda minn tliet azzjonijiet permessibbli fil-ligi tagħna sabiex tigi attakkata l-legittimita' ta' l-ulied u cjoe':-

(1) *L-azzjoni ta' diskonoxximent jew ta' denegata paternita' abbazi* **tal-artikolu 70 tal-Kap 16** li hija miftuha għar-ragħ li fic-certifikat tat-tweliżid huwa ndikat bhala missier it-tifel imwieleq fiz-zwieg, u dan fil-kazijiet indikati tassattivavlement **fis-subartikolu (1) (a) sa (d)**, liema azzjoni tattakka l-prezunzjoni "pater est quem iustiae demonstrat", u twassal biss mhux biex jigi determinat il-missier tħarrbiha imma biss għad-dikjarazzjoni li r-ragħ ta' l-omm ma huwiex il-missier, liema azzjoni għandha tigi prezentata fit-termini stretti mogħtija **fl-artikolu 73 tal-Kap 16**.

(2) *It-tieni azzjoni hija dik mogħtija biss lit-tifel ai termini* **tal-artikolu 84** sabiex jitlob l-istat ta' iben legittimu u ghaliha japplikaw ir-regoli stabiliti **fl-artikoli 82 sa 85 tal-Kap 16**.

Illi a propositu ta' din l-azzjoni inghad fil-kawza "**Antonio Scerri Gauci vs Dottor Giovanni Scicluna nomine et**" (A.C. 14 ta' Jannar 1952) li:-

"Illi din l-ahhar azzjoni tat-tfittxija ta' paternita' hija moghtija biss lit-tifel u hija estiza lill-werrieta jew dixxidenti tieghu fil-kaz biss previst mill-ligi;

"It-tifel għandu d-dritt li jitlob stat kuntrarju għal dak li jaġtih l-att tat-tweliż meta ma jkollux pussess ta' stat konformi ma' l-att tat-tweliż, u ebda limitazzjoni ohra ma timponilu l-ligi ghall-ezercizzju ta' dik l-azzjoni. Għaldaqstant ilu ma tolqtux il-limitazzjoni li tolqot lil persuni ohra interessati, konsistenti f'illi huma jkollhom jippruvaw l-impossibbila' fizika ta' koabitazzjoni tal-prezenti genituri tat-tifel fi zmien rilevanti minhabba lontananza".

"Meta t-tifel ma hux ostakolat fl-ezercizzju ta' l-azzjoni ta' ricerka tal-paternita' tieghu bil-fatt li dik l-impossibbila' fizika ma tirrizultax; l-unika limitazzjoni li tolqtu hija dik illi tolqtu meta huwa jkun jipposjedi stat konformi mal-att tat-tweliż tieghu".

Illi f'kaz magħmul abbazi ta' din l-azzjoni fis-sentenza "**Walter Ahar nomine vs Pio Micallef**" (P.A. (A.J M) 21 ta' Frar 1996) ingħad illi "minn dan it-tagħlim jidher li l-fatt li r-ragel ta' omm it-tarbija kien prezenti Malta u kellu l-impossibbila' li jkollu relazzjoni ma' martu, ma għandu jkun ta' ebda xkiel fl-indagini li għandha ssir sabiex tigi stabbilita l-identita' tal-missier naturali tal-istess attur".

(3) It-tielet azzjoni hija dik kontemplata fl-**artikoli 76 u 77 tal-Kap 16** fejn għal dak li huwa relevanti għal dik il-kawza fl-**artikolu 77** jingħad li:-

"Il-legittimita' ta' tifel imwieleed matul iz-zwieg tista' tigi attakkata minn kull min għandu nteress, jekk jiprova illi, fiz-zmien bejn it-tliet mitt gurnata u l-mija u tmenin gurnata qabel it-tweliż tat-tifel, ir-ragel kien f'impossibbila' li jħammar ma' martu minhabba li kien 'il bogħod minnha".

Illi din l-ahhar azzjoni msemmija ta' mpunjazzjoni ta' legittimita' hija miftuha ghal kull terz, inkluz lill-omm, l-missier naturali tat-tarbija u lil l-istess minuri peress li hija disponibbli ghal min għandu nteress, inkluz għalhekk il-persuna li tallega li hija missier it-tifel, f'dan il-kaz il-missier odjern.

Illi minn dan kollu jirrizulta li l-ligi tagħti l-opportunita' lill-diversi persuni fil-parametri hemm indikati, u biss bl-azzjonijiet fuq indikati sabiex tigi denagata l-paternita' jew anke' ghall-kontestatazzjoni tal-legittimita'.

Illi pero' fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-azzjoni abbazi tal-**artikolu 77** hija subordinata għal dak li hemm provdut fl-**artikolu 81** li jipprovdi li l-istat ta' iben legittimu ma jista' jigi attakkat minn hadd, lanqas mill-iben innifsu jekk il-minuri jkun akkwista l-status ta' iben legittimu mill-att tat-tweldi u l-pussess tal-istess stat li jaqbel ma' tali att.

Illi fi kliem iehor l-azzjoni ttentata skond **l-artikolu 77** sabiex tirnexxi trid issir fl-ewwel lok abbazi ta' iben jew bint li skond l-att ta' twelid ma jkunx ikkunsidrat bhala legittimu, jew ghalkemm l-istess att ta' twelid jikkunsidrah legittimu, huwa ma jkunx jipposedi l-istess stat ta' legittimu.

Illi l-pussess ta' l-istat ta' iben legittimu skond **l-artikolu 80** stabbilit minn gabra ta' fatti, mehudin flimkien, li jiswew biex juru r-rabta ta' filjazzjoni u ta' demm bejn it-tifel u l-familja li hu jghid li hi l-familja tieghu.

L-ewlenin fost dawn il-fatti huma:-

- (a) *Illi t-tifel ikun gieb dejjem il-kunjom tal-missier li tieghu jghid li huwa l-iben;*
- (b) *Illi l-missier ikun trattah bhala ibnu, u, f'dik il-kwalita' haseb ghall-manteniment u edukazzjoni tieghu, u sabiex jikkollokah;*
- (c) *Illi t-tifel gie dejjem magħruf bhala tali min-nies;*

(d) *Illi huwa ikun maghruf bhala tali mill-familja”.*

Illi dan ifisser skond is-sentenza “**Malika Cachia Ejjebili et vs Ahmed Kamel El Din et**” (PA. (RCP) 26 ta’ Jannar 2000) “**Saviour Micallef noe et vs Direttur tar-Registru Pubbliku et**” (P.A. (RCP) 27 ta’ Gunju 2002) li skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta**, huwa biss jekk ikun hemm “nuqqas ta’ att ta’ twelid jew tal-pussess ta’ stat (u dan skond kif definit fl-artikolu 80 tal-Kap 16) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz, li l-prova tal-filjazzjoni tista’ ssir b’xhieda ohra li tista’ tingieb skond il-ligi”.

Illi mis-sentenzi fuq citati din hija l-unika konkluzjoni logika li tista’ tinghata meta jigu mqabbla **l-artikoli 81 mal-artikolu 77**, stante li jidher li fl-opinjoni ta’ din il-Qorti, l-kundizzjoni kontenuta **fl-artikolu 77** dwar l-impossibilta’ fizika, hija wkoll kundizzjoni ohra li kull persuna ohra, apparti l-minuri jekk dan jagixxi *ai termini* tal-ligi.

Illi dan jinsab ikkonfermat fis-sentenza “**Mario Maugeri vs Direttur tar-Registru Pubbliku**” (P.A. RCP 13 ta’ Jannar 1999) fejn inghad b’referenza ghall-fatti f’dik ilkawza li “Dwar **l-artikolu 81** *jigi ndikat li tali artikolu ma huwiex ta’ ostakolu ghall-azzjoni odjerna, peress li jidher car mis-segwenti fatt fuq esposti, li l-istess minuri qatt ma kellu l-pussess ta’ stat ta’ iben legittimu li jaqbel mal-att tat-twelid peress li l-persuna ndikata kienet ilha nieqsa u ommu kienet tghix biss mal-attur*”.

Illi minn dan johrog car li jekk iben jew bint ikollhom stat ta’ wild legittimu, u jkollhom ukoll il-pussess tal-istess stat konformi mal-att ta’ twelid, **hadd** ma jista’ jattakka dan l-istat abbazi tal-**artikolu 77** anke’ jekk tigi ppruvata l-impossibilta’ fizika ndikata fl-istess artikolu. Illi dan gie wkoll konfermat fis-sentenzi “**Concetta Conti nomine vs Angelo Camilleri**” (Vol.XXXII.ii.309) u “**Jesmond Zammit vs Anthony Rapa et**” (P.A. (RCP) 18 ta’ Jannar 2000) fejn inghad li:-

*“Illi dan ifisser illi skond il-provvedimenti tal-**artikolu 82 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta**, jekk ikun hemm nuqqas ta’*

*att ta' twelid jew ta' pussess ta' stat (u dan skond kif definit fl-**Artikolu 80 tal-Kap 16**) inkella jekk it-tifel ikun gie registrat taht isem falz ... il-prova tal-filjazzjoni tista' ssir b'xhieda ohra li tista' tingieb skond il-ligi. Fi kliem iehor jekk il-pussess ta' stat ma jaqbilx mac-certifikat tat-twelid il-prova li tohrog mic-certifikat tar-Registru Pubbliku mhux insindakabblī".*

Illi dawn il-principji kollha gew kkonfermati fis-sentenzi “**Stephen Healey vs Clyde Farrugia Vella**” (P.A. RCP deciza fl-1 ta’ Marzu 2001 Cit Nru: 1841/98/RCP); “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” deciza fil-5 ta’ Lulju 2001 Cit Nru. 190/97/RCP, “**Anthony Sant vs John Cutajar et**” (P.A. RCP 10 ta’ Novembru 1999); “**Carmel Grima et vs Carmelo Borg et**” (P.A. RCP deciza fil-5 ta’ Lulju 2001 Cit Nru: 190/97/RCP); “**Natalino Scerri vs Giovanni Minafo**” (P.A. RCP deciza fl-14 ta’ April 2000 – Cit Nru 1919/98/RCP) u “**Domenic Briffa vs Therese Fenech et**” (P.A. (RCP) deciza 30 ta’ Mejju, 2002 - Cit Nru 1916/00/RCP) u hafna ohrajn.

Illi dwar l-interpretazzjoni tal-**artikolu 77** u dwar il-kuncett ta’ “impossibilita’ fizika” hemm indikata, wiehed jirreferi ghas-sentenza “**Ronald Bray vs Charmaine Bray et**” (N.A. 19 ta’ Novembru 1997) fejn inghad li “*l-impossibilita’ fizika li ghaliha hemm referenza għandha tkun wahda li setghet taffetwa b’xi mod il-koncepiment tat-tarbijsa*”. (“**Noelle Spiteri vs Ernest Cilia**”).

ii) APPREZZAMENT TAL-PROVI PRODOTTI.

Illi mill-provi prodotti jirrizulta li l-istess wild huwa frott ir-relazzjoni li kien hemm bejn l-attur Joseph Azzopardi u l-konvenuta Esmeralda Debattista u dan fi zmien meta l-istess konvenuta kienet separata *de facto* minn mal-konvenut zewgha Stephen Buhagiar fil-fatt fl-affidavit tagħha l-konvenuta ddikjarat li l-ahħar relazzjoni li kellha mal-konvenut Stephen Buhagiar kienet tmur il-bogħod l-aktar minn erba’ xhur qabel ma harget tqila bit-tarbijsa Zvake. Ir-relazzjoni bejn l-attur u l-konvenuta bdiet fis-sena 2002 u fil-fatt għadhom jghixu flimkien u l-attur fil-fatt dejjem agixxa ta’ missier tal-istess minuri u mannih.

Illi jirrizulta ghahekk wkoll li l-istess minuri qatt ma kellu stat ta' iben legittimu tal-konvenut izda dejjem kien u għadu kkunsidrat bhala iben l-attur Joseph Azzopardi li dejjem provda ghall-mantement tal-istess.

Illi għalhekk bla ebda dubju t-talbiet attrici għandhom jigu milqugħha *stante* li mill-provi jirrizulta' konkludentement li l-minuri Zvake li twieled fit-15 ta' Mejju 2003 huwa iben naturali tal-attur Joseph Azzopardi bin-numru tal-karta tal-identita' 351670 (M) u mhux tal-konvenut Stephen Buhagiar.

III. KONKLUZJONI.

Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi fuq l-ammisjoni tal-konvenut Stephen Buhagiar u filwaqt li tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut id-Direttur tar-Registru Pubbliku in kwantu biss l-eccezzjoni tieghu huma inkompatibbli ma' dak hawn deciz, **tilqa' t-talbiet attrici** b'dan illi:-

1. Tiddikjara illi, ghall-finijiet u effetti tal-ligi l-konvenut Stephen Buhagiar m' huwiex il-missier naturali tal-minuri Zvake;
2. Tiddikjara illi, ghall-finijiet u effetti tal-ligi, l-attur huwa l-missier naturali tal-minuri Zvake;
3. Tordna l-konvenut Direttur tar-Registru Pubbliku biex jagħmel il-korrezzjonijiet opportuni fic-certifikat tat-twelid tal-minuri Zvake billi fit-tieni kolonna intestata "*isem u kunjom*" l-isem u kunjom ta' missier it-tarbija jitnizzel bhala "Joseph Azzopardi" minflok "Stephen Bunvicino Vincent Antuann Buhagiar" u fit-tielet kolonna intestata "*id-dokument ta' l-identità*" jitnizzel in-numru tal-karta tal-identita tal-attur ossia 351670(m) minflok in-numru tal-karta 110889(m) u fir-raba' kolonna ntestata "fejn" taht il-parti "twieldu" titnizzel il-kelma "Pieta, Malta" minflok "Sydney, New South Wales, Australia" u taht il-parti "Joqghodou" titnizzel bhala l-post ta' residenza tal-missier "Santa Venera" minflok il-kelma "St. Paul's Bay, Malta" u

fil-hames kolonna ntestata “*Isem u kunjom il-missier, u jekk hux haj jew mejjet*” jitnizzlu l-kliem “*Carmel Azzopardi (alive)*” bhala l-isem u l-kunjom ta’ missier il-missier tattarbiya minflok il-kliem “*Edmond Carmel Anthony Celesine Buhagiar (alive)*”; u jigi dikjarat ukoll li l-attur kella 32 sena meta twieldet it-tarbiya u s-sengha tieghu hija ta’ *Labourer mal-Gvern*, u tordna li jigu kkancellati l-kliem “*of the said*” mill-kolonna li tirreferi ghall-partikolarijiet tal-omm.

Illi I-Qorti tordna ukoll *ai termini* tal-**Artikolu 256 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta li kull korrezzjoni hawn ordnata għandha ssir mid-Direttur tar-Registru Pubbliku fi zmien ghaxart (10) ijiem minn dak in-nhar li s-sentenza tghaddi f’gudikat u għandha ssir bis-sahha ta’ kopja vera tas-sentenza li tingħata lilu mir-Registratur tal-Qrati Superjuri, bil-mod preskrift fl-istess disposizzjonijiet tal-**Kap 16** a spejjeż tal-istess attur Joseph Azzopardi u l-konvenuta Esmeralda Debattista.**

Illi dwar il-kap tal-ispejjeż dawn għandhom jigu ssopportati mill-istess attur u l-konvenuta Esmeralda Debattista proprju, *stante* li ma jirrizultax mill-provi li tali zball kien imputabqli għal xi raguni lill-konvenuti l-ohra.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----