



**QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

**ONOR. IMHALLEF
RAYMOND C. PACE**

Seduta tat-30 ta' Gunju, 2004

Citazzjoni Numru. 544/2003

Mary Bonetta xebba Caruana.

vs.

Giovanni Bonetta.

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ic-citazzjoni attrici datata 3 ta' Gunju 2003 (a fol. 1 tal-process) fejn gie premiss:-

Illi l-attrici zzewget lill-konvenut fis-16 ta' Lulju 1985 u dan kif jirrizulta mic-certifikat taz-zwieg hawn anness u mmakat bhala Dokument "A" u minn dan iz-zwieg hemm tifla li jisimha, Rosalin.

Illi l-kunsens tal-partijiet kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewga jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tieghu.

Illi l-kunsens tal-partijiet ghal dan iz-zwieg kien vizzjat peress li nkiseb bl-eskluzjoni pozittiva taz-zwieg innifsu jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi ezzenzjali tal-hajja mizzewga.

Illi ghalhekk dan iz-zwieg huwa null u bla effett ghat-termini ta' **I-artikolu 19 (1) (d) u/jew (f) ta' l-Att XXXVII ta' l-1975 li Jirregola z-Zwigijiet.**

Illi ghalhekk l-istess attrici talbet lil din il-Qorti sabiex:-

Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg ikkuntrattat bejn l-attrici u il-konvenut fis-16 ta' Lulju 1985 huwa null u bla effett fil-ligi u dan *ai termini* ta' dak dispost fl-**Att XXXVII ta' l-1975 li Jirregola z-Zwigijiet.**

Bl-ispejjez kontra l-konvenut ingunta minn issa stess ghas-subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni attrici a fol. 3 u 4 tal-process;

Rat il-lista tax-xhieda ta' l-attrici u dokument esebit (a fol. 4 u 4) tal-process;

Rat li l-konvenut gie debitament notifikat bic-citazzjoni attrici fit-2 ta' Ottubru 2003 izda l-istess baqa' ma pprezentax n-nota ta' l-eccezzjonijiet tieghu u ghalhekk baqa' kontumaci.

Rat in-nota ta' l-attrici tat-3 ta' Novembru 2003 li permezz taghha ipprezentat l-affidavit taghha li gie notikat lill-konvenut fit-3 ta' Novembru 2003.

Rat il-verbal tas-seduta mizmuma minn din il-Qorti fil-5 ta' Novembru 2003 fejn l-konvenut inghata fakolta' li jipprezenta nota ta' l-osservazzjonijiet tieghu, izda l-konvenut baqa' inadempjenti.

Kopja Informali ta' Sentenza

Rat l-istess verbal fejn il-kawza giet differita ghas-sentenza ghat-30 ta' Gunju 2004.

Rat ix-xhieda kollha prodotta;

Rat id-dokumenti esebiti;

Rat l-atti kollha l-oħra tal-kawza.

II. KONSIDERAZZJONIJIET.

(I) PRINCIPJI LEGALI.

Illi mill-premessi tac-citazzjoni jirrizulta li l-attrici qeghda tibbaza it-talba taghha għall-annullament taz-zwieg għal diversi ragunijiet previsti fl-**artikolu 19 (1) ta' l-Att Dwar iz-Zwieg** u prencipalment għal dak li hemm previst fis-**sub-inicizi (1) (d) u (1) (f)** u cjoe' li l-kunsens tal-partijiet kien simulat u li l-partijiet ma kellhomx dik id-diskrezzjoni tal-gudizzju mehtiega għal hajja mizzewwga u ma kenux kapaci jassumu r-responsabbilitajiet taz-zwieg.

Illi l-**artikolu 19(1) (f)** jipprovdi li:-

“jekk il-kunsens ta' xi wahda mill-partijiet ikun inkiseb bl-eskluzjoni posittiva taz-zwieg innifsu, jew ta' xi wiehed jew aktar mill-elementi essenzzjali tal-hajja mizzewwga.”

Illi hawnhekk il-ligi qieghda titkellem fuq is-simulazzjoni kemm dik totali kif ukoll dik parzjali tal-kunsens matrimonjali. Il-kunsens huwa il-qofol ta' kwalunkwe ftehim jew kuntratt, speċjalment il-kuntratt taz-zwieg. Wiehed jista' jghid li z-zwieg jibda jezisti hekk kif il-partijiet jimmanifestaw il-kunsens taghhom. L-awtur **F. Anzar Gil** fil-ktieb tieghu **“El Nuevo Derecho Matrimonial Canonico”** jaghti definizzjoni l-aktar approprjata tal-kunsens u specifikatament dak matrimonjali u cjoe' li :-

“Nel senso giuridico ampio viene chiamato consenso l'incontro di diverse volonta' in ordine allo stesso obbligo.

Riferito alla celebrazione del matrimonio, il consenso puo' essere descritto come l'incontro della volonta' di un uomo e di una donna in ordine alla costituzione dello stato coniugale."

Illi ghalhekk jekk dak il-kunsens ikun b'xi mod simulat allura dak ma jibqax wiehed validu. Izda meta nistghu nghidu illi l-kunsens ikun gie simulat? Jekk il-kunsens intern ta' persuna ma ikunx jaqbel mas-sinjali jew gesti esterni ta' l-istess, jew jekk dak illi persuna tkun qed tfigher bil-kliem ma jkunx jaqbel ma' dak li qed tahseb jew trid internament, allura huwa ovvjw li dik l-azzjoni umana hija wahda simulata.

"Simula quindi o finge la celebrazione del matrimonio colui che esternamente manifesta la propria volonta' di celebrarlo, mentre in realta' nell'interno della sua volonta non vuole la celebrazione del medesimo. Per la esistenza dunque della simulazione in senso proprio e' necessaria la divergenza cosciente e volontaria tra la manifestazione esterna del consenso matrimoniale e quello che si vuole nell'interno della volonta." (**J.F.Castano – Il Sacramento del Matrimonio**).

Illi l-ligi fl-**artikolu 19 (1) (f)** taghmel distinzjoni bejn is-simulazzjoni totali u dik parzjali tal-kunsens matrimonjali. Tezisti simulazzjoni totali meta persuna teskludi z-zwieg fit-totalita' tieghu bhala ftehim bejn ragel u mara fejn jistabbilixxu unjoni ghal hajjtihom kollha bl-elementi kollha li tistabbilixxi l-ligi ghal kuntratt matrimonjali. Tezisti simulazzjoni parzjali meta persuna teskludi biss wahda jew aktar mill-elementi necessari rikjesti biex jigi stabbilit iz-zwieg bhal per eżempju l-eskluzjoni tal-prokreazzjoni u trobbija ta' l-ulied, jew l-eskluzjoni ta' l-obbligu tal-fedelta' lejn il-parti l-oħra.

Illi ghalhekk biex wiehed jinvestiga l-validita' o meno tal-kunsens matrimonjali fil-kuntest tas-simulazzjoni, huwa necessarju li l-volonta' tal-persuna li tkun tat dak il-kunsens tigi investigata. Il-ligi tistabbilixxi li biex il-kunsens ikun gie simulat ma huwiex bizzejjed li jkun hemm l-assenza tal-volonta' ghaz-zwieg, izda jrid bil-fors ikun hemm l-eskluzjoni positiva. Dan ifisser li l-persuna li tkun

qed taghti il-kunsens tissimula dak il-kunsens meta ikollha il-volonta' u ix-xewqa li teskludi z-zwieg. Ma huwiex necessarju li tali esklużjoni tigi manifestata esplicitament, izda jista' jkun ii mic-cirkostanzi kollha li jsegwu tal-hajja matrimonjali jkun car li l-kunsens matrimonjali jkun gie simulat.

“L'atto positivo della volonta non si identifica con l'intenzione espressa o esplicita, ma l'atto della volonta puo' essere emesso anche con intenzione implicita, vale a dire mediante il modo di comportarsi del soggetto che esclude, o mediante l'insieme delle circostanze della vita del medesimo soggetto. La volonta, oltre il modo espresso o esplicito di esprimersi, ha ancora altri modi di manifestarsi.” (O.Giacchi – Il Consenso Matrimoniale Canonico).

Illi dan is-subartikolu wkoll gie diskuss u ezaminat fis-sentenza “**Nicolai Balzan vs Simone Cremona**” deciza minn din il-Qorti fid-9 ta' Marzu 2000 (Cit. Nru. 1019/98RCP) u ghalhekk qed issir riferenza ampja ghal principji legali enunzjati fl-istess.

Illi 'noltre f'sentenza fl-ismijiet “**Louise Vella xebba Calleja vs Louis Vella**” deciza fis-27 ta' Novembru 2002 (Cit.Nru. 1822/01RCP), din il-Qorti stqarret is-segweni u dan b'referenza ghal sentenza ohra fl-ismijiet “**Theresa Taguri vs Avukat Christopher Cilia et. nomine**”:-

“Fl-interpretazzjoni ta' dan is-sub-inciz gie ritenut mill-Qrati taghna illi l-eskluzjoni pozittiva ma kellhiex necessarjament tirrizulta biss minn xi haga espressa direttament izda setghet tigi espressa bl-imgieba ta' xi parti fil-perijodu immedjatament qabel u wara li jkun inkiseb l-istess kunsens.”

(Ara ukoll “**Josette Lungaro vs Jesmond Lauro**” – (P.A. (RCP) l-1 ta' Frar 2001); “**Joseph Gabriel vs Dr. Georg Sapiano nomine**” (P.A. (RCP) – 8 ta' Novembru 2000); “**Carmen El Shimi vs Ibrahim El Shimi**” (P.A. (NA) 20 ta' Gunu 2000 u “**Albert Grech vs Josette Grech**” (P.A. (RCP) – 30 ta' April 2002) fost ohrajn).

Illi minn naha l-oħra skond **l-artikolu 19 (1) (d)** jinghad li z-zwieg ikun null, taht din id-dispozizzjoni tal-ligi:-

“jekk il-kunsens ta’ xi wahda mill-partijiet ikun vizjat b’difett serju ta’ diskrezzjoni tal-gudizzju fuq il-hajja mizzewwga, jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha, jew b’anomaliya psikologika serja li tagħmilha impossibbli għal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg.”

Illi minn giurisprudenza kostanti tal-Qrati tagħna jidher car li l-kunsens mogħti fil-kuntratt matrimonjali m’huwix dak il-kunsens semplici rikjest fil-kuntratti in generali għaliex il-kuntratt taz-zwieg huwa kuntratt *sui generis* u ta’ ordni pubbliku. Illi għalhekk il-partijiet f’kuntratt ta’ zwieg mhux biss irid ikollhom il-kapacita’ li jagħtu l-kunsens, izda li l-istess irid jigi mogħti bl-iktar mod liberu u xjenti għal dak kollu li tirrikjedi ir-rabta taz-zwieg. Meta għalhekk għal xi raguni jew oħra dak il-kunsens ma jkunx gie mogħti bil-konnoxxenza shiha ta’ dak li jgib mieghu iz-zwieg, allura jinholoq dubju kemm dak il-kuntratt huwa wiehed validu:

“Il matrimonio, in quanto patto ossia foedus ... richiede una capacita’ intellettuale e volitiva al di sopra di ogni altro contratto che e’ per lo meno rescindibile, in casi determinati dalla legge, richiede quindi una integrita’ di mente e di liberta’ dato che si tratta di assumersi una servitus per tutta la vita.” (Forum 1990. Vol. I. part 1, pg.72).

Illi l-kuncett tad-*discretio iudicii* ma jirrikjediex maturita’ shiha u perfetta fuq dak kollu li jirrikjedi iz-zwieg, izda konnoxxenza shiha ta’ dak kollu li jkun deħlin għalih il-partijiet u cjoe` għall-obbligi u d-drittijiet konjugali kemm fil-prezent kif ukoll fil-futur. *Inoltre* l-partijiet irid ikollhom dik il-maturita’ affettiva u cjoe` dak kollu li għandu x’jaqsam ma’ l-emozzjonijiet u s-sentimenti tagħhom fil-konfront ta’ xulxin. Jekk xi wahda minn dawn l-elementi hija b’xi mod nieqsa, allura hemm difett tad-diskrezzjoni tal-gudizzju kif rikjest mil-ligi.

Illi fis-sentenza fl-ismijiet “**Louise Vella xebba Calleja vs Louis Vella**” (P.A. (RCP) - 27 ta' Novembru 2002 - Cit.Nru. 1822/01RCP) inghad is-segwenti:-

“Illi ghalhekk b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju l-legislatur ma riedx ifisser semplicement kwalsiasi stat ta' mmaturita' li parti jew ohra fiz-zwieg tista' tkun fiha fil-mument li jinghata l-kunsens reciproku. ... Illi li kieku l-legislatur irrikjeda maturita' shiha u perfetta, ftit jew addirittura ebda zwieg ma kien ikun validu. In-nuqqas ta' discretio judicii hu kuncett guridiku intrinsikament marbut mal-kapacita' ta' parti jew ohra fiz-zwieg li taghti l-kunsens liberu u xjenti taghha ghar-rabta taz-zwieg”.

Illi fil-fatt fl-istess decizjoni kompli jinghad li:-__

“Illi ghalhekk biex ikun hemm nuqqas jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju kif ravvizat fl-artikolu 19 (1) (d) irid ikun hemm l-inkapacita psikika (mhux necessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku/psikjatriku) jew kostituzzjonali li wiehed jaghraf u jirrifletti, u li jiddecidi liberament fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali”.

Illi ssir ukoll referenza ghas-sentenza moghtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet “**Angela Spiteri Selvaggi vs Joseph Spiteri**” deciza fl-4 ta' Novembru 1994 fejn l-istess Qorti diversament presjeduta studjat fil-fond il-kuncett tad-“diskrezzjoni tal-gudizzju”. Fil-fatt fi kwotazzjoni twila ta' **Pompedda** l-Qorti affermat li:-

“In ogni caso i nubenti debbono avere conoscenza di assumere vere obbligazioni (e reciprocamente di concedere veri diritti) di creare cioe` col matrimonio un patto che vincola a un comportamento idoneo e adeguato alla specifica societa' coniugale sia nei rigwardi dell'altra parte sia nei rigwardi della prole.”

Illi fil-fatt **Bersini**, fuq il-livell tad-diskrezzjoni tal-gudizzju rikjest biex jinghata kunsens matrimonjali validu jghid, u dan gie abbraccjat fl-istess sentenza li:-

“La discrezione di giudizio comprende la maturita’ di giudizio e la maturita’ affettiva ... La maturita’ di giudizio comporta una conoscenza critica proporzionata all’atto da compiere, agli obblighi essenziali da assumersi e ai doveri coniugali che ne derivano proiettati nel futuro. La maturita’ affettiva comporta generalmente quella adeguata evoluzione degli istinti, degli affetti, dei sentimenti, dell’emotivita’ che se sono turbati o inadeguati intaccano direttamente la volonta’ e possono privare della libera scelta interiore ... Per dare un valido consenso, non e’ sufficiente il grado di ragione col quale speculativamente uno sappia che cosa e’ il matrimonio, e’ necessaria la maturita’ di giudizio capace di ponderare in concreto i doveri e i diritti che uno deve assumersi per tutta la vita. In altri termini, e’ necessaria la discrezione non tanto per l’atto in se, al momento di emettere il consenso, quanto per gli impegni che da quell’atto derivano. Una discrezione che impegni per il futuro.”

Illi fil-kawza fl-ismijiet **“Janet Portelli vs Victor Portelli”** (deciza 14 ta’ Awissu 1995), din il-Qorti wkoll diversament presjeduta osservat is-segwenti:-

“It seems that discretion of judgment or maturity of judgment can be lacking if any one of the following three conditions or hypothesis is verified: (1) when sufficient intellectual knowledge of the object of consent to be given in entering marriage is lacking; (2) when the contracting party has not yet reached a sufficient amount of reflection that is proportionate to the conjugal affair that is a critical reflection apt for the nuptial; (3) or finally when either party contracting marriage is deprived of internal freedom, that is, that capacity to deliberate with sufficient weighing of the motives and, on the part of the will freedom (autonomia) from all force from within.”

Illi **s-subiniciz (1) (d)** jaghti bazi ohra ghan-nullita’ taz-zwieg minhabba vizzju tal-kunsens. L-anomalija psikologika trid tkun wahda serja li taghmilha mpossibbli ghal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg. Kif gie ritenut fis-sentenza hawn fuq citata:-

“Inkapacita jew impossibilita vera f’dan il-kuntest hi ipotizzabbli biss fil-presenza ta’ anomalija psikologika serja indipendentement minn kif wiehed jaghzel li jiddefiniha jew jikklassifikaha fil-kamp psikjatriku jew ta’ psikologija tintakka sostanzjalment il-kapacita’ di intendere e/o di volere”.

Illi fis-sentenza hawn fuq citata, **“Louise Vella vs Louis Vella”** fil-fatt il-Qorti tistqarr:-

“Illi kwantu ghad-difett fil-kunsens dovut ghall-anomalija psikologika serja li taghmilha impossibbli ghal dik il-parti li taqdi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, il-ligi taghna, bhad dritt kanoniku (Can.1095(3)), tirrikjedi mhux semplici diffikulta’, izda impossibilita li wiehed jaqdi ossia jassumi l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg.”

Illi finalment ghalkemm il-**Kapitolu 255** ma jaghtix definizzjoni ta’ x’inhuma l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, kif stqarret il-Qorti fis-sentenza hawn fuq citata, dawn huma daww l-elementi li dejjem gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet tal-hajja mizzewwga u cjoe` dik l-unjoni permanenti, esklussiva u rrevokabbli, diretta ghal komunjoni ta’ hajja u prokreazzjoni u t-trobbija ta’ l-ulied. Fil-fatt ghalhekk jekk xi wahda mill-partijiet ma jkollhiex il-kapacita’ kollha biex tassumi dawn id-dmirijiet, iz-zwieg li jigi hekk ikkrejat ma jistax ikun wiehed validu.

Illi fis-sentenza fl-ismijiet **“Kevin Spiteri vs Av. Dr. Renzo Porsella Flores et. nomine”** (P.A. 18 ta’ Jannar 2000 - Cit.Nru. 2443/97RCP) gie deciz li:-

“Kwantu ghall-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg, din il-Qorti tifhem li, fin-nuqqas ta’ definizzjoni jew indikazzjoni fil-Kap.255, dawn l-obbligazzjonijiet essenzjali huma daww li fis-socjeta Maltija dejjem u invarjabbilment gew ritenuti bhala l-obbligazzjonijiet essenzjali taz-zwieg. Dawn huma ‘the obligation concerning the conjugal act or carnal union, as bodily union and basis of procreation; the obligation of the community of life and love as an expression of the union between man and woman, mutual well-being, which is inseperable from the provision of an environment

conducive to the reception and education of children; and the obligation to receive and bring up children within the context of a conjugal community. It is important to remember that these essential obligations must be mutual, permanent, continuous, exclusive and irrevocable so that there would be incapacity if one of the contracting parties should be, due to psychological cause, incapable of assuming these obligations with these essential characteristics.' (Viladrich, P.J. op.cit., p.687)".

(II) APPREZZAMENT TAL-PROVI.

Illi mill-porvi prodotti jirrizulta li omm l-attrici kienet mietet meta hija kellha sittax (16) il-sena u trabbiet wahedha ma' missierha Ghawdex, sakemm dan miet fl-1979 meta hija kellha hamsa u ghoxrin (25) sena, u giet ghalhekk wahedha, peress li hutha subien kienu emigraw l-Awstralja. Giet Malta u marret toqghod Bugibba fejn iltaqghet ma' ragel li damet mieghu erba' (4) snin, u bdiet anke tghix mieghu, izda jirrizulta li din ir-relazzjoni intemmet meta din il-persuna, li kienet ghaxar snin ikbar minnha, hassret ir-relazzjoni taghhom u kellu relazzjoni ma' mara ohra.

Illi wara li din ir-relazzjoni tkissret iltaqghet f'temp ta' xahar u nofs mill-istess, mal-konvenut u dan mill-ewwel qalilha li ried jizzewwigha, ghalkemm hija kienet qaltlu li kienet ghada thobb lir-ragel l-iehor. L-istess attrici lusingata b'dan l-interess tal-konvenut, izzewget lill-konvenut fi zmien sena u cjoe', fis-16 ta' Lulju 1985. Ftit wara t-tieg il-konvenut kien qalilha li kien ser ihallas kollox u dan ma ghamlux ghaliex kienu gejjin xi familjari tieghu minn Catania u hut l-attrici kienu gejjin mill-Awstralja. L-attrici riedet tbigh il-*flat* taghha f'Bugibba ghaliex qalet li kien ifakkarha fl-gharus li kellha izda l-konvenut ma riedx. Il-konvenut, dejjem skond l-attrici, ma ha responsabbilta' ta' xejn lanqas meta twieldet it-tifla, u fil-fatt hija baqghet tahdem u tmanjni lil bintha u thallas il-kontijiet kollha filwaqt li l-konvenut kien juza flusu biss sabiex jixtri l-affarijiet ghalih, bhal karozza. Kien ser jitlaq lill-attrici meta kienet ser titwieled it-tifla, izda xorta wahda kif kien ikollhom argument kien jaqbad u jitlaq mid-dar u dan

ghamilha xi erba' darbiet. F'Lulju 1993 sseparaw bonarjament u jidher li l-konvenut kellu relazzjoni gja ma' mara ohra u jidher li kien hemm relazzjonijiet ohra wara u din is-sitwazzjoni jidher li għada hekk sa llum.

Illi minn dan kollu jidher li l-attrici zzewget lill-konvenut wara li kienet għaddiet minn esperjenzi koroh tal-mewt ta' misserha fejn kienet sabet ruhha wahedha, u wara li kienet għada kemm harget minn relazzjoni qarsa ma' ragel iehor, li kien abbandunaha sabiex mar jghix ma' mara ohra. Kienet b'dan l-animu li ltaqghet mal-konvenut u fil-fatt mieghu stqarret li kienet għada thobb lir-ragel l-iehor. Dubju dwar dan ma hemmx *stante* li r-rakkont tagħha, għalkemm għaddew hafna snin minn din l-ewwel relazzjoni tagħha ma' din il-persuna, kollu kemm huwa huwa mibni b'riferenzi għal dan ir-ragel, u fl-opinjoni ta' din il-Qorti l-attrici fil-mument taz-zwieg certament li ma kenitx fi stat u f'sitwazzjoni li tagħmel dan l-impenn mal-konvenut, għaliex ma kenitx thobb lilu izda lir-ragel l-iehor.

Illi dak li wassal lill-attrici tizzewweg lill-konvenut kien proprju sabiex hija tahrab mis-sitwazzjoni ta' wahedha li sabet fiha, izda dan certament ma rnexxilhiex tagħmlu, iktar u iktar meta l-konvenut kien bniedem li qatt ma refa' responsabbilta' ta' ragel ta' familja, u iktar u iktar għaliex l-ambjent fejn kienet tghix kien kontinwament ifakkar lill-attrici f'dan ir-ragel l-iehor, u certament għalhekk din il-Qorti tikkonkludi li l-attrici fil-mument taz-zwieg kienet affetta b'difett ta' diskrezzjoni ta' gudizzju fuq il-hajja mizzewwga u qatt ma kienet thobb lill-konvenut, izda riedet biss tahrab mill-problemi li sabet ruhha fihom. Dan qatt ma seta` jkun peress li kienet għadha marbuta wisq mal-passat romantiku tagħha u f'dan l-istat ta' tradiment li hassitha fih, li certament effetwaha wkoll psikologikament, hija ma kenitx f'pozizzjoni li taghti ruhha lil ragel iehor fi zwieg u għalhekk il-kunsens ta' l-attrici jirrizulta li kien vizzjat abbazi ta' **l-artikolu 19 (1) (d) tal-Kap 255**.

Illi minn naha l-ohra jidher li l-konvenut izzewweg lill-attrici biss għall-iskopijiet tieghu u ma ddejjaq xejn li l-attrici qaltlu li kienet thobb lil haddiehor, għaliex dak li ried kien biss li jkollu fejn joqghod, u dan l-attrici kellha, u wkoll li

peress li huwa kien ta' nazzjonalita' Taljana, huwa b'hekk ikollu l-opportunita' li jghix hawn Malta legalment. Fil-fatt tul ir-residenza tieghu ma' l-attrici huwa qatt ma' refa' responsabbilta' ghall-familja, tant li l-attrici baqghet kostretta tahdem anke sabiex tmanjni lil bintha u certament li f'dan il-kuntest, il-kunsens tal-konvenut kien vizzjat u ssimulat abbazi ta' **l-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255**.

Illi ghalhekk abbazi tal-premess, l-ewwel talba attrici ghandha tigi milqugha abbazi ta' **l-artikolu 19 (1) (f) tal-Kap 255** ghar-ragunijiet imputabbli lill-konvenut u abbazi ta' **l-artikolu 19 (1) (d)** ghar-ragunijiet imputabbli lill-attrici.

III. KONKLUZZJONI.

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti, **taqta' u tiddeciedi**, billi fil-kontumacia tal-konvenut, **tilqa' t-talba attrici** biss fis-sens hawn deciz, b'dan illi:-

1. Tiddikjara u tiddeciedi illi z-zwieg ikkuntrattat bejn l-attrici u l-konvenut fis-16 ta' Lulju 1985 huwa null u bla effett fil-ligi abbazi ta' **l-artikolu 19 (1) (d) u (f) tal-Kap 255 tal-Ligijiet ta' Malta** ghar-ragunijiet imputabbli lill-attrici u l-konvenut rispettivament kif fuq indikat u deciz.

Bl-ispejjez kollha jinqasmu bin-nofs bejn il-partijiet.

Moqrija.

< Sentenza Finali >

-----TMIEM-----